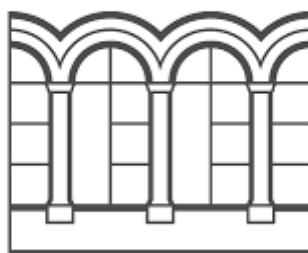


ФИЛОЗОФСКИ
ФАКУЛТЕТ



1838

КАТЕДРА ЗА АНДРАГОГИЈУ

Основне академске студије андрагогије

Извештај о самовредновању

Београд, јун 2025.

САДРЖАЈ

1. <u>Увод: опис процеса самовредновања</u>	3
2. <u>Основни подаци о Катедри за андрагогију</u>	5
3. <u>Процена испуњености стандарда</u>	7
3.1. <u>Стандард 4. Квалитет студијског програма</u>	7
3.2. <u>Стандард 5. Квалитет наставног процеса</u>	22
3.3. <u>Стандард 7. Квалитет наставника и сарадника</u>	32
3.4. <u>Стандард 8. Квалитет студената</u>	39
3.5. <u>Стандард 9. Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса</u>	45
3.6. <u>Стандард 10. Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке</u>	53
3.7. <u>Стандард 11. Квалитет простора и опреме</u>	61
3.8. <u>Стандард 13. Улога студената у самовредновању и провери квалитета</u>	65
3.9. <u>Стандард 14. Систематско праћење и периодична провера квалитета</u>	70
4. <u>Табеле и прилози за самовредновање и оцењивање квалитета - студијски програм: Андрагогија</u>	76
4.1. <u>Табеле и прилози за Стандард 4. Квалитет студијског програма</u>	76
4.2. <u>Табеле и прилози за Стандард 5. Квалитет наставног процеса</u>	76
4.3. <u>Табеле и прилози за Стандард 7. Квалитет наставника и сарадника</u>	77
4.4. <u>Табеле и прилози за Стандард 8. Квалитет студената</u>	77
4.5. <u>Табеле и прилози за Стандард 9. Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса</u>	78
4.6. <u>Табеле и прилози за Стандард 10. Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке</u>	78
4.7. <u>Табеле и прилози за Стандард 11. Квалитет простора и опреме</u>	79
4.8. <u>Табеле и прилози за Стандард 13. Улога студената у самовредновању и провери квалитета</u>	80
4.9. <u>Табеле и прилози за Стандард 14. Систематско праћење и периодична провера квалитета</u>	80
4.10. <u>Прилог: Одлука о усвојеном Извештају о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) - Андрагогија</u>	80

1. УВОД: ОПИС ПРОЦЕСА САМОВРЕДНОВАЊА

У складу са *Правилником о стандардима и поступку за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма* (Службени гласник РС, бр. 78/2024), у току акредитационог циклуса високошколска установа спроводи поступак самовредновања, први пут, за период од прве три године од дана издавања уверења о акредитацији високошколске установе (Члан 3.), а чији исход је управо овај извештај.

За потребе израде извештаја о самовредновању студијског програма за андрагогију, Катедра за андрагогију формирала је радну групу у оквиру Одељенске Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, која је уз подршку осталих наставника и сарадника на Катедри и бројне органе и тела Факултета спровела поступак самовредновања и креирала актуелни извештај. Целокупан поступак је координирала Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање Филозофског факултета. У поступку процене квалитета и самовредновања коришћене су одговарајуће методе и извори података: анализа докумената и емпиријских података, анализа података добијених анкетирања студената, запослених и послодаваца, као и дискусије и ставови релевантних тела и комисија Одељења за педагогију и андрагогију и Филозофског факултета.

Актуелни извештај садржи: оцену испуњености сваког од девет стандарда квалитета који су утврђени *Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма* који је Национални савет за високо образовање донео на седници одржаној 31.07.2024. године на основу члана 12. став 1. тач. 11. Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/17, 27/17 – др. закон, 73/18, 67/19, 6/20 – др. закони, 11/21 – аутентично тумачење, 67/21 – др. закон, 67/21 и 6/23). Извештај, такође, садржи и SWOT анализу прописану *Упутством за припрему извештаја и самовредновање високошколских установа* Комисије за акредитацију и проверу квалитета, као и тражене табеле и прилоге.

Методологија прикупљања података у поступку самовредновања и анкете, као инструменти прикупљања одређених података, дефинисани су *Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању* и *Изменом и допуном Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању* Факултета. Како је реч о самовредновању

за прве три године акредитационог циклуса, у извештају су представљени подаци за период од 1. октобра 2021. године до 30. септембра 2024. године.

Извештај о самовредновању програма основних академских студија андрагогије усвојен је на седници Наставно-научног већа Факултета одржаној дана 26.06.2025. године. ([Прилог: Одлука о усвојеном извештају о самовредновању студијског програма основних академских студија \(ОАС\) - Андрагогија](#)).

2. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О КАТЕДРИ ЗА АНДРАГОГИЈУ

Назив високошколске установе: Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Адреса: Чика Љубина 18-20, Београд

[Интернет адреса](#)

[Основне академске студије](#)

[Наставници и сарадници](#)

Катедра за андрагогију основана је 1962., а Студијска група 1979. године. Студијска група за андрагогију настала је из истоименог смера на Одељењу за педагогију. На Групи за андрагогију постоје основне, мастер и докторске студије засноване на изучавању већег броја андрагошких дисциплина које се баве општим и специфичним проблемима учења и образовања одраслих.

Катедра за андрагогију организована је као саставни део Одељења за педагогију и андрагогију. Током школске 2021/2022., 2022/2023. и 2023/2024. године, на Катедри за андрагогију је ангажовано 14 наставника у радном односу који су бирани за ужу научну област “Андрагогија”, један наставник по уговору биран за ужу научну област “Педагошко-андрагошке и методичке науке” и шест сарадника (пет асистената и један сарадник у настави). Поред њих у реализацији наставе на студијама андрагогије ангажовани су и наставници страних језика и наставници са других студијских група Филозофског факултета Универзитета у Београду. На Катедри за андрагогију студира око 200 студената.

Основне академске студије андрагогије на Филозофском факултету у Београду су јединствене у нашој земљи. Концепција студија андрагогије заснива се на вишестепеној традицији у изучавању андрагогије, како у свету, тако и на Филозофском факултету у Београду.

На челу Катедре је шеф Катедре, чији мандат траје три године. Шеф Катедре сазива редовне седнице, а по потреби и ванредне, и прати и координише рад свих катедарских тела и комисија, уз непосредну координацију са Управником Одељења за педагогију и андрагогију. У својству ненаставног особља рад Катедре и функционисање студијске групе подржава Секретар Катедре и два библиотекара.

За остваривање образовне и научне делатности студијска група располаже одговарајућим простором и опремом, у оквиру материјалних могућности Факултета.

Поред радних просторија и кабинета, у оквиру Одељења за педагогију и андрагогију постоји и библиотека са читаоницом. Саставни део Одељења за педагогију и андрагогију је и Институт за педагогију и андрагогију, основан 1983. године, са циљем остваривања и унапређивања научноистраживачке делатности у области педагогије и андрагогије. Делатност Института усмерена је и ка формирању научног подмлатка и усавршавању научних кадрова а у том оквиру окупља и подстиче усавршавање младих истраживача – студената докторских студија андрагогије. На Институту за педагогију и андрагогију ангажовано је осам истраживача са андрагогије – пет у звању истраживача-сарадника и три научна-сарадника.

3. ПРОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА

3.1. Стандард 4: Квалитет студијског програма

Квалитет студијског програма обезбеђује се кроз праћење остварености његових циљева, сталну проверу структуре програма и радног оптерећења студената, као и кроз осавремењивање садржаја и непрекидно прикупљање информација о квалитету програма од одговарајућих друштвених институција.

Студијски програм основних академских студија андрагогије је један од 10 студијских програма основних академских студија на Филозофском факултету Универзитета у Београду који су акредитовани од 2021. године. Његово трајање је 4 године, а број ЕСПБ бодова који носи је 240. На Катедри за андрагогију реализују се студије на три нивоа: (1) основне академске студије андрагогије; (2) мастер академске студије андрагогије; и (3) докторске академске студије андрагогије. Преглед десет студијских програма на Филозофском факултету Универзитета у Београду акредитованих од 2021. године, као и укупног броја уписаних студената на свим годинама студија према нивоу студија у школским годинама 2021/2022., 2022/2023. и 2023/2024., приказан је у [Табели 4.1.](#)

Програм основних академских студија андрагогије који је акредитован од 2021. године може уписати укупно 30 студената годишње током актуелног петогодишњег акредитационог циклуса, од којих је 27 студената финансирано из буџета Републике Србије, док су 3 студента у статусу самофинансирања. Услови уписа су завршено средње образовање у четворогодишњем трајању и положен пријемни испит или положена општа матура и место на ранг листи у оквиру одобрене, горе поменуте, уписне квоте.

Дужина трајања првог нивоа студија андрагогије (основних академских студија андрагогије) је 4 године и ове студије носе 240 ЕСПБ бодова. Завршетком овог нивоа студија студент стиче стручни назив „дипломирани андрагог”.

Програм основних академских студија андрагогије који је акредитован од 2021. године обухвата 35 обавезних предмета, укључујући и страни језик: (који се бира са листе страних језика као обавезних предмета), које је студент обавезан да положи, а чија је укупна кредитна вредност 194 ЕСПБ. Обавезе студената подразумевају похађање и успешно полагање неколико изборних предмета чија је укупна кредитна вредност 46 ЕСПБ бодова. У 8. семестру студент је у обавези да обави стручну праксу

чија је кредитна вредност 3 ЕСПБ бода (стручна пракса се практично води као обавезни предмет и ЕСПБ бодови које носи су укључени у поменутих 194 ЕСПБ бода које носе обавезни предмети). Сви предмети су једносеместрални, а успешним похађањем и полагањем обавезних и изборних предмета студент остварује 240 ЕСПБ бодова (30 по семестру, односно 60 годишње).

Сви предмети у првој години студирања имају статус обавезних предмета. У другој, трећој и четвртој години основних студија андрагогије понуђено је 20 изборних предмета са студијских група за андрагогију, социологију, филозофију, психологију и историју (друга година – 6 изборних предмета, од којих је 3 са студијске групе за андрагогију, 2 са студијске групе за социологију и 1 са студијске групе за филозофију; трећа година – 8 изборних предмета, од којих је 5 са студијске групе за андрагогију, 1 са студијске групе за психологију, 1 са студијске групе за социологију и 1 са студијске групе за историју; и четврта година – 6 изборних предмета, од којих је 4 са студијске групе за андрагогију и 2 са студијске групе за психологију). На изборним предметима студент треба да оствари укупно 46 ЕСПБ бодова, односно 13 ЕСПБ бодова у другој години, 18 ЕСПБ бодова у трећој и 15 ЕСПБ бодова у четвртој години. Број испита које ће студент полагати зависи од кредитне вредности предмета које бира. Укупно учешће изборних предмета, укључујући и стане језике, где студент бира један од 6 понуђених страних језика, је 24,17%.

У 8. семестру студент обавља праксу у институцијама и организацијама за образовање одраслих, пише извештај са праксе, презентује га и брани.

У конципирању програма поштован је стандард о процентуалном учешћу појединих типова предмета израчунат на нивоу реалног студентског оптерећења од 240 ЕСПБ бодова: академско-општеобразовни – 12,08% (29), теоријско-методолошки – 22,04% (53), научно-стручни – 32,10% (77) и стручно-апликативни – 33,77% (81).

Начин извођења програма основних студија андрагогије акредитованог од 2021. године, као и потребно време за извођење студија, могу се спецификовати на следећи начин. Настава је организована у оквиру 40-часовне радне недеље. Недељно оптерећење студената у облицима активне наставе је регулисано распоредом часова (а креће се у распону од 21 до 30 часова недељно). Укупно ангажовање студента састоји се од активне наставе (предавања, вежбе, семинари, стручне посете и други облици активне наставе), самосталног рада, колоквијума и испита. Бодовна вредност предмета исказана је у складу са Европским системом преноса бодова (ЕСПБ). Зависно од броја часова предавања и вежби, обима литературе и других наставних активности које су

студенти у обавези да испуне, број ЕСПБ бодова појединачних предмета на овом студијском програму варира од 3 до 7. Студијски програм основних студија андрагогије не укључује обавезу завршног рада.

Механизми праћења квалитета студијског програма андрагогије заснивају се на јасно утврђеној процедури на Филозофском факултету која је усклађена са процедурама и правилима важећим за Универзитет у Београду, попут *Правилника о стандардима и поступку** за самовредновање и оцењивање квалитета високошколске установе и студијских програма који је донео Национални савет за високо образовање на седници одржаној 25.02.2019 на основу члана 12. став 1. тачка 13. Закона о високом образовању (Службени гласник РС, бр. 88/17, 27/18 – др. закон и 73/18; *Службени гласник РС, број 78/2024).

Праћење и проверавање остварености циљева обезбеђује се помоћу радног оптерећења студената, осавремењавањем садржаја, као и прикупљањем информација од дипломираних студената и од послодаваца - привредних и других организација из окружења, о квалитету програма (видети [Прилог 4.1.](#) и [Прилог 4.2.](#)). Резултати истраживања које је Филозофски факултет у Београду спровео током академске 2023/2024. године у оквиру поступка самовредновања сведоче о високом квалитету основних академских студија андрагогије, а о томе говоре просечне оцене којима дипломирани студенти процењују квалитет студијског програма андрагогије и постигнуте исходе учења, било да се обједињено посматрају оцене дипломираних студената са сва три нивоа студија (просечна оцена: 4.06/5.00) или да се посматрају само оцене дипломираних студената са основних академских студија андрагогије (просечна оцена: 4.10/5.00) (видети [Прилог 4.1.](#)). У прилог квалитету основних академских студија андрагогије иду и просечне оцене које се односе на задовољство послодаваца стеченим квалификацијама дипломираних студената, било да се обједињено посматра задовољство послодаваца квалификацијама дипломираних студената са сва три нивоа студија (просечна оцена: 4.73/5.00) или да се посматра задовољство послодаваца квалификацијама дипломираних студената са основних академских студија андрагогије (просечна оцена: 4.75/5.00) (видети [Прилог 4.2.](#)). Према поменутиим оценама дипломираних студената андрагогије и њихових послодаваца, програм основних академских студија андрагогије, али и генерално студијски програм андрагогије (без обзира на ниво студија), налази се на првом месту на Филозофском факултету у Београду, испред свих девет преосталих студијских програма који се на њему реализују.

У општем смислу Основне академске студије андрагогије усмерене су на стицање знања и развијање способности, вештина и вредности неопходних за професионални рад у подручју образовања и учења одраслих, као и за даље образовање и стручно усавршавање.

Специфични циљеви основних академских студија андрагогије односе се на развој капацитета и способности за:

- усвајање и разумевање андрагошких идеја, теорија, концепција, принципа и појмова;
- разумевање одрасле особе као продукта историјског и социјално-културног контекста и развојних могућности и баријера у одраслом добу;
- разумевање феномена образовања и учења одраслих, услова и начина на који се они остварују;
- разумевање процеса образовања и учења одраслих у различитим контекстима, облицима и доменима;
- разумевање традиционалних и савремених теоријских оријентација и савремене праксе образовања и учења одраслих;
- професионалан приступ у промишљању, креирању и остваривању делатности образовања и учења одраслих;
- примену и унапређење андрагошких знања и достигнућа у области образовања одраслих у целини и посебно у домену промоције и развоја концепта доживотног образовања, креирања социјалног и образовног контекста за његову реализацију, истраживању и развијању система формалног и неформалног образовања и информалног учења одраслих;
- примену посебних концепата, организације, метода и поступака образовања одраслих;
- вођења и организовања процеса образовања одраслих, обухватајући све аспекте и домене живота одрасле особе и потребе социјалног окружења;
- креирање мера индивидуалне подршке за успешно образовање и учење одраслих;
- креирање подршке развоју система образовања који је организационо и програмски доступан и примерен потребама одраслих, њиховим социјалним и професионалним улогама и функцијама;
- успостављање система у којем образовне потребе за напредовањем и развојем може да задовољи свака одрасла особа у различитим животним доменима (породица,

рад, слободно време), различитим развојним фазама и животним добима, на различит начин (формално, неформално образовање и информално учење), и у различитим подручјима (опште, грађанско, културно, стручно, здравствено, културно-естетско, еколошко и сл);

- истраживачки рад у различитим областима праксе образовања и учења одраслих и коришћењу истраживачких резултата у разумевању и унапређењу праксе;

- даље образовање на мастер и докторским студијама андрагогије као и студијама других друштвених и хуманистичких наука.

Програми основних, мастер и докторских академских студија андрагогије који се реализују на Филозофском факултету Универзитета у Београду усклађени су са савременим светским токовима у одговарајућем образовно-научном пољу (образовање одраслих, андрагогија) и упоредиви су са бројним сличним програмима који се налазе у понуди иностраних високошколских установа, а неки од њих су посебно издвојени.

Студијски програм основних академских студија андрагогије на Филозофском факултету Универзитета у Београду потпуно је упоредив са релевантним програмима истог нивоа студија андрагогије (образовања одраслих) који се у периоду од 2021. године до данас реализују на следећим универзитетима:

- The University Of Georgia, College of Education, Сједињене Америчке Државе, 33. место на Шангајској листи универзитета 2024. године (сродни студијски програми су у понуди два одељења: Department of Lifelong Education, Administration, and Policy и Department of Workforce Education and Instructional Technology);

- University Of Helsinki, Faculty of Educational Sciences, Institute of Behavioural Sciences, Финска, 101-150. место на Шангајској листи универзитета 2024. године (студијски програм: General and adult education - Опште образовање и образовање одраслих);

- Faculty of Arts (Filozofická fakulta) Univerzita Karlova v Praze (Charles University in Prague), Чешка Република, 301-400 место на Шангајској листи универзитета 2024. године (студијски програм: Andragogika a personální řízení – Андрагогија и менаџмент људским ресурсима);

- Filozofska fakulteta Oddelek za pedagogiko in andragogiko - Univerza v Ljubljani, Словенија, 501-600 место на Шангајској листи универзитета 2024. године (студијски програми: Pedagogika in Andragogika; Dvopredmetni Pedagogika in Andragogika);

- The University of Bamberg, Faculty of Human Sciences and Education, Немачка, изван првих 1000 на Шангајској листи универзитета 2024. године (студијски програм: Vocational Education/ Social Education – Стручно образовање/ Социјално образовање).

Студентима су обезбеђени: теоријско-методолошка и професионална оспособљеност у области истраживања и стручног рада у васпитању и образовању; стицање основних знања из области андрагогије (ОАС), заснованих на трансдисциплинарном и интердисциплинарном приступу истраживања феномена васпитања и образовања одраслих. Усаглашеност је артикулисана и кроз пуну вертикалну повезаност наставних предмета из општих наука о образовању и методологије андрагошких истраживања, предметно-специфичних наука, сродних научних дисциплина и академско-општеобразовних области, као и кроз пуну хоризонталну повезаност у погледу садржаја и активности студената како на нивоу појединачних предмета, тако и у погледу усаглашености обавеза студената током сваке студијске године (ОАС, МАС и ДАС). Иновирани су садржаји елементима учења у дигиталном окружењу, специфичним контекстима као и комплементарним садржајима осмишљеним из перспективе других сродних дисциплина. Организована је пракса у подручју васпитања и образовања одраслих како на основним тако и на мастер студијама, која омогућава снажно утемељење професионалних компетенција (ОАС и МАС). На тим основама постављен студијски програм повезан је у систем изборних предмета из предметно-специфичних наука и сродних научних дисциплина и усаглашен са другим студијским програмима на матичном Филозофском факултету, док облици и организација наставе омогућавају активан, практичан и истраживачки рад, изражен бројем бодова чиме се омогућава пуна мобилност заснована на међународном систему преноса бодова (ОАС, МАС и ДАС).

Исходи студијског програма основних студија андрагогије дефинисани су на нивоу целог програма, а са њима усклађени и исходи сваког појединачног силабуса, које дефинишу предметни наставници. Анализа табеле приказане у наставку пружа преглед дефинисаних исхода студијског програма основних студија андрагогије и обавезних предмета којима се обезбеђује њихово достизање (за више детаља погледати [Прилог 4.3.](#) где је приказана табела мапирања предмета):

Исходи студијског програма „Андрагогија“ (2021. година)	Обавезни предмети на основним академским студијама андрагогије (2021. година)
--	--

<p>По завршетку основних академских студија, дипломирани андрагог је у стању да:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. разуме теоријску заснованост андрагогије и њен методолошко-епистемолошки статус; 2. познаје различите концепције андрагогије и европску праксу образовања одраслих; 3. познаје различите теорије и концепције релевантне за разумевање развоја одраслих и њихово функционисање у различитим доменима (породица, рад, учење, социјално окружење, слободно време) и специфичним контекстима; 4. познаје основне методе, технике и процедуре прикупљања, систематизације и анализе података у образовању и учењу одраслих; 5. анализира потребе за знањима и вештинама различитих категорија одраслих и потребе за обукама компанија и тржишта рада; 6. развија програме и планове образовања и обуке одраслих у различитим контекстима и подручјима; 7. управља организацијом образовања и процесом наставе и учења одраслих; 8. примењује адекватне методе и технике поучавања у различитим доменима и специфичним контекстима. 9. евалуира, програме, процесе, организацију и постигнућа у образовању и обуци одраслих; 10. истражује праксу образовања и учења одраслих и презентује истраживачке налазе на одговарајући начин; 11. разуме факторе који обликују глобалну, националне и регионалне политике образовања одраслих и ефикасно партиципира у креирању политике образовања на националном и локалном нивоу; 12. врши информисање, саветовање и вођење одраслих за потребе њиховог целоживотног професионалног развоја и учествује у регрутовању и селекцији људских ресурса; 13. креира процедуре и критеријуме за 	1. Увод у андрагогију
	2. Општа психологија
	3. Општа педагогија
	4. Увод у филозофију
	5. Страни језик 1
	6. Општа андрагогија
	7. Историја образовања одраслих
	8. Логика са општом методологијом
	9. Основи психологије личности
	10. Академско писање - приступи и парадигме
	11. Андрагошка дидактика
	12. Управљање системом образовања одраслих
	13. Статистика у истраживању образовања
	14. Основе психологије учења/наставе
	15. Страни језик 2
	16. Менаџмент у образовању одраслих
	17. Основи социјалне психологије
	18. Психологија целоживотног развоја
	19. Теорије учења одраслих
	20. Андрагогија рада
	21. Анализа потреба за вештинама и обукама
	22. Стратегије и методе подучавања одраслих
	23. Увод у андрагошка истраживања
	24. Онлајн образовање одраслих
	25. Социјална андрагогија
	26. Методе и технике истраживања у образовању
	27. Филозофија образовања одраслих
	28. Породична андрагогија
	29. Управљање људским ресурсима: планирање и селекција
	30. Писменост одраслих
	31. Међународна политика образовања одраслих
	32. Андрагогија слободног времена
	33. Стручно образовање одраслих

проверу и унапређење квалитета у образовању и обуци одраслих; 14. креира организациона и системска решења у пружању, образовне подршке и помоћи појединцима у различитим животним фазама и ситуацијама (стари, незапослени, маргинална и ризичне групе, осуђена лица, жене, лидери, запослени); 15. организује и евалуира облике образовања и учења на даљину; 16. пружа саветодавну подршку у унапређењу рада и професионалном развоју наставника, инструктора и организатора образовања одраслих; 17. познаје методе, технике и моделе успешне комуникације и тимског рада и примењује их у професионалном раду; 18. има одговоран однос према развоју властите професије и у практичном деловању придржава се етичких и професионалних норми.	34. Развој људских ресурса
	35. Стручна пракса

За примену Стандарда 4 Квалитет студијских програма одговоран је декан, продекан за наставу, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, управници одељења, шефови катедри, наставници, сарадници и студенти Филозофског факултета. Студијски програми у оквиру којих се изводи настава на Факултету у потпуности су усклађени са усвојеном мисијом и циљевима Факултета. Праћење и контрола квалитета студијског програма одвија се на више нивоа:

- Филозофски факултет редовно прати квалитет програма према процедури која је прецизирана посебним Правилником. Послове вредновања обавља комисија коју чине представници наставника, ненаставног особља и студената. Комисија припрема Извештај о самовредновању на основу кога се одлучује о мерама за унапређивање квалитета (курикулума, наставе, наставног особља, оцењивања, уџбеника, литературе).

- Одељенска комисија посебно разматра студијски програм и даје предлоге за његово осавремењавање.

- Наставници примењују различите поступке евалуације наставе и на основу резултата евалуације развијају и мењају програме наставних предмета, при чему посебно воде рачуна о мишљењу студената о квалитету програма и наставе.

Студенти активно учествују у процесу вредновања квалитета студијског програма и сваког семестра оцењују педагошки рад наставника.

Посебан допринос унапређењу квалитета студијских програма и квалитета наставе представља систем за управљање учењем Мудл (LMS Moodle) који омогућава интерактивну, синхрону и асинхрону образовну комуникацију са студентима на значајном броју предмета на свим студијским програмима. Више наставника на Катедри за андрагогију користи овај систем у реализацији програма, а посебно је интензивирано коришћење овог и других техничких решења неопходних за реализацију онлајн наставе (Zoom, Google Classroom, Google Meet) у условима када је њена примена нужна.

Одељење за педагогију и андрагогију и у оквиру њега Катедра за андрагогију, као и друга одељења Филозофског факултета Универзитета у Београду имају јасно утврђену процедуру одобравања и усвајања нових студијских програма ([Упутство о поступку за покретање новог студијског програма](#) број СИ/ВК 05/2-7 бр. 1094/1 од 29.09.2010. године).

Организација и начин извођења наставе на основним академским студијама односно облици наставе, обезбеђивање услова за квалитетно извођење наставе, информисање студената о начину организовања и времену одржавања свих облика наставе, упис на студије, правила студирања, провера знања и оцењивање, напредовање студената, и друга питања у вези са наставом на Факултету ближе су дефинисани Статутом Филозофског факултета и одговарајућим правилницима и правилима ([Правна акта](#): 5.1.1. *Правилник о пријављивању предмета*, 5.1.2. *Правилник о оцењивању и испитима*, 5.1.3. *Правилник о условима наставка студија у складу са Законом о високом образовању*, 5.1.4. *Правилник о упису студената на основне академске студије*, као и 5.5.1. *Правила основних академских студија за студенте уписане од школске 2006/2007. године*).

У складу са перманентним праћењем савремених токова у области андрагогије у свету, наставници предлажу и у складу са утврђеном процедуром примењују, мање измене студијског програма, у циљу актуелности и унапређења његовог квалитета, имајући у виду потребе тржишта рада, развојне циљеве и потребе будућих андрагога.

У [Табели 4.2.](#) приказан је проценат дипломираних студената основних студија андрагогије, у односу на број уписаних, у школској 2021/2022., 2022/2023. и 2023/2024. години. На основу доступних података може се рећи да је, и поред неуједначеног тренда, овај проценат прилично висок: школске 2021/2022. године он је износио 78%,

2022/2023. године био је нешто нижи и износио је 67%, док је 2023/2024. године износио чак 93%.

У циљу документовања пролазности односно успешности окончања студија у предвиђеном року, у [Табели 4.3.](#) је приказано просечно трајање студија на основним студијама андрагогије у 2021/2022., 2022/2023. и 2023/2024. школској години. Подаци из табеле сведоче о константном опадању просечног трајања студија у поменутом периоду, те да су студенти основних студија андрагогије из године у годину све успешнији у контексту окончања студија у предвиђеном року. Конкретније, у школској 2021/2022. години просечно трајање студија било је 5.2 године, у школској 2022/2023. години 4.8 година, док је у 2023/2024 школској години оно било 4.5 година.

Садржина студијског програма андрагогије на сва три нивоа студија је усаглашена са одговарајућим одредбама *Закона о високом образовању*, *Статута Универзитета у Београду* и *Статута Факултета*. Структура и основни елементи студијског програма за основне студије усклађени су са *Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма*. Такође су поштовани стандарди уграђени у документа донета на нивоу Факултета, попут *Правилника о основним академским студијама* којим се ближе одређује организација и реализација основних академских студија. Овим документом се одређују упис на основне академске студије, правила основних студија, мировање, права и обавезе студената, испуњавање предиспитних обавеза, полагање испита и оцењивање, убрзано студирање, завршетак студија, мобилност студената, губитак статуса студента. Споменуте стандарде и њима својствене правилнике прати *Стратегија обезбеђења квалитета* која за прву област праћења, обезбеђења и унапређења квалитета на Филозофском факултету управо наводи област студијских програма, и то у погледу:

- усаглашености студијских програма са стандардима Националног савета за високо образовање, регионалним и европским програмима, савременим научним достигнућима у области студија;
- усаглашености исхода образовања и учења са компетенцијама сходно Закону о националном оквиру квалификација Републике Србије;
- радног оптерећења студената.

Процена студијског програма основних студија андрагогије Филозофског факултета у Београду, тј. његове структуре и предмета показује да он:

- укључује све законом и правилима дефинисане елементе;

- поседује научну утемељеност и компатибилност са сродним страним програмима у области андрагогије и образовања одраслих;

- има јасно и експлицитно дефинисану улогу и сврху у образовном систему - образовање стручњака за образовање одраслих у формалном и неформалном сектору - које су компатибилне са потребама различитих циљних група и тржишта рада, а темеље се на филозофији целоживотног образовања и учења, разумевању развоја као целоживотног феномена, друштвеној потреби и неопходности за професионализацијом образовања и учења одраслих, развоју андрагогије и њених фундаменталних и примењених дисциплина, позитивним светским и европским искуствима у области васпитања, социјализације, образовања и учења одраслих;

- обезбеђује солидан ниво самосталности у практичном деловању испитивања и анализе образовних потреба, планирању, програмирању, организацији, реализацији, управљању и евалуацији процеса образовања и учења одраслих, као и саветовању и вођењу у различитим животним доменима одраслих;

- оспособљава за учествовање у свим фазама истраживања (самостално и/или у тиму) ради унапређивања праксе образовања и учења одраслих;

- чини основу за самостално или тимско ангажовање у широком спектру институција формалног и неформалног образовања, јединицама за развој, образовање и људске ресурсе у компанијама, локалној самоуправи, медијским кућама, професионалним асоцијацијама, НВО и другим организацијама и установама чији су домен интереса и одговорности образовање и учење одраслих;

- чини добру базичну основу за даљи наставак образовања у оквиру мастер студија андрагогије.

SWOT анализа студијског програма Андрагогија – основне студије

Предности		Слабости	
Јединственост студијског програма у интернационалном контексту	+++	Тренутно недовољна заступљеност стручне праксе	+++
Умреженост, наставно-научно искуство и активитет кадра	+++	Неравномерно заступљена стручна пракса у предметима у оквиру програма	++

Усаглашеност циљева и садржаја студијског програма и исхода учења	+++	Недовољна заступљеност предмета који се односе на андрагошко-медијске аспекте	+++
Континуирано осавремењавање програма	+++	Недостатак континуитета у повезивању са дипломираним студентима и запосленим стручњацима	++
Доступност информација о циљевима, исходима и садржају предмета	+++	Недовољна струковна умреженост кадра	++
Усаглашеност ЕСПБ оптерећења са активностима учења	++	Нередовна међусобна размена искустава наставника у имплементацији предмета	+
Уравнотеженост расподеле обавезних и изборних предмета у односу на оптерећење и искуство студената	++	Недовољно тимског рада наставника на емпиријским истраживачким пројектима	++
Снажан андрагошки идентитет и интегритет студијског програма	+++	Изостанак континуитета у евалуацији постигнутих исхода студијског програма	++
Интердисциплинарност и мултидисциплинарност садржаја основних студија	++		
Примена и унапређење интерактивних метода рада са студентима	+++		
Примена савремених метода и онлајн облика рада са студентима	+++		
Разноврсност облика рада и ангажовање професионалаца из праксе (гостовања, посете) укључујући и бивше студенте, као гостујућих предавача	++		
Интензивна међународна сарадња кроз професионалне и академске мреже и Еразмус програме којом се подстиче и мобилност наставника и студената	+++		
Могућности		Опасности	
Даља координација и подршка Управе факултета у унапређењу квалитета студија у целини	++	Недостатак финансијске и укупне подршке могућности за кадровско јачање Катедре	+++

Подршка Управе факултета у иницирању и спровођењу као и јавној презентацији истраживачких пројеката који би повратно допринели и квалитету студијских програма	+++	Изостанак спремности или расположивости за тимски рад наставника на истраживачким пројектима	++
Интензивирање сарадње са привредним и другим организацијама на обезбеђивању контакта са праксом и обезбеђења квалитетне праксе за студенте	+++	Недовољна мотивисаност студената за мобилност и размену услед промена система финансирања у оквиру Еразмус програма	++
Неговање комуникације са алумни заједницом	+++	Недовољна мотивисаност послодаваца за континуирану сарадњу и обезбеђивање повратне информације о квалитету код њих запослених андрагога као и могућност праксе	+++
Подстицаји струковном умрежавању и активитету наставника и сарадника на Катедри за андрагогију	++	Недовољни ангажман на континуираној комуникацији са алумни заједницом	++
Ширење и интензивирање сарадње са иностраним институцијама и организацијама зарад континуиране међународне научне размене и унапређења мобилности наставника и студената	++	Недовољна мотивисаност бивших студената за активну сарадњу на реализацији односно унапређењу студијског програма	+++
Постављање ставова свршених студената и послодаваца у фокус будућих промена студијског програма	++	Недовољна мотивисаност редовних и дипломираних студената да искажу своја мишљења о квалитету студијског програма	++

Предлог мера и активности за унапређење квалитета студијских програма

И поред објективних показатеља квалитета програма основних академских студија андрагогије, на основу извршене анализе, увида у потребна побољшања као и процене дипломираних студената и послодаваца ([Прилог 4.1.](#) и [Прилог 4.2.](#)), могу се издвојити следеће активности којима би квалитет програма могао бити унапређен:

- унапређење механизма праћења и провере остварености исхода студијског програма;
- интензивнија међусобна сарадња наставника на усаглашавању садржаја и предиспитних обавеза за студенте;
- ширење и јачање мреже сарадника и институција у циљу интегрисања практичних активности и квалитетније праксе студената;
- усавршавање наставника у примени нових технологија у настави, као и развој курикулума усмерених на андрагошко-медијске аспекте и тенденције у савременом свету;
- развој заједничких курикулума са сродним програмима/факултетима;
- отварање могућности за пријем нових наставника и сарадника;
- неговање редовне комуникације и сарадње са струковним удружењем и алумни заједницом;
- тимски рад на истраживачким пројектима и јавној презентацији резултата;
- укључивање студената у истраживања и практичне активности у заједници;
- мотивисање дипломираних студената за наставак студија андрагогије на вишим нивоима.

Табеле и прилози за Стандард 4

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2021. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија током 2021/2022., 2022/2023. и 2023/2024. академске године - основне академске студије.

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) током 2021/2022., 2022/2023. и 2023/2024. академске године у оквиру акредитованих студијских програма - основне академске студије.

Табела 4.3. Просечно трајање студија током 2021/2022., 2022/2023. и 2023/2024. академске године - основне академске студије.

Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.

Прилог 4.2. Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца.

Прилог 4.3. Табела мапирања предмета као помоћ за стицање увида у то како су програмски исходи учења покривени у оквиру обавезних и изборних предмета који су дефинисани програмом - основне академске студије андрагогије.

3.2. Стандард 5: Квалитет наставног процеса

У управљању системом квалитета, а тиме и квалитета наставног процеса, Филозофски факултет Универзитета у Београду води се правним актима и стратешким документима:

- *Статут Филозофског факултета* (бр.1/26-2 од 23.11.2018.) и *Одлука о изменама и допунама Статута Факултета* (бр. 1945/1-1 од 29.11.2019. године);
- *Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању* (бр. 392/1-VI/1 20.3.2008. године, Наставно-научно веће Факултета) и *Измена и допуна Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању* (бр. 946/1-VII 1.6.2017. године, Наставно-научно веће Факултета);
- *Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање* (бр. 1016/1-VI/1 30.06.2011. године, Наставно-научно веће Факултета);
- *Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника* (бр. 635/1-V 24.05.2007. године, Наставно-научно веће Факултета) и *Измена и допуна Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника* (бр. 946/1- VII.6.2017. године, Наставно-научно веће Факултета);
- *Стратегија за обезбеђивање квалитета на Универзитету у Београду – Филозофском факултету* и *Акциони план за спровођење Стратегије за обезбеђивање квалитета на Универзитету у Београду – Филозофском факултету*;
- друга релевантна правила попут правила студија.

Наведена документа доступна су на [сајту факултета](#).

Квалитет наставног процеса на Катедри за андрагогију Одељења за педагогију и андрагогију као организационој јединици Филозофског факултета подлеже наведеним правним регулацијама.

Међу комисијама које образује Наставно-научно веће Филозофског факултета је и Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање. У тој комисији Катедра за андрагогију има свог члана.

Пратећи прописе *Статута* Факултета (Члан 32.), на Катедри за андрагогију, Планом извођења наставе утврђују се: наставници и сарадници који реализују наставу; место одржавања наставе; временски распоред; организациони облици; распоред

полагања испита, итд. План извођења наставе објављује се пре почетка наставе у сваком семестру и доступан је на сајту Факултета ([пример распореда за основне студије](#)). Поред тога, на сајту Факултета могуће је пронаћи и термине одржавања консултација са студентима.

План и распоред предавања и вежби прилагођени су студентима, као и капацитетима факултета. Током припреме распореда наставници и сарадници Катедре за андрагогију, међусобно, као и са колегама и колегиницама са других Одељења који реализују наставу на основним студијама андрагогије, договарају мање измене распореда, како би се избегла преклапања термина, велике паузе између предавања, омогућило усклађивање наставе са стручном праксом, ослободили термини за гостујуће предаваче и слично. Посебна пажња посвећена је и усклађивању активности из различитих предмета (нпр. заједничке тематске целине, посете институцијама, довођење практичара итд.), као и усклађивању обавеза студената који учествују у програмима међународне мобилности, што је посебно актуелно код студената треће и четврте године.

Приликом реализације наставе наставници и сарадници са Катедре користе савремене облике, методе и технике подучавања, које обезбеђују интерактивност, подстичу на критичко размишљање, пружају простор за креативност и доприносе примени стечених знања у пракси.

Поменути квалитети, а посебно активитет студената и интерактивност процеса, обезбеђују се пре свега кроз разноврсност облика рада и метода подучавања које се примењују. Анализа силабуса предмета на основним академским студијама андрагогије показује да су поред предавања, заступљени и: индивидуалне и групне консултације; радионице; рад у паровима и малим групама; прикази прочитане литературе; анализа документације међународних организација и њихових публикација; анализа видео материјала; претраживања релевантних база података; приказ и анализа филма; студентски прикази истраживања; посете релевантним институцијама; гостовање практичара, домаћих и страних експерата; демонстрације, презентације; панел дискусије, дебате, акционо истраживање, самостални истраживачки рад (уз менторство); рефлексивне дискусије; теренски рад; симулације; студијске посете; пројектни рад; менторисање онлајн рада; индивидуални рад студената; сусрети с праксом; студије случаја; игра улога; демонстрације; супервизија праксе, практичних вежбања у учионици и на терену; израда портфолија и дневника учења; израда саопштења и извештаја; рад у рачунарској учионици; и други.

Разноврсност, али уједно и адекватан баланс активности и метода подучавања усмерен на постизање дефинисаних исхода учења важан је квалитет наставног процеса. Анализа силабуса предмета на основним студијама андрагогије ([пример силабуса предмета](#)) указује на добру усклађеност свих елемената наставе – циља и исхода, садржаја, метода, односа теоријске и практичне наставе, одабране литературе, предиспитних и испитних активности. Уочена усклађеност доприноси постизању планираних исхода како на нивоу предмета, тако и на нивоу програма студија.

Подстицање студената на активност, критичко мишљење и креативност процењено је веома високо од стране студената. На основу евалуације педагошког рада наставника-курсева, у последње три године просечна процена ставки која се односи на поменуте квалитете наставног процеса креће се од 4.29 до 4.52 (видети [Прилог 5.1.а.](#), [Прилог 5.1.б.](#), [Прилог 5.1.в.](#)).

Оно што је значајно поменути јесте да, поред дидактичког обликовања наставе, развоју критичког мишљења доприноси се и кроз пружање различитих погледа на теме обухваћене програмом предмета. Низ година уназад на свим нивоима студија на Катедри за андрагогију, па и на нивоу основних академских студија, негује се пракса давања студентима шире литературе за обраду садржаја, а не уџбеника у којима би се обрађивао садржај предмета. На овај начин студент се упућује на упознавање са и коришћење већег броја извора, затим обраде једне теме из више извора и њихово повезивање, као и приступање различитим базама података и трагање за широм литературом.

Имајући у виду пројектоване исходе програма основних академских студија андрагогије, посебна пажња посвећује се практичном раду, вежбању и подстицању примене стечених знања у пракси. У раније наведеним облицима и методама подучавања које се примењују, види се велика присутност оних које управо доприносе овим квалитетима и остваривању исхода програма студија.

Вишегодишња сарадња са различитим институцијама које се баве образовањем одраслих, као и директни контакти наставника и сарадника Катедре са послодавцима отварају широк простор студентима за посете, могућности за волонтирања, праксе и сл. На тај начин студенти се упознају са праксом образовања одраслих и стичу могућност за примену наученог. Са појединим организацијама, попут Националне академије за јавну управу, Геронтолошког центра Београд, Градског центра за социјални рад, Завода за заштиту природе Србије, Националне службе за запошљавање – филијала Београд, Акционарског друштва за културу, образовање, издаваштво и маркетинг ”Ђуро Салај”

и сл., склопљени су и споразуми о сарадњи, који поред посета отварају могућност за дуже волонтирање и праксу. Осим организација и институција обухваћених споразумима, у претходне три године, у оквиру различитих предмета, организоване су посете студената основних студија андрагогије Школи за основно образовање одраслих Ђуро Салај, ЈП НП Ђердан, Заводу за заштиту природе Србије, Окружном затвору у Београду, Специјалној затворској болници, Казнено-поправном заводу за жене, Геронтолошком центру Београд, Градском центру за социјални рад, Музеју ПТТ, Привредној комори Србије, Београдској отвореној школи, Хотелу Мериот Београд, и другим.

Поред посета студената релевантним институцијама и њихово укључивање у практичан рад што је планирано силабусима више предмета на основном нивоу студија, програмом студија предвиђена је обавезна стручна пракса на четвртој години. Циљ стручне праксе јесте ”уознавање студената са радом институција формалног и неформалног образовања одраслих и улогом андрагога у развоју, реализацији и евалуацији образовних програма за одрасле”.

Повезивање са праксом остварује се и кроз довођење практичара. Од октобра 2021. до септембра 2024. године на настави из различитих предмета гостовали су запослени из Министарства просвете, Министарства науке, технолошког развоја и иновација, Агенције за квалификације, Канцеларије за дуално образовање и Национални оквир квалификација, Привредне коморе Србије, Правосудне академије, затим наставници и сарадници Школе за основно образовање ”Ђуро Салај” (у оквиру више предмета, а са циљем ближег упознавања са системом основног образовања одраслих, затим у сврхе представљања међународног пројекта који школа реализује релевантног за област андрагогије), из ШООО Обреновац, координатор за регионални развој Регионалне за развој и европске интеграције Београд, запослени у тренинг центру Ernst Klett Präsenzlernen Osteuropa GmbH – Branch Belgrade, практичари из организација које се баве заштитом животне средине (ЈП НП Ђердап, Завод за заштиту природе Србије, WWF Adria, RERI), практичари из компанија које се баве управљањем људским ресурсима (из регрутерске агенције FindIT) и развојем људских ресурса (запослена у компанији NCR Voyix, дипломирана андрагошкиња запослена као специјалиста за тренинг и развој запослених у различитим компанијама), затим колеге и колегинице запослени у различитим компанијама-организацијама на пословима андрагога (нпр. колега запослен као инструкциони дизајнер у компанији Syneous Health, андрагошкиња запослена као саветница за мониторинг, евалуацију и учење у

Траг фондацији), као и андрагози и колеге са других факултета (попут Филолошког факултета) и истраживачких организација као што су Институт за педагошка истраживања, Институт за филозофију и друштвену теорију, и многи други. Такође, студенти су у овом периоду имали прилику да присуствују предавању гостујућих предавача, попут: проф. др Regine Egetenmeyer са Универзитета у Вирцбургу; Јелене Покимице, Boise State University, SAD; проф. др Гокце Гуверцин-Сецкин и проф. др Онур Сецкин са Maltepe Univerzitetu, Истанбул.

Квалитет наставног процеса на Катедри за андрагогију потврђују и резултати студентске евалуације педагошког рада наставника, за претходне три године ([Прилог 5.1.а.](#), [Прилог 5.1.б.](#), [Прилог 5.1.в.](#)). Просечна оцена, у све три године (2021/2022., 2022/2023., 2023/2024.), коју студенти основних академских студија додељују наставницима-курсевима на Катедри за андрагогију је веома висока - креће се од 4.70 (2021/2022.) до 4.35 (2023/2024.). Мада високе, процене студената су благом паду кроз посматрани период што указује на потребу за интензивнијим радом на разматрању и унапређењу квалитета наставног процеса. О квалитету наставног процеса сведоче и коментари студената основних студија андрагогије, попут:

”...Толико иновативан и паметан начин рада - представљање помало досадног садржаја на креативан начин. Већ од првог предавања (...) знали смо да ће и ова предавања бити вредна доласка и учествовања. Посебно ми се допало што смо све време ми предавали и што је све било прилагођено нама, тако да сада имам самопоуздања да то исто знање делим.”

”Интерактивна настава је била на високом нивоу, вежбе које смо радили су биле уникатне и интересантне и приближиле су нам градиво.”

Наставници на предмету су ”...организовали врло корисне и добро осмишљене предиспитне обавезе, које подстичу на проучавање и истраживање литературе, али и омогућавају стицање знања кроз практичну вежбу, која се повезује са теоријама.”

Наставник на предмету се ”трудио око извођења наставе, занимљиве и иновативне предиспитне обавезе које додатно подстичу критичко мишљење као и примену наученог.”

”Генерално ми се свидела атмосфера која је грађена на предавањима и вежбама и мислим да је било изузетно професионална, подржавајућа и стимулативна. Комбинација студентских презентација са питањима, подстицањем на критичко мишљење, рад у групама и гледање различитих видео снимака су нам омогућили да стекнемо дубљи увид у теорије којима се границе свакако не виде превише јасно.”

”Предмет какав би ми било драго да слушам до краја студија. Професорка је предавала изузетно разумно и разложно, а својим начином преношења знања је будила интересовање (код мене) за тему и проблематику предмета. Све врсте рада су биле укључене, а мислим да ми је пружена и могућност да видим и научим како изгледа бити један од корисника услуга за које нас овај предмет припрема. Литература је била доступна и обимна, али је то надомештено изузетно јасном комуникацијом око њеног садржаја и начина обраде.”

На сајту факултета студенти могу да се информишу о целокупном програму основних студија андрагогије (ЕСПБ бодовима, стручном називу који се стиче, условима за упис, циљевима и компетенцијама програма, структури предмета по годинама студија). Такође, као што је раније поменуто, студентима основних студија андрагогије јавно је доступан План извођења наставе, који садржи основне податке о сваком предмету, као што су:

- назив, година, број ЕСПБ бодова;
- услове за похађање предмета (претходно положени испити);
- распоред извођења часова (предавања и вежбе);
- податке о наставницима и сарадницима на предмету.

Поред тога, студентима су доступни и програми свих предмета (силабуси), који садрже информације о циљу предмета, садржају, облицима наставе, плану рада по недељама или тематским областима, литературу и слично.

Ослањајући се на донета правна и стратешка документа, Филозофски факултет Универзитета у Београду, а тиме и Катедра за андрагогију, систематски прати спровођење плана наставе на основним студијама андрагогије, процењује квалитет наставе и предлаже и спроводи мере за унапређење тог квалитета.

Поред процедура које се ослањају на правна и стратешка документа, на Катедри за андрагогију континуирано се прати и унапређује квалитет наставног процеса. Иако се студијски програм основних академских студија андрагогије спроводи у складу са

акредитацијом, на седницама Катедре за андрагогију анализирају се и разматрају различити аспекти који утичу на квалитет наставног процеса. Ове дискусије постају интензивније уочи почетка сваког новог семестра. Након тога, одређена кључна питања у вези са наставом разматрају се и на седницама Одељења за педагогију и андрагогију, а исходи тих расправа и постигнути договори се потом преносе на седнице Наставно-научног већа Филозофског факултета.

Квалитет наставног процеса остварује се и кроз и кроз стицање активних компетенција наставника и сарадника за извођење наставе на високошколским установама. Компетентност наставника, пре свега, проверава се кроз приступно предавање које имају обавезу да одрже сви кандидати пријављени на конкурс за избор у звање доцента, приликом првог и сваког наредног избора у то звање, као и приликом избора у звање ванредног професора (уколико немају одговарајуће педагошко искуство). Резултати вредновања педагошког рада наставника важан су индикатор њихове компетентности. На основу члана 12. *Правилника о студентском вредновању наставе* (доступан на сајту Факултета - [Правна акта](#)) декан Факултета, према потреби а на основу резултата анкета студената, "предузима одговарајуће мере и обезбеђује потребно усавршавање наставника". Такође, [Стратегијом за обезбеђивање квалитета на Универзитету у Београду – Филозофском факултету](#) прописује се, поред унапређења квалитета наставног процеса, посебно и "обезбеђивање и унапређивање услова и прилика за усавршавање запослених" као неопходан елемент за унапређење квалитета читавог наставног процеса. Филозофски факултет активно подстиче стицање и развој компетенција наставника и сарадника кроз учешће на конференцијама, летњим школама, програмима стручног усавршавања, предавањима домаћих и страних професора, размену наставног кадра итд. ([Прилог 5.3.](#)).

Поред тога, наставници и сарадници на Катедри за андрагогију чланови су различитих националних и међународних организација (нпр. Друштво андрагога Србије, ESREA, InSEA, ICAE, EAEA и друге), учествују у раду експертских и радних група, учествују на различитим пројектима из области андрагогије, сарађују са разноврсним актерима у пракси образовања одраслих и учествују у програмима мобилности наставника. У [прилогу 5.3.а.](#) представљени су подаци о мобилности наставника и сарадника Катедре за андрагогију, у периоду од октобра 2021. године до септембра 2024. године. Овакав ангажман омогућава континуирани развој компетенција и иновирање како садржаја, тако и облика и метода наставе.

SWOT анализа квалитета наставног процеса на Катедри за андрагогију

Предности		Слабости	
Чланство наставника и сарадника у релевантним међународним организацијама у области учења и образовања одраслих	+++	Преоптерећеност наставним и другим факултетским обавезама појединих наставника и сарадника	++
Учешће наставника на домаћим међународним пројектима везаним за учење и образовање одраслих	+++	Просторни капацитети и начин уређења појединих учионица за реализацију наставе, који утичу и на могућност извођења различитих активности	+++
Веома развијена међународна сарадња и мобилност студената, наставника и сарадника	++	Опадање просечне процене квалитета наставе на основу извештаја о евалуацији педагошког рада наставника, током последње три године	+++
Повезаност са практичарима у области учења и образовања одраслих	+++	Компетентност за примену вештачке интелигенције у образовном контексту	++
Веома развијена примена савремених облика и метода рада који подстичу интерактивност, креативност, развој критичког мишљења и примену наученог у пракси	+++		
Способности наставника и сарадника, с обзиром на професију, за пројектовање наставе: међуодносног исхода – садржаја – метода	+++		
Вишеструке могућности за информисање студената о плану и програму студија, почев од сајта Факултета	++		
Организованост на нивоу Факултета, Одељења и Катедре рада на унапређивању квалитета студија	+++		

Могућности		Опасности	
Контакти са релевантним послодавцима у циљу унапређивања наставног процеса	+++	Због промене статуса Републике Србије знатно мањи фондови за мобилност студената	+++
Прилике за умрежавање са релевантним страним универзитетима, факултетима, институтима и катедрама	+++	Брзи развој вештачке интелигенције који не прати развој компетентности за њену одговорну примену	+++
Прилике за усавршавање компетенција кроз програме неформалног учења	++		
Могућности за учешће у националним и међународним пројектима као прилика за усавршавање компетенција наставника и сарадника	+++		
Доступност различитим изворима литературе, посредством савремених информационих технологија	++		

Предлог мера и активности за унапређење квалитета наставног процеса

На основу спроведене анализе квалитета наставног процеса на Катедри за андрагогију предложене су следеће мере и активности за унапређење истог:

- даља анализа резултата студентских евалуација курсева на свим нивоима студија андрагогије и проналажење приоритета за рад на унапређивању наставног процеса;
- изналажење и коришћење даљих могућности за побољшање просторних капацитета за реализацију наставног процеса;
- изналажење и коришћење даљих могућности за унапређивање техничких могућности за реализовање наставног процеса;
- унапређивање компетентности наставног особља, посебно у пољу примене вештачке интелигенције у образовном контексту;
- одржавање праксе међусобног усклађивања термина одржавања наставе, али и предиспитних и испитних обавеза, међусобне повезаности предмета итд.

- одржавање везе за практичарима у области андрагогије, ради адекватније припреме студената за очекивања на тржишту рада;
- развијање стратегија за очување добре праксе везане за: 1. сарадњу са различитим социјалним партнерима који могу значајно да допринесу унапређивању наставног процеса (склапање нових споразума о сарадњи; изналажење простора за волонтирање студената и друго); 2. наставак и унапређивање сарадње са страним универзитетима и размена студената, наставника и сарадника; 3. мобилност студената и запослених; 4. пројектне активности у оквиру домаћих и међународних пројеката, са укључивањем студената.

Табеле и прилози за Стандард 5

Прилог 5.1.а. Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса - Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2021/2022. годину.

Прилог 5.1.б. Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса - Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2022/2023. годину.

Прилог 5.1.в. Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса - Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2023/2024. годину.

Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе.

Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника.

Прилог 5.3.а. Мобилност наставника и сарадника Катедре за андрагогију.

3.3. Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

На Катедри за андрагогију ангажован је довољан број наставника и сарадника за реализацију предложеног студијског програма. Квалитет наставника и сарадника се обезбеђује пажљивим планирањем и избором на основу јавног поступка, стварањем услова за перманентно усавршавање и развој наставника и сарадника и провером квалитета њиховог рада у настави.

Наставници располажу стручним квалификацијама из ужих научних области које су обухваћене студијским програмом основних академских студија андрагогије. Пажљиво се води брига о генерацијском обнављању наставног кадра и о ангажовању и усавршавању млађих сарадника. Сарадници се укључују у истраживачке пројекте и комисије за оцену завршних радова на основним и мастер студијама андрагогије, како би изградили осећај за целовитост наставног процеса. Наставници и сарадници редовно прате кретања у својој научној области и уграђују новија постигнућа у наставни процес. Ангажовањем у истраживачким пројектима наставници и сарадници одржавају континуитет у научном раду, што доприноси тематском обогаћивању наставе и искуственој актуелизацији проблема који се обрађују. Наставници и сарадници су подстицани и подржани у примени различитих облика наставе и оријентацији ка практичном раду.

Обезбеђивање квалитета наставника и сарадника на Катедри за андрагогију део је општег рада Филозофског факултета на осигурању квалитета. Стратешка опредељења Филозофског факултета у вези са процесом праћења и унапређивања квалитета, као и оперативни механизми унапређивања квалитета детаљније су спецификовани у оквиру [Стратегије за обезбеђивање квалитета](#) и [Акционог плана за спровођење стратегије за обезбеђивање квалитета](#). У оквиру ових докумената експлициране су активности чијим се предузимањем непрекидно ради на осигурању и унапређивању квалитета наставника и сарадника, а међу њима су: учешће у изради међународних научних пројеката, учешће и израда националних научних пројеката, организација и учешће у организацији међународних и националних научних и стручних скупова, објављивање резултата научноистраживачког рада у међународним и националним часописима, учешће на међународним и националним научним и стручним скуповима, вредновање наставника од стране студената. Напори за осигурање квалитета наставног кадра усмерени су ка обезбеђивању наставе коју ће реализовати квалификован, компетентан и посвећен наставни кадар, што се пре свега

осигурава поштовањем прописа који регулишу избор наставника и сарадника на факултетима Универзитета у Београду и то: *Закона о високом образовању Републике Србије, Статута Универзитета у Београду, Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду, Правилима о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду, Правилника о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, Статута Факултета о условима за избор у звања* (чланови од 126.–141.). Увид у део резултата рада на осигурању квалитета може се видети у резултатима евалуативног поступка у оквиру самовредновања који се редовно спроводи, а који су доступни у оквиру Извештаја о самовредновању (последњи такав извештај је припремљен 2019. године и доступан је на следећем [линку](#)).

Обезбеђивање одговарајућег наставног кадра подразумева поштовање поступака и критеријума који су дефинисани прописаним процедурама у поменутим документима, а које су праћене вођењем адекватне кадровске политике, систематским праћењем и подстицањем научно-истраживачког и стручног рада, развијањем и усавршавањем стручних и методичких компетенција наставника и сарадника, као и њиховим континуираним ангажовањем на остварењу циљева рада Факултета, али и шире заједнице. Улажу се напори да се наставници и сарадници благовремено и потпуно информишу о постојећим могућностима за професионални раст и развој наставника и сарадника кроз разноврсне облике стручног усавршавања, као што су: актуелни конкурси за различите облике усавршавања, прилике за коришћење стипендија, грантова и других потенцијалних видова материјалне подршке, позиви и подршка за учешће на научним и стручним скуповима и конференцијама у земљи и иностранству. Сем тога, иницира се и шири сарадња са универзитетима, институтима и сродним научно-истраживачким институцијама у земљи и иностранству.

Током школске 2021/2022., 2022/2023. и 2023/2024. године, на основним академским студијама андрагогије било је ангажовано 14 наставника у радном односу који су бирани за ужу научну област “Андрагогија”. Међу њима се налази 6 наставника у звању “редовни професор”, 1 наставник у звању “ванредни професор” и 7 наставника у звању “доцент”. У наведеном периоду је, уз поменутих 14 наставника, по уговору био ангажован и 1 наставник у звању “ванредни професор” који је биран за ужу научну област “Педагошко-андрагошке и методичке науке” ([Табела 7.1.](#)). Такође, у поменутом

периоду, на основним академским студијама андрагогије били су ангажовани наставници страних језика, као и наставници у различитим звањима (редовни професори, ванредни професори и доценти) са других студијских група Филозофског факултета у Београду, махом у оквиру изборних предмета који се реализују у оквиру студијског програма.

Када је реч о сарадницима, током школске 2021/2022., 2022/2023. и 2023/2024. године, на основним академским студијама андрагогије било је ангажовано 6 сарадника у радном односу који су бирани за ужу научну област “Андрагогија”, од којих је 5 сарадника у звању “асистент” и 1 сарадник у звању “сарадник у настави” ([Табела 7.2.](#)).

Наставни кадар који учествује у реализацији студијског програма на Катедри за андрагогију је високог квалитета, на шта указују стручне компетенције, научна продуктивност, као и квалитет наставе који се редовно процењује од стране студената.

Професори Катедре групе за андрагогију уживају висок научни и стручни реноме у земљи и иностранству, они су чланови угледних међународних научних и стручних тела, удружења и организација (Европско удружење за образовање одраслих, Европско удружење за истраживања у образовању одраслих, Међународни савет за образовање одраслих, Унеско итд.), учесници на бројним националним и међународним скуповима високог ранга (често и ко-организатори), уредници и/или рецензенти реномираних интернационалних и домаћих научних часописа. Осим у настави, већина наставника и сарадника су укључени у научно-истраживачке и развојне пројекте које финансира Министарство надлежно за послове науке, затим у пројекте које финансирају међународне институције, државне институције, органи локалне самоуправе, домаћа предузећа и иностране компаније, као и у међународне, нарочито европске пројекте. Поједини наставници и сарадници ангажовани су као консултанти или као чланови експертских група формианих од стране државних органа или угледних међународних институција из области образовања одраслих. Катедра има развијену међународну сарадњу и високу репутацију у међународним научним круговима и њени чланови су гостујући предавачи на угледним европским универзитетима, учествују у заједничким истраживањима и другим релевантним активностима.

Катедра за андрагогију са Институтом за педагогију и андрагогију Филозофског факултета у Београду је 2023. године била домаћин и ко-организатор међународне конференције Европског удружења за истраживања у образовању одраслих (ЕСРЕА) и

Истраживачке мреже Активно демократско грађанство и образовање одраслих (АДЦАЛ) под називом *Movements for Democracy, Critical Learning and the Limits of What we Know*, као и међународне конференције чији је главни организатор био Институт за педагошка истраживања под називом *Educational Research and School Practice - Towards a more equitable education: from research to change*. Тиме је међународна андрагошка заједница потврдила квалитет рада Катедре за андрагогију, обезбеђеног превасходно кроз квалитет наставника и сарадника.

Катедра за андрагогију је 2024. године низом догађаја који су имали национални и међународни карактер обележила 45 година од оснивања. Само неки од догађаја који потврђују квалитет наставника и сарадника на Катедри за андрагогију и указују на перманентни рад на његовом унапређењу су: организација серије радионица „Дигитална трансформација у образовању одраслих“ реализованих у оквиру Еразмус+ пројекта „Корак напред“, партнерског пројекта Друштва андрагога Србије, Андрагошког друштва Словеније и Хрватске господарске коморе; одржавање Међународног семинара о учењу одраслих и зеленој и дигиталној транзицији у сарадњи са Европском асоцијацијом за образовање одраслих, Међународним саветом за образовање одраслих и швајцарском организацијом СВЕБ; одржавање прве Андрагоре – поље сусрета истраживача и истраживачица посвећено презентовању актуелних емпиријских квалитативних и квантитативних студија у области андрагогије, односно питања повезаних са образовањем одраслих; организација предавања и радионица домаћих и страних професора у вези са релевантним и актуелним темама у образовању одраслих; обележавање 30 година од оснивања часописа Андрагошке студије; одржавање 8. Андрагошког дана, струковног окупљања које је примарно било усмерено на развој стандарда квалификација андрагога.

Факултет се труди да и нове сараднике регрутује пре свега ригорозном селекцијом из реда најбољих студената. Њиховим укључењем у научно-истраживачки рад, у активности Катедре, као и у додатне облике континуираног усавршавања, остварује се мисија континуираног обезбеђивања научног подмлатка.

У оцени рада наставника и сарадника Катедра има у виду квалитет рада са студентима, квалитет научног рада, као и квалитет других активности на Универзитету и Факултету, у широј заједници, и у међународним оквирима. Приликом избора кандидата у звање наставника посебно се вреднују: резултати научног и истраживачког рада кандидата, ангажовање кандидата у развоју наставе и других делатности Факултета, резултати рада са студентима и резултати у обезбеђивању научно-

наставног подмлатка. Катедра обезбеђује редовно праћење и вредновање квалитета педагошког рада наставника и сарадника, укључујући и периодичну студентску евалуацију рада наставника и предвиђа подстицајне и, по потреби, корективне мере за обезбеђивање задовољавајућег нивоа квалитета наставе.

Провера квалитета наставника обезбеђује се анкетирањем студената, које се изводи према [Правилнику Универзитета у Београду о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника](#). Према Правилнику који је донео Сенат Универзитета у Београду на седници одржаној 22. марта 2023. године, Факултет је у обавези да организује спровођење анкете електронски на начин који ће обезбедити анонимност и само једно попуњавање анкете, а попуњавање анкете је обавеза студента и представља услов за упис наредне школске године. Резултати показују да су оцене квалитета рада наставног особља на Катедри за андрагогију у просеку у благом паду: 2021/2022. – оцена: 4.7 ([Прилог 5.1.а.](#)); 2022/2023. – оцена: 4.58 ([Прилог 5.1.б.](#)); 2023/2024. – оцена: 4.35 ([Прилог 5.1.в.](#)). Иако су оцене прилично високе, тренд њиховог опадања не треба бити занемарен, па Катедра треба да настави са устаљеном праксом према којој се, при избору и унапређењу наставно-научног кадра, посебно вреднују педагошке способности наставника и сарадника на основу резултата спроведених анкета.

SWOT анализа квалитета наставника и сарадника

Предности		Слабости	
Поступак избора усаглашен и унапређен у односу на критеријум Националног савета за високо образовање	+++	Критеријуми за избор у звања наставника и сарадника се често мењају	++
Постоји јасно дефинисана политика праћења квалитета наставника и сарадника и дефинисани актери	+++	Недостатак дугорочног програма за развој кадра	++
Катедра за андрагогију континуирано и активно учествује у активностима Факултета везаним за унапређивање квалитета	+++	Недовољно коришћење података добијених контролом квалитета за планирање будућих активности	++

Квалитет наставног кадра се обезбеђује брижљивом селекцијом и избором на основу јавног поступка, уз обавезну проверу квалитета њиховог рада у настави	+++	Слабе материјалне (финансијске) могућности за стимулисање усавршавања, међународне сарадње или награђивање наставника и сарадника чији резултати то завређују	++
Резултати анкетања студената се узимају у обзир кроз континуирано праћење оцена за сваки семестар и поспешују планирање и даљи развоја наставничког кадра	++		
Наставни кадар факултета испуњава услов компетентности и способан је за реализацију акредитованих студијских програма и научно-истраживачког рада	+++		
Присутна је тежња наставника и сарадника ка сталном развоју и унапређивању сопствене научне и стручне компетентности	++		
Могућности		Опасности	
Управа системски прати и подстиче педагошке, истраживачке и стручне активности наставника и сарадника	+++	Недостатак система награђивања за постигнуте значајне резултате у научно-истраживачком раду у земљи и иностранству	+++
Развијање постојећих облика сарадње и заснивање нових облика сарадње на домаћем и међународном простору	+++	Неуједначеност методологија извођења наставе	+++
Повезивање наставника и сарадника са наставницима и сарадницима других научно-истраживачких институција у земљи и иностранству	+++	Опасност да најбољи млади научни кадрови немају прилике да остваре академску каријеру	++
Интензивнија мобилност наставника и сарадника финансирана средствима из буџета међународних научних и стручних пројеката	+++	Финансијска криза утиче на већу заинтересованост младих наставника и сарадника за рад на пројектима уместо на унапређење наставног процеса	++

Предлог мера и активности за унапређење квалитета наставника и сарадника

Може се закључити да су захтеви Стандарда 7 у значајној мери испуњени. Ипак, и поред тога постоје одређени аспекти који би се могли унапредити. Од суштинског значаја је задржати и унапређивати процедуру континуираног праћења и оцене квалитета и компетенција наставног особља. Потребно је применом корективних мера унапређивати квалитет наставника и сарадника, а корисно ће бити и унапређивање софтвера за вредновање педагошког рада наставника и сарадника. Тенденција која је уочена, а односи се на благи пад просечне оцене наставника и сарадника на Катедри за андрагогију у студентским евалуацијама указује на потребу да се настави са праксом према којој се, при избору и унапређењу наставно-научног кадра, посебно вреднују педагошке способности наставника и сарадника на основу резултата спроведене студентске евалуације. Разноврсне мере треба да допринесу подизању развоју укупне културе квалитета.

Табеле и прилози за Стандард 7

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору) - Катедра за андрагогију.

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору) - Катедра за андрагогију.

Прилог 7.1.а. Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 237/22, 240/22 и 242/22).

Прилог 7.1.б. Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 200/17 и 210/19).

Прилог 7.1.в. Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду – ступила на снагу 24.09.2019.

Прилог 7.2. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе - основне академске студије.

3.4. Стандард 8: Квалитет студената

Квалитет студената на основним академским студијама андрагогије утемељен је на стандардима и процедурама факултета, универзитета и важећим законским прописима. Он је усклађен са савременим трендовима целоживотног учења, како у хоризонталном тако и у вертикалном правцу. Кључни елементи који доприносе овом квалитету обухватају јасно дефинисан процес селекције кандидата, систематизоване механизме напредовања и оцењивања, праћење студентског напретка, подстицање мобилности, као и примену принципа инклузивности и равноправног приступа свим кандидатима и студентима.

Процедура и услови уписа студената на основне академске студије андрагогије истоветна је процедури и условима свих осталих програма основних академских студија на Филозофском факултету у Београду. О датим се потенцијални и актуелни кандидати могу информисати из више извора:

- релевантне веб странице [сајта Филозофског факултета](#), попут [странице посвећене упису студената на основне студије](#);
- обавештења и постери изложени на огласним таблама Факултета;
- информације дате у оквиру годишњих конкурса МП;
- [релевантна веб страница Универзитета у Београду](#);
- служба за студентске послове Факултета;
- [инстаграм профил Факултета](#) и незванична [инстаграм страница](#) коју воде студенти андрагогије;
- штампани водич/брошура за студенте и памфлета Факултета;
- “Дан отворених врата” Факултета.

На основу наведених извора, кандидати имају могућност да се свеобухватно и детаљно информишу о свим аспектима уписног процеса, укључујући процедуре и услове уписа, структуру студијског програма, начине напредовања током студија и друге релевантне елементе. Информације које се пружају су јасне, прецизне и транспарентне. Начин селекције кандидата и услови уписа строго су дефинисани релевантним правним и институционалним актима:

- *Законом о високом образовању*;
- *Статутом Универзитета у Београду*;
- *Правилником о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду*;

- *Статутом Филозофског факултета у Београду*, као и
- *Правилником о упису студената на основне академске студије Филозофског факултета*.

Наведена документа доступна су на сајту факултета - [Правна акта](#).

Процес селекције, уписа и сам ток студија на основним академским студијама андрагогије у потпуности су усклађени са принципима обезбеђивања једнаких могућности и равноправности, без обзира на пол, род, националну или етничку припадност, боју коже, језик, вероисповест, политичко или друго уверење, сексуалну оријентацију, социоекономски статус, порекло, као и постојање сензорног или моторног хендикепа. Заштита студената од било ког облика дискриминације, као и загарантована студентска права, утврђени су *Статутом Филозофског факултета Универзитета у Београду* (чл. 104.). Одлуке о упису лица са инвалидитетом и припадника мањинских и маргинализованих група доноси Министарство просвете кроз механизме афирмативне акције, које Филозофски факултет доследно поштује и примењује.

Упис особа са инвалидитетом применом афирмативне мере спроводи се у складу са *Програмом афирмативне мере уписа лица с инвалидитетом*, који је у саставу стручног Упутства Министарства просвете за спровођење уписа у прву годину студијских програма основних и интегрисаних студија на високошколским установама, чији је оснивач Република Србија.

Квалитет студената се прати континуирано током студија. Студентима се редовно пружају све релевантне информације везане за њихово студирање путем огласних табли и сајта Факултета, као и посебно у оквиру активности на појединачним курсевима. *Статутом* Филозофског факултета у Београду прописано је обавезно присуство и активно учешће студената у свим видовима наставе. Редовно присуство и активно учествовање у настави је дефинисано *Правилником о оцењивању и испитима* ([Прилог 8.2.](#) и [Прилог 8.3.](#)) као и *Правилима основних академских студија* (доступно на [сајту Факултета](#)).

Програм основних академских студија андрагогије гарантује студентима професионално и коректно понашање наставника, сарадника и свих запослених приликом студирања и посебно наставних активности и оцењивања. Подаци о понашању наставника и сарадника се прате и евалуирају анкетно, на крају сваког семестра (опис анкета дат је у [Прилогу 13.1.в.](#))

На основним академским студијама андрагогије, процес оцењивања студената спроводи се у складу са унапред дефинисаним и јавно доступним критеријумима, правилима и процедурама. Сви наставници су у обавези да на почетку семестра, кроз уводна предавања и/или преко онлајн платформе, објаве начин оцењивања, тежине појединих елемената (колоквијуми, активност, завршни испит, семинарски рад итд.), као и јасне критеријуме за сваку врсту провере знања. Ова пракса доприноси транспарентности и омогућава студентима да правовремено сагледају своје обавезе и права. Процес оцењивања дефинисан *Правилником о оцењивању и испитима Универзитета у Београду - Филозофског факултета* ([Прилог 8.2.](#)) на основу кога је наставник дужан да обавести студенте о:

- предвиђеним предиспитним обавезама;
- које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту;
- начину реализације предиспитних обавеза;
- планираним роковима за реализацију поједине предиспитне обавезе, у оквиру програма рада по недељама односно данима;
- начину оцењивања предиспитних обавеза и
- планираним роковима за објављивање поена које су студенти добили за реализацију предиспитних обавеза.

Катедра за андрагогију редовно прати усклађеност метода оцењивања са наставним садржајем сваког предмета. Приликом интерне евалуације студијског програма и кроз самовредновање, анализирају се следећи аспекти:

- прилагођеност методе оцењивања природи и циљевима предмета;
- степен укључености континуираног праћења рада студената током наставе;
- однос између оцена током наставе и завршног испита у укупној оцени.

У настави се све више користе методе формативног оцењивања (праћење активности, пројектни задаци, кратке презентације), чиме се подстиче активна примена знања.

Методе и критеријуми оцењивања усаглашени су са општим и специфичним циљевима предмета, као и са очекиваним исходима учења предвиђеним акредитованим студијским програмом. За предмете који акцентују теоријско знање примењују се методе усмених и писаних провера, док се за практично-апликативне предмете инсистира на семинарским радовима, студијама случаја, пројектним задацима и сл. Та усклађеност редовно се проверава кроз завршну евалуацију, али и разговоре са студентима.

Наставници су у обавези да поштују принципе објективности, непристрасности и професионализма. Студент има право на увид у оцењени рад, као и да уложи приговор у случају сумње у неправилност. *Правилником о оцењивању и испитима Универзитета у Београду - Филозофског факултета* ([Прилог 8.2.](#)) уређују се структура и вредновање предиспитних обавеза, структура и вредновање испита, организација и поступак полагања испита, начин утврђивања завршне оцено и заштита права студента као и друга питања од значаја за полагање испита и оцењивање на испиту. Праведност, објективност и непристрасност наставника у вредновању студентских радова и оцењивању процењена је високо – просечне процене студената у последње три године износе 4.94 у 2021/2022. години ([Прилог 5.1.а.](#)), 4.79 академске 2022/2023. године ([Прилог 5.1.б.](#)) и 4.52 у академској 2023/2024. години ([Прилог 5.1.в.](#)).

Систематично се прати статистика оцена по предметима и наставницима на крају сваке школске године. Уколико се уоче аномалије у расподели оцена (нпр. прекомерно високе или ниске оцено, велике разлике у односу на претходне генерације), оне се анализирају у сарадњи са Одељењем.

Приступ студирању у оквиру друге ВШУ, признавање остварених резултата образовања, односно ЕСПБ на студијама друге високошколске установе у земљи или иностранству, оцена о испуњењу обавеза студента, права и обавезе студента, студирање студената других високошколских установа на Факултету, вођење евиденција и друга питања у вези са мобилношћу студената, уређена су експлицитно регулисана *Правилником о мобилности студената* (доступно на сајту Факултета - [Правна акта](#)).

Студенти су укључени у све области управљања и одлучивања на Филозофском факултету у Београду, у складу са Законом о високом образовању и правним актима Факултета. Студенти имају прилике да редовно присуствују седницама комисија и Наставно-научног већа Факултета, што је право које се активно упражњава. Студентски парламент је заступљен у органима Факултета и води активну бригу о поштовању студентских права. Студенти имају несметан и слободан приступ Управи Факултета, зашта постоје дефинисани термини. Студенти андрагогије организују се и у оквиру студентског удружења - [Клуба студената андрагогије](#). Активну подршку студентима, пре свега у њиховом каријерном развоју, пружа и [Центар за развој каријере Филозофског факултета Универзитета у Београду](#).

SWOT анализа квалитета студената

Предности		Слабости	
Јасно дефинисане процедуре и организација пријемног испита и уписа студената.	+++	Још увек недовољна прилагођеност свих простора на Факултету студентима са хендикепом.	++
Заинтересованост студената за студије андрагогије о чему сведочи попуњавање квота за упис студената.	+++	Смањивање броја студената кроз године студија, што може бити последица одлагања или одустајања од студија андрагогије.	+++
Једнакост и равноправност студената, укључујући и студенте са посебним потребама.	++		
Рад на планирању и развоју каријере студената.	+++		
Доступност процедура и критеријума оцењивања.	+++		
Анализу метода и критеријума оцењивања по предметима, програмима, годинама, уз корективне мере.	+++		
Усклађеност метода оцењивања са исходима студијског програма.	+++		
Објективност и принципијелност наставника у процесу оцењивања.	+++		
Праћење пролазности студената по предметима, програмима и годинама, уз корективне мере.	+++		
Студентско организовање и учествовање у одлучивању.	+++		
Могућности		Опасности	
Интензивнији развој студенских екстракурикулних активности, односно спортских, културних и уметничких дешавања на/при Факултету.	++	Недостатак средстава за набавку савремене компјутерске и софтверске опреме.	+++

Предлог мера и активности за унапређење квалитета студената

На основу спроведе анализе квалитета студената предложене су следеће мере и активности за унапређење стандарда 8:

- интензиван рад наставника и сарадника Катедре на развоју мотивисаности потенцијалних кандидата за упис на студије андрагогије;
- анализа и реализација мера подршке студентима у циљу одржавања и повећања стопе успешности студената;
- подстицање екстракурикуларних активности студената при Факултету;
- подстицање сарадње са студентима других студентских група;
- подстицање укључивање студената у активности које организује Група за андрагогију;
- подстицање даље студентске мобилности;
- набавка савремене опреме, компјутера и софтвера;
- организација мини-студентских конференција и летњих школа и на нивоу основних академских студија.

Табеле и прилози за стандард 8

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима и годинама студија на текућој школској години - основне академске студије.

Табела 8.2. Стопа успешности студената. Овај податак се израчунава за студенте који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у року предвиђеном за трајање студијског програма - основне академске студије.

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија.

Прилог 8.1. Правилник о процедури пријема студената.

Прилог 8.2. Правилник о оцењивању.

Прилог 8.3. Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања. Дате регулације су интегрисане у оквиру Прилога 8.2.

3.5. Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Катедра за андрагогију део је Одељења за педагогију и андрагогију Филозофског факултета Универзитета у Београду. Одељење у свом саставу има Библиотеку за педагогију и андрагогију, као посебну организациону јединицу. Катедра за андрагогију располаже богатим фондом релевантне литературе неопходне за припрему и извођење наставе и савладавање градива предвиђеног планом и програмом предмета на основним академским студијама андрагогије, а који су доступни у библиотеци у потребној количини и на време.

Литература обухваћена предметима на студијском програму унапред је позната и садржана у силабусима предмета који су објављени на [сајту Факултета](#).

Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију пружа студентима основних академских студија андрагогије приступ одговарајућим библиотечким изворима и опреми, који су неопходни за учење и успешно испуњавање обавеза на предметима обухваћеним овим студијским програмом. Библиотека располаже различитим типовима библиографске грађе (књигама, монографијама, уџбеницима, зборницима радова, енциклопедијама, часописима, докторским дисертацијама, магистарским тезама, дипломским радовима и другим публикацијама), како на српском језику, тако и на страним језицима (енглеском, немачком, руском, мађарском, француском и другим). У основном фонду Библиотека има 58.463 књигу и седам поклон библиотека – проф. др Радивоја Квашчева, проф. др Љубомира Крнете, проф. др Александре Марјановић, проф. др Јована Ђорђевића, Милене Орловић-Поткоњак и проф. др Николе Поткоњак, проф. др Душана Савићевића и проф. др Мирјане Пешић. У фонду серијских публикација издваја се 296 наслова домаће и стране периодике (око 28.555 свезака). Посебну вредност носи фонд старих и ретких књига. Фонд библиотеке одговара потребама запослених наставника, сарадника, истраживача и студената на Катедри за андрагогију у циљу квалитетног образовног, научног и истраживачког рада.

Библиотеке набављају стручну литературу куповином, а на основу исказаних потреба наставног и научног особља. Поред тога, фондови се повремено богате поклонима установа и појединаца. Приказ броја и врсте библиотечких јединица у Библиотеци Одељења за педагогију и андрагогију набављених у периоду од 1.10.2021. године до 30.9.2024. године је у [Табели 9.1.](#)

Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију саставни је део Виртуелне библиотеке Србије, ослањајући се на Узајамну библиографско-каталошку базу података COBIB.SR (COBISS/OPAC). На тај начин корисницима библиотеке омогућено је и претраживање грађе путем [електронског каталога](#) посредством програмског система COBISS.SR. За претраживање библиотечких ресурса корисницима су на располагању и класични лисни каталози (ауторски, предметни).

Студентима и запосленима су доступна два библиотечка рачунара прикључена на академску мрежу, који омогућавају претраживање библиотечке грађе библиотека и приступ различитим базама. Захваљујући оснивању Конзорцијума библиотека Србије за обједињену набавку (KOBSON), корисницима са IP адреса Универзитета омогућен је бесплатан приступ најзначајнијим светским електронским базама података које садрже велики број наслова часописа и књига из свих научних области.

У склопу Библиотеке налази се и читаоница са 42 места, која обезбеђује адекватне услове за рад студената и коришћење библиотечке грађе коју није могуће позајмити ван просторија библиотеке.

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, као и структура и обим библиотечког фонда систематски се прате и периодично проверавају, на основу чега се предузимају мере за њихово унапређење.

У циљу обезбеђивања квалитета уџбеника и друге литературе, Факултет се руководи релевантним правним актима Републике Србије и Универзитета у Београду (на пример, *Закон о библиотечко-информационој делатности* («Службени гласник РС», бр.52/11 и 78/2021), *Правилник о наставној литератури* ("Гласник Универзитета у Београду", бр. 140/08), као и на документа донета на нивоу Филозофског факултета Универзитета у Београду: Општи акт о уџбеницима односно *Правилник о издавачкој делатности*, *Анекс I Правилника о издавачкој делатности*, *Допуна анекса I Правилника о издавачкој делатности*, *Правилник о раду библиотека*, број 773/1-IX/1, од 28.06.2012. године, *Правилник о изменама и допунама правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду* бр. 1420/1-IX од дана 27.09.2018. год., *Правилник о изменама и допунама Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду* бр. 1799/1-VIII од дана 07.11.2019. год. (документа су доступна на сајту Факултета - [Правна акта](#)). У складу са овим документима, континуирано се анализира и оцењује квалитет уџбеника и других учила у погледу квалитета садржаја, структуре, стила и обима.

На нивоу факултета делује *Комисија за библиотеке* која доноси одлуке од значаја за рад библиотека и координира њихову делатност, а у чијем саставу Катедра за андрагогију има свог члана.

Поред фонда Библиотеке Одељења за педагогију и андрагогију, студентима и запосленима на Катедри за андрагогију је на располагању и фонд Института за педагогију и андрагогију Одељења за педагогију и андрагогију. Институт за педагогију и андрагогију бави се и издавачком делатношћу. Поред значајног фонда публикација, Институт поседује просторне и информатичке ресурсе доступне члановима Катедре за андрагогију.

Филозофски факултет располаже одговарајућом техничком и информатичком опремом за савремено извођење наставе и савлађивање градива. Свака учионица опремљена је рачунарима са приступом Интернету, видео-пројекторима и другим потребним средствима за квалитетну реализацију наставе. Студенти имају могућност да користе рачунарску учионицу, са рачунарима са приступом Интернету преко академске мреже. Тиме је омогућен приступ базама података које су релевантне за научне и наставне сврхе. С обзиром да су студентима и запосленима на Катедри на андрагогију доступни ресурси читавог Факултета, у [Табели 9.2.](#) дат је попис информатичких ресурса на нивоу Филозофског факултета.

Послове у Библиотеци Одељења за педагогију и андрагогију обављају запослени који испуњавају услове одређене законом и [Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду, бр. 1204/1](#). Запослене у библиотекама поседују одговарајућу стручну спрему и редовно се усавршавају у складу са захтевима модерног библиотекарства. Запослене библиотекарке имају високу стручну спрему из области педагогије и андрагогије, као и положен стручни испит за библиотекарке. Поред овога, библиотекарке имају лиценце потребне за рад у систему *COBISS* и континуирано се усавршавају у области наведеног система. Такође похађају акредитоване курсеве које организује Универзитетска библиотека Светозар Марковић. У току 2022. године похађале су и обуку за коришћење успостављеног репозиторијума РЕФФ, организовану од стране Отворене науке Србије. Број запослених лица одговара потребама запослених и студената на Катедри за андрагогију, чиме се све потребне консултације, прикупљање и добављање потребне литературе реализује у адекватном временском року.

Поред овога, врши се континуирано праћење, оцењивање и унапређивање њихових компетенција и мотивисаности за подршку свим студентима и запосленима.

На основу резултата евалуације рада Факултета, рад библиотека је процењен веома високо и од стране студената андрагогије и од стране запослених. Према подацима доступним у *Годишњем статистичком извештају о студентској евалуацији рада Факултета за школску 2023/2024. (Прилог 9.4.)*, студенти андрагогије процењују рад библиотеке са 4.43, док је просечна процена од стране наставника на Катедри за андрагогију 5.00 (на основу података из *Годишњег статистичког извештаја о наставничкој евалуацији рада Факултета за школску 2023/2024. - Прилог 9.5.)*. Међу задацима Комисије за библиотеке на Филозофском факултету истиче се и континуирано подстицање стручног усавршавање библиотечких радника и разматрање предлога за унапређење рада.

Информације о радном времену и начину рада у библиотеци и рачунарској учионици доступне су студентима на разлучите начине: путем упутства доступног на сајту Факултета, приликом уписивања на Факултет, као и путем подршке особља запосленог у библиотеци. Библиотекари корисницима дају неопходна обавештења о библиотекама и посебним књижним фондовима, упознају их са основним изворима библиотечких информација, и са могућностима коришћења електронских каталога и база података домаћих и иностраних библиотека. Библиотекари бруцошима нуде обуку за коришћење библиотеке и библиотечког фонда.

Библиотека и читаоница намењена студентима основних студија андрагогије налазе на другом спрату Филозофског факултета. Просторија читаонице смештена је у делу спрата који обезбеђује адекватне услове за рад и учење студената, наставног и ненаставног особља, попут мира, тишине, природног осветљења, проветрености и адекватне климе. Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију је отворена за кориснике током читавог дана, од 8:00 до 20:00 часова, док је читаоницу могуће користити од 8:00 до 22:00 часа.

SWOT анализа квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Предности		Слабости	
Постојање правног оквира који прописује све релевантне одредбе и процедуре и који представља темељ за систематско праћење, унапређивање и евалуацију квалитета библиотечких и информатичких ресурса.	+++	Слабији темпо обнављања рачунарске и пратеће опреме.	++
Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију располаже богатим и разноврсним фондом, који омогућава квалитетно извођење наставе и савладавање садржаја предмета основних академских студија андрагогије.	+++	Слаба дигитализација постојеће грађе.	+++
Могућност коришћења фондова библиотека других одељења Филозофског факултета, који омогућава приступ литератури из сродних наука.	++	Немогућност приступа академској мрежи са личних рачунара студената.	++
Развијена међубиблиотечка сарадња са другим библиотекама на територији Србије	++	Некомпетентност за коришћење вештачке интелигенције у сврхе претраживања релевантне литературе.	+++
Развој библиотечког фонда у складу са потребама студијског програма андрагогије, где се набавка нових, савременијих публикација обавља на основу исказаних потреба чланова Катедре за андрагогију.	+++		+++

Мотивисаност и посвећеност чланова Катедре за андрагогију, која се огледа у њиховом сталном праћењу савремених токова и достигнућа у области андрагогије на међународном нивоу, као и у континуираном ажурирању и унапређивању литературе која се користи у настави на студијском програму андрагогије.	+++		
Поседовање значајних информатичких ресурса (рачунари, софтвери, Интернет мрежа, електронски облици часописа и друге литературе, сајт Филозофског факултета, репозиторијум Филозофског факултета, базе података, портал „е-Индекс“, портал „Моја библиотека“ и друго) за савремено и квалитетно реализовање наставе и рада студената, наставног и ненаставног особља.	+++		
Пристап академској мрежи који омогућава доступност референтним базама података.	+++		
Компетентност особља библиотеке одговара захтевима модерног библиотекарства.	++		
Радно време библиотеке, читаонице и рачунарског центра прилагођено је потребама студената и запослених.	+++		
Отвореност библиотеке ка заједници (приступ и коришћење ресурса од стране наставника, сарадника и студената других универзитета у земљи и иностранству, научних радника ван универзитета итд.)	+		
Могућности		Опасности	

Доступност референтних база часописа, уџбеника и других извора литературе на националном и међународном нивоу.	+++	Недовољан ниво улагања државе у образовну и научно-истраживачку делатност, што се посебно рефлектује на могућност набавке извора литературе, библиотечких и рачунарских ресурса.	+
Развој образовних софтвера и других образовних пакета и материјала у циљу одвијања наставних активности путем информационо-комуникационих технологија.	+++	Немогућност укључивања литературе на енглеском језику на нивоу основних академских студија, што онемогућава коришћење богатог фонда савремене и квалитетне светске литературе у области андрагогије.	++
Развој међубиблиотечке сарадње са иностраним универзитетским библиотекама.	+++	Регулативе појединих база које се тичу ограничавања приступа различитим циљним групама (нпр. студентима).	+++
Улагање у дигитализацију постојећег библиотечког фонда, посебно издања која се не издају више.	+++		
Развој вештачке интелигенције која доприноси ефикасности претраживања потребне литературе.	+++		

Предлог мера и активности за унапређење квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

На основу спроведене анализе, предложене су следеће мере и активности за унапређење Стандарда 9:

- повећање улагања у осавремењивање информатичких и библиотечких ресурса;

- обезбеђивање континуиране обуке и усавршавања наставника, сарадника, истраживача и студената на Катедри за андрагогију у циљу ефикаснијег и квалитетнијег коришћења информатичких ресурса и информационо-комуникационих технологија у образовне сврхе, а посебно у области могућности и коришћења вештачке интелигенције;
- повећавање доступности приступа релевантним базама различитим циљним групама.

Табеле и прилози за стандард 9

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у Библиотеци Одељења за педагогију и андрагогију.

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса.

Прилог 9.1. Општи акт о уџбеницима.

Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи – на Катедри за андрагогију (са редним бројевима).

Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници запослени на установи – на Катедри за андрагогију са бројем наставника на установи – на Катедри за андрагогију.

Прилог 9.4. Годишњи статистички извештај о студентског евалуацији рада факултета за школску 2023/2024 годину.

Прилог 9.5. Годишњи статистички извештај о наставничкој евалуацији рада факултета за школску 2023/2024 годину.

3.6. Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Основне академске студије андрагогије се реализују на Филозофском факултету Универзитета у Београду. Организација Факултета, као и Одељења за педагогију и андрагогију и Катедре за андрагогију у оквиру њега заснива се на [Закону о високом образовању](#), [Статуту Универзитета у Београду](#), [Статуту Филозофског факултета у Београду](#), као и на општим актима Факултета. Делатност Факултета организационо се спроводи кроз следеће јединице: научно-наставне јединице (одељења и катедре), наставне јединице (центри и кабинети), научне јединице (институти, центри и лабораторије), као и административно-стручне јединице (одељења заједничких служби).

Статутом Филозофског факултета у Београду одређени су органи Факултета и њихове ингеренције:

1. Орган пословођења – Декан Факултета;
2. Орган управљања – Савет Факултета;
3. Стручни органи: Наставно-научно веће, Изборно веће, Већа одељења, катедри, наставних и научних јединица;
4. Студентски парламент.

1. Декан је руководилац и орган пословођења Факултета. У раду му помажу продекани, у складу са одредбама *Статута*. Факултет има три продекана из реда наставника, задужених за науку, наставу и финансијско пословање. Такође, Факултет има и студента продекана који обавља послове координације између Студентског парламента и других органа Факултета.

2. Савет Факултета, као орган управљања је у погледу свог састава, надлежности, функција и деловања дефинисан *Статутом* факултета ([чл. 211.-216.](#)).

3. Стручне органе Факултета чине: Наставно-научно веће, Изборно веће, већа одељења, катедри, наставних и научних јединица. Рад и састав Стручних органа Факултета су дефинисани *Статутом* факултета ([чл. 217.-218.](#)).

4.1 Наставно-научно веће је највиши стручни орган задужен за реализацију наставног и научног рада. Њега чине сви наставници који су у радном односу са најмање 70% радног времена на Факултету. У зависности од тематике, веће се може проширити представницима студената (по три са сваке студијске групе), сарадницима и истраживачима у научним звањима. Веће образује сталне комисије: Статутарну,

Кадровску, за праћење и унапређење квалитета наставе, за докторске студије, за студентска питања, за научноистраживачки рад, за библиотеке, за информатику, за обезбеђивање квалитета и самовредновање, за документацију, као и Финансијску комисију. Наставници Катедре за андрагогију чланови су различитих [комисија Факултета](#). По потреби се формирају и повремене комисије. Структура и рад Наставно-научно већа су дефинисани *Статутом* факултета ([чл. 219.-226.](#)).

4.2 Изборно веће чине наставници и асистенти са најмање 70% радног времена на Факултету. У избору наставника учествују наставници у истом или вишем звању, а у избору сарадника и асистенти.

4.3 Већа одељења чине наставници и сарадници, уз студентске представнике (по један са сваке године основних студија и један са виших студија), истраживаче у научном звању и ненаставно особље (библиотекари и секретари). Сваким одељењем руководи управник из реда наставника. Структура и рад Наставно-научно већа су дефинисани Статутом факултета ([чл. 227.-229.](#)).

4.4. Веће катедре чине наставници и сарадници ужих научних области, а на његовом челу је Шеф катедре. Веће наставне јединице обухвата све наставнике и сараднике јединице. Веће научне јединице састоји се од истраживача у научним звањима који раде на пројектима јединице и најмање три наставника које бира матично одељење. Структура и рад Већа катедри су дефинисани Статутом факултета ([чл. 229.-231.](#)).

Студентски парламент представља орган преко којег студенти остварују своја права и интересе. Има 21 члана: по три са студијских програма историје и психологије, по два са филозофије, социологије, педагогије, андрагогије, историје уметности, археологије, етнологије и антропологије, и једног са класичних наука. Студенти своје представнике бирају са листа кандидата, а изборе организује студент продекан. Структура и рад Студентског парламента су дефинисани *Статутом* факултета ([чл. 232.-233.](#)).

[Катедра за андрагогију](#) функционише у оквиру Одељења за педагогију и андрагогију. Поред ње, у оквиру одељења постоје:

- Катедра за општу педагогију са методологијом и историјом педагогије;
- Катедра за дидактику са методиком;
- Катедра за предшколску педагогију;
- Катедра за школску педагогију;
- Институт за педагогију и андрагогију.

Током школске 2021/2022., 2022/2023. и 2023/2024. године, на Катедри за андрагогију је ангажовано 14 наставника у радном односу који су бирани за ужу научну област “Андрагогија”, један наставник по уговору биран за ужу научну област “Педагошко-андрагошке и методичке науке” и шест сарадника (пет асистената и један сарадник у настави) ([Табела 7.1.](#)). Поред њих у реализији наставе на студијама андрагогије ангажовани су и наставници страних језика и наставници са других студијских група Филозофског факултета Универзитета у Београду. На Институту за педагогију и андрагогију ангажовано је осам истраживача са андрагогије – пет у звању истраживача-сарадника и три научна-сарадника. Такође, на Катедри за андрагогију запослен је један стручни сарадник – секретар катедре и један библиотекар (видети [Табелу 10.1.](#)). Катедром управља шеф, а одлуке Већа катедре прослеђују се одељењу, а затим Наставно-научном већу и другим надлежним телима Факултета.

Одељење заједничких служби обавља административне, техничке и помоћне послове. Чини га шест [служби](#):

- Одсек за правне, кадровске и административне послове
- Одсек за набавке
- Одсек за материјално-финансијске послове
- Одсек за студентске послове
- Одсек за техничке послове
- Рачунарско-документациони центар

(број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру заједничких служби приказан је у [Табели 10.1.](#)).

Савет Факултета може основати (на предлог декана) следеће центре: Центар за издавачку делатност, Центар за међународну сарадњу и односе с јавношћу, као и Центар за статистичко праћење рада Факултета. Одељење координира рад свих јединица, води бригу о финансијама, студентским услугама, техничком одржавању и документацији, те унапређује све процесе у свом домену. Радом одељења руководи секретар Факултета.

Обезбеђивање квалитета управљања и ненаставне подршке регулисано је *Статутом* и [Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању](#). Датим актима утврђена је системска, планска и организована евалуација рада органа управљања и ненаставних служби, која је у надлежности сталне Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање.

Међу анкетама које Филозофски факултет континуирано спроводи јесу и анкете посвећене евалуацији управљања и организације рада на Филозофском факултету, од стране студената и наставника (видети [Прилог 13.1.в.](#)). На основу анализе резултата студентске евалуације рада Факултета за школску 2023/2024. годину ([Прилог 10.2.а.](#)) студенти андрагогије највише процене дају раду стручних сарадника - библиотекара (4.43) и секретара (4.33), док су ниже процене за дате за друге аспекте рада органа управљања и ненаставне подршке. Рад секретара и библиотекара је процењен са 5.00 од стране наставног особља на Катедри за андрагогију. Наставници дају веома високе процене и квалитету рада управе (4.49) и служби (4.77), веома су задовољни односом са колегама (4.13), а најниже мада и даље високо процењују услове рада на Факултету (3.91) (видети [Прилог 10.2.б.](#)).

SWOT анализа квалитета управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Предности		Слабости	
Јасно дефинисане надлежности органа управљања и пословођења – Статутом Филозофског факултета прецизно су утврђене надлежности Савета, Декана и стручних органа (Наставно-научно веће, Изборно веће).	+++	Недовољна видљивост мера за унапређење након евалуације. Иако су механизми праћења успостављени, резултати и мере за унапређење нису увек довољно комуницирани студентима, као и широј академској јавности.	+++

Дефинисана и транспарентна организациона структура систематизована кроз <i>Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду</i> ; постоји јасно разграничење између научно-наставних и административно-стручних јединица.	+++	Ограничени капацитети за брзу имплементацију кадровских промена. Потреба за новим ангажовањима може бити условљена буџетом и административним процедурама.	+++
Континуирано праћење и евалуација управљања и рада ненаставног особља која се проводи путем интерних извештаја, анкета и повратних информација корисника (студената и наставника).	++	Неједнака учесталост усавршавања у свим службама.	++
Подршка стручном усавршавању ненаставног особља које редовно учествује у обукама и семинарима из релевантних области (информатика, библиотекаство, јавне набавке, финансије).	+	Непостојање прецизне дефинисаности и доступности услова за напредовање ненаставног особља и његово укључивање у пројектне и друге активности.	++
Високе процене квалитета рада библиотекара и секретара Катедре за андрагогију, од стране наставника и студената.	++	Ниже процене квалитета рада других служби на Факултету, од стране студената.	++
Јасно утврђени услови за запошљавање и напредовање. Поступци дефинисани у складу са законом, доступни јавности, спроводе се путем јавних конкурса.	++		
Доступност информација о раду органа – одлуке, правилници и документи објављени су на званичној веб-страници Факултета; студентски парламент учествује у раду органа управљања. Постављен нови, савременији и прегледнији веб-сајт са више информација.	+++		

Појачана дигитална доступност докумената и извештаја о раду органа у односу на стање за време претходне акредитације.	+++		
Усавршен процес студентске евалуације. Развојен је нови и детаљнији упитник за дату евалуацију.	+++		
Могућности		Опасности	
Развој интерног система за евалуацију рада ненаставног особља – унапређење кроз редовне анализе повратних информација.	++	Буџетска ограничења која могу утицати на динамику запошљавања, организацију стручних усавршавања и техничку подршку службама.	+++
Интензивирање стручних обука у сарадњи са Универзитетом и спољним партнерима. Креирање програма сталне едукације прилагођене конкретним улогама у оквиру служби.	+++	Пренаглашена административна процедура која може успорити флексибилност у унапређењу организационе структуре или реаговању на нове потребе.	+++
Обука ненаставног особља у оквиру наменски припремљених програма.	++	Ризик од пада мотивације ненаставног особља уколико мере за унапређење и награђивање не прате резултате евалуације и њихово залагање.	+++
		Све већа оптерећеност Службе за студентске послове, Службе за опште послове, Службе за финансијско-материјалне послове, првенствено због сложеније документације.	+++

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 10

На основу спроведене анализе предложене су следеће мере и активности за унапређење квалитета управљања високошколском установом и квалитета ненаставне подршке:

- Јачање система евалуације рада ненаставног особља. Развити интерни систем самопроцене и повратне информације (електронске анкете, упитници

задовољства корисника). Обезбедити да резултати евалуације утичу на процес напредовања и награђивања запослених у ненаставном сектору.

- Подстицање стручног усавршавања. Подржати учешће запослених на релевантним семинарима и конференцијама, како у земљи тако и у иностранству, уз планиран буџет. Успоставити праксу дељења знања (peer-to-peer обуке и интерни тренинзи унутар служби).
- Оптимизација кадровске структуре. Редовно процењивати оптерећење појединих служби и запослених ради благовременог планирања нових ангажовања. Унапредити процедуре пријема ненаставног особља у радни однос и напредовања кроз јасне критеријуме, објективну евалуацију и систем бодовања учинка.
- Смањити преоптерећеност наставних и ненаставних радника административним пословима који нису неопходни.
- Подстицање мотивације и квалитета односа са студентима. Организовати обуке из области комуникације и корисничке подршке, нарочито за библиотекарe и административно особље које је у директном контакту са студентима. Успоставити систем симболичног признавања залагања (похвале, награде, истицање у интерним билтенима). Прикупљати повратне информације од студената о раду служби и односима запослених према њима, и те податке користити за даље унапређење.

Табеле и прилози за стандард 10

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица – Катедра за андрагогију Одељења за педагогију и андрагогију.

Прилог 10.1. Шематска организациона структура високошколске установе.

Прилог 10.2.а. Анализа резултата анкете студената о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби.

Прилог 10.2.б. Анализа резултата анкете наставника о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби.

Прилог 10.3.а. Пословник о раду Савета Филозофског факултета бр. 1572/2 од дана 30.10.2002. год.

Прилог 10.3.б. Измене и допуне Пословника о раду Савета Филозофског факултета бр. 1/5-2 од дана 29.02.2012. год.

Прилог 10.3.в. Измене и допуне Пословника о раду Савета Филозофског факултета бр. 1/1-3 од дана 24.01.2019. год.

Прилог 10.3.г. Измене и допуне Пословника о раду Савета Филозофског факултета бр. 2353/1 од дана 20.12.2022. године.

Прилог 10.4. Одлука Савета Факултета о избору декана бр. 1184/1-2 од дана 20.06.2024. године.

Прилог 10.5.а. Одлука Савета Факултета о разрешењу и избору продекана бр. 1622/1-2 од дана 03.10.2024.

Прилог 10.5.б. Одлука Савета Факултета о именовању в.д. продекана бр. 1622/1-2-1 од дана 03.10.2024.

Прилог 10.6. Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду (пречишћен текст) бр. 1204/1 од дана 21.06.2024. године.

3.7. Стандард 11: Квалитет простора и опреме

За извођење студијског програма академских студија андрагогије на сва три нивоа обезбеђени су неопходни просторни, техничко-технолошки и библиотечки ресурси, у довољном капацитету. Учионице и слушаонице су адекватне у односу на број студената андрагогије и опремљене одговарајућим инсталацијама за рачунарску и аудиовизуелну опрему. Свака учионица/слушаоница поседује бежичну и кабловску интернет везу, рачунар, LCD пројектор, пројекционо платно, као и традиционална аудиовизуелна средства попут табле. Већина учионица додатно је опремљена флип-чарт таблама и модерацијским таблама.

Факултет располаже амфитеатром, учионицама, рачунарском лабораторијом, библиотекама, читаоницама и другим просторима неопходним за реализацију студијског програма, укупне површине од 18.853 м² ([Табела 11.1.а.](#) и [Табела 11.1.б.](#)).

Одељење за педагогију и андрагогију, у оквиру кога се реализује студијски програм андрагогије, користи превасходно амфитеатар и слушаонице на првом и другом спрату за потребе наставе, читаоницу и библиотеку на другом спрату, као и просторије Института за педагогију и андрагогију на шестом спрату.

Студенти андрагогије стручну праксу обављају ван просторија Факултета. С обзиром да студенти самостално врше избор институције у којој ће обављати стручну праксу, не потписују се уговори о сарадњи са свима од њих. Наставници и сарадници Катедре за андрагогију често поједине часове одржавају кроз посете институцијама (видети [Стандард 5](#)). Пратећи савремене токове у образовању одраслих, избор институција за посету се прилагођавања сваке године због чега се такође на листи институција са којима је склопљен меморандум о сарадњи не налазе све институције са којима Катедра за андрагогију има сарадњу.

Факултет и Одељење поседују одговарајућу техничку опрему, укључујући графоскопе, рачунаре, видео-пројекторе, штампаче и слично ([Табела 11.2.](#)). Студентима су на располагању и рачунарске учионице са могућношћу приступа Интернету и коришћења специјализованих софтверских апликација (SPSS, MS Office и др.). Обезбеђена је сва потребна техничка опрема за савремено извођење наставе, укључујући и две „паметне табле“ у учионицама на првом спрату, које се активно користе у наставном процесу.

На факултету је развијена рачунарска мрежа са сопственим сервером, која пружа додатне могућности наставницима, истраживачима и студентима, за приступ

традиционалним и електронским, наставно-научним и стручним базама података, укључујући и базе међународних научних часописа и других релевантних академских извора ([Табела 11.3.](#)). Простор и опрема се континуирано унапређују и усклађују са актуелним потребама наставе.

Факултет је обезбедио и коришћење Moodle платформе, као и других платформи за извођење или подршку настави, попут Google учионице. Поред простора намењених настави и учењу, Факултет је у потпуности реновирао просторије „Студентског клуба“, које су намењене одмору, дружењу и информалном учењу. Овај простор је опремљен савременим озвучењем и визуелним инсталацијама.

У циљу обезбеђивања приступачности простора и опреме за лица са посебним потребама, на Факултету су изграђене рампе за кретање особа у инвалидским колицима, као и одговарајући тоалети.

SWOT анализа квалитета простора и опреме

Предности		Слабости	
Просторни капацитети којима Факултет у овом тренутку располаже усклађени су са укупним бројем студената.	++	Просторни капацитети којима располаже Факултет и Студијска група за андрагогију су довољни, али далеко од оптималних, те се настава некада мора одвијати и до 21.00 час, што представља неповољан елемент за адекватно когнитивно функционисање студената и наставника током извођена наставе.	++
Савремена техничка и информатичка опрема Факултета у складу је са потребама реализације студијских програма и научноистраживачких пројеката.	+++	Уређеност појединих учионица (статични столови и столице као и величина учионица) не одговара потребама извођења савремених метода и техника.	++
Техничко-технолошка опремљеност простора за наставу и научни рад, као и за рад ненаставних служби је одговарајућа.	+	Неусловност делова зграде услед пропадања Платоа.	++

Доступност специјализованих софтвера (нпр. програма за обраду података) је у последњих неколико година побољшана.	+	Компјутерске учионице се користе за наставу (за коју је неопходна рачунарска опрема) , што смањује њихову доступност студентима да рачунаре користе за самостални рад: истраживања, пројекте, израду семинарских радова, и слично.	++
		Недостатак простора у читаоницама. Садашњи капацитети су довољни за истовремено коришћење читаонице од стране око 30 особа.	++
		Услед најновијих скокова у области дигитализације и развоја вештачке интелигенције, односно појаве нових софтвера и платформи на сваких неколико месеци, долази до раскорака између поседованих и потребних софтверских лиценци за одвијање наставно-научног рада.	+++
		Постојеће „паметне табле“ се не користе довољно у настави.	++
		Слаба WiFi мрежа у појединим просторијама Факултета.	
Могућности		Опасности	
Могућност спровођења учења на даљину и електронског учења ++	++	Недовољно финансијских средстава за замену информационо-комуникационе опреме која брзо застарева.	+++
Унапређивање и иновирање информатичке опреме могуће је кроз реализацију међународних научних пројеката и пружања услуга трећим лицима.	++	Зграда Факултета је стара и тешко је предвидети неопходна средства потребна за њено текуће и инвестиционо одржавање.	++

Предлог мера за даље унапређење Стандарда 11

На основу спроведене анализе предложене су следеће мере и активности за унапређење квалитета простора и опреме:

- Постоји потреба за већим бројем сала за оптимално реализовање наставног процеса, односно сала адекватне организационе структуре за савремене методе подучавања.
- Потребно је обезбедити свим наставницима и сарадницима компјутере са одговарајућим софтвером као основним средствима за рад, и наставити са опремањем већег броја учионица са компјутерском опремом.
- Обезбедити климатизацију свих кабинета, слушаоница и читаоница.
- Потребно је обезбедити бољу покривеност мрежом која би обезбедила квалитетније коришћење интернета у свакој учионици.
- Потребно је обезбедити опрему за ометање телекомуникационих сигнала у амфитеатрима и већим учионицама током испитних рокова.
- Потребно је, а у складу са изазовима нових начина извођења наставе, обезбедити могућност директног видео преноса из учионица на интернет.
- Потребно је конструисање нових учионица/слушаоница.
- Потребно је установљивање специјалног фонда за брзу набавку лиценци и налога за коришћење честих промена у онлајн софтверима и платформама.
- Потребно је проширење капацитета садашњих читаоница.

Табеле и прилози за Стандард 11

Табела 11.1.а. Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе).

Табела 11.1.б. Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе).

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду.

Табела 11.3. Наставно-научне и стручне базе.

3.8. Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Катедра за андрагогију, у оквиру Одељења за педагогију и андрагогију, и Филозофски факултет Универзитета у Београду, пружају прилику својим студентима да активно и јавно учествују у процесима унапређења квалитета Катедре и Факултета кроз различите видове самовредновања и процесе провере квалитета.

У складу са *Статутом Факултета* (документ је доступан на сајту Факултета - [Правна акта](#)), у рад Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Статутарне комисије, Комисије за наставу (видети [Прилог 13.1.а.](#) и [Прилог 13.1.б.](#)) и друге комисије, тела и органе Факултета, су укључени студенти чије представнике бира Студентски парламент имајући у виду правилнике о избору чланова Студентског парламента ([Прилог 13.1.г.](#), [Прилог 13.1.д.](#), [Прилог 13.1.ж.](#), [Прилог 13.1.ђ.](#)) и *Пословник о раду Студентског парламента*. Представници студената имају могућност да учествују у раду комисија, тела и органа Факултета, у поступку самовредновања Факултета; када се разматрају питања и спроводе активности у вези са обезбеђивањем и оценом квалитета наставе; у реформи студијских програма; анализи ефикасности студирања; утврђивању ЕСПБ бодова; унапређењу мобилности студената; подстицању научно-истраживачког рада студената; заштити права студената и других студентских питања.

Такође, *Статутом факултета* је дефинисано да Студентски парламент, од укупно 27, бира четири члана Савета факултета који управља Факултетом. Такође, Факултет има и студента продекана који обавља послове координације између Студентског парламента и других органа Факултета и организује изборе за Студентски парламент. Студентски парламент је орган преко којег студенти Факултета остварују своја права и штите своје интересе на Факултету. Има укупно 23 члана, где студенти сваког студијског програма бирају своје представнике за Студентски парламент са своје листе кандидата, а студенти андрагогије имају своја два представника. Катедра и Факултет тесно сарађују и пружају подршку раду Студентског парламента.

Стратегијом за обезбеђивање квалитета се, између осталог, постављају циљеви континуираног рада на остваривању и сталном унапређивању квалитета високог образовања на Факултету; побољшања квалитета студијских програма, наставе и услова рада; осигурања квалитета увођењем механизма вредновања који ће осигурати висок ниво квалитета наставе и научно-истраживачког рада, као и укупног исхода образовног процеса. Да би се ови и други циљеви остварили, Факултет има и *Акциони*

план за спровођење Стратегије за обезбеђивање квалитета, у чије спровођење су укључени и студенти кроз рад Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање и Студентски парламент.

Кроз учешће у комисијама, Студентском парламенту и другим телима Факултета, студенти имају прилику да заступају своје интересе, искажу своје потребе и проблеме, дају своје мишљење и на тај начин активно учествују у креирању стратегија, докумената, стандарда и поступака за обезбеђивање квалитета Факултета. Улога студената у самовредновању и провери квалитета се огледа и у честој прилици да вреднују различите аспекте и елементе путем анонимних анкета у поступку самовредновања Факултета, где се мишљење студената разматра и узима у обзир како би се проценио и унапредио квалитет свих области у процесу самовредновања, што је важан чинилац за формирање свеобухватног мишљења о квалитету рада Факултета.

Факултет континуирано организује и спроводи следеће анкете (видети [Прилог 13.1.в.](#)):

- анкету посвећену студентској евалуацији управљања и организације рада на Филозофском факултету која представља оцене квалитета наставног процеса, постигнутих исхода учења, рада управе и стручних служби (обухвата: организацију наставе, литературу, библиотеке, испитне рокове, однос према студентима, изборне предмете, знање, укључивање студената, студентске организације, управу Факултета, рачунарски центар, интернет страну, студентске службе и услове рада);
- анкету о вредновању управљања и организације рада на Факултету, задовољство квалитетом рада управе, стручних служби, ненаставног особља и осталих аспекта рада, која представља самовредновање квалитета наставе од стране наставника/сарадника;
- анкету о мишљењима и ставовима дипломираних студената сва три нивоа студија (ОАС, МАС и ДАС) о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења;
- анкету о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломираних студената сва три нивоа студија;
- анкету о вредновању педагошког рада наставника/сарадника на сва три нивоа студија која се спроводи на крају сваког семестра (резултати спроведених анкета за основне академске студије су наведени у [Прилозима 5.1.а.](#), [5.1.б.](#) и [5.1.в.](#)). Вредновање педагошког рада наставника и сарадника на Филозофском факултету је регулисано *Правилником о студентском вредновању наставе и*

педагошког рада наставника (видети [Прилог 13.1.а.](#)). На крају сваког семестра спроводи се анкетирање студената о квалитету педагошког рада наставника и сарадника код којих су слушали наставу тог семестра, у онлајн форми.

Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање редовно прати улогу студената у вредновању и провери квалитета и подноси извештај Наставно-научном већу једанпут годишње. Факултет резултате анкета чини доступним јавности и укључује их у укупну оцену самовредновања и оцене квалитета. Катедра за андрагогију настоји да на различите начине укључи студенте у активности Катедре, Одељења и Факултета, сматрајући драгоценим њихов допринос кроз учешће и пружање повратне информације ради ефикасне сарадње, размене, задовољавање њихових потреба, захтева и даљег унапређења квалитета рада Катедре и Факултета.

SWOT анализа квалитета учешћа студената у самовредновању и провери квалитета

Предности		Слабости	
Редовно учешће представника студената у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање и другим телима и органима Факултета.	+++	Недовољна заинтересованост и мотивисаност одређеног броја студената за активно учешће у процесу евалуације и унапређења квалитета.	++
Студенти, кроз анкетирање, имају могућност да активно учествују у евалуацији различитих аспеката и елемената установе, студијских програма, квалитета наставног процеса и педагошког рада наставника.	+++		
Активно учешће студентских представника у анализи резултата самовредновања и предлагању мера за побољшање квалитета.	++		
Могућности		Опасности	

Повећање заинтересованости студената на ОАС андрагогије да се укључе у активности Студентског парламента и уопште активности везане за унапређење квалитета на Катедри и Факултету.	++	Преоптерећеност студената обавезама доводи до тога да студенти веома често немају времена за озбиљније бављење обезбеђивањем квалитета.	+
Унапређење сарадње са свршеним студентима и њиховим послодавцима, у циљу добијања прецизнијих повратних информација које могу да утичу на унапређење квалитета.	+		
Увођење корективних мера за решавање неусаглашености са стандардима квалитета које могу да допринесу подизању свести студената о њиховој улози у обезбеђењу квалитета на Филозофском факултету.	++		

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 13

На основу спроведене анализе предложене су следеће мере и активности за унапређење улоге студената у самовредновању и провери квалитета:

- радити на информисаности и едукацији студената о питању значаја процеса обезбеђивања квалитета, начина његовог функционисања, као и њихове улоге у самовредновању и обезбеђивању квалитета кроз активно учешће и укључивање у рад Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање и Студентског парламента;
- осмислити начине да се више студената основних студија андрагогије заинтересује и мотивише за активно учешће у активностима и процесу самовредновања и унапређење квалитета;
- обезбедити сталну могућност анкетирања и повећано ангажовање студената у вредновању Факултета, квалитета студијских програма, наставног процеса и педагошког рада наставника, у ситуацији када се анкете задају у електронској форми. Обезбедити побољшање ефикасности процеса анкетирања, као и

унапређење квалитета анкета и предузимање потребних корективних мера у односу на резултате.

Табеле и прилози за Стандард 13

Прилог 13.1.а. Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника.

Прилог 13.1.б. Измене и допуне правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника.

Прилог 13.1.в. Анкете спроведене у оквиру самовредновања.

Прилог 13.1.г. Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета Београду – Филозофског факултета.

Прилог 13.1.д. Одлука о изменама Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета Београду – Филозофског факултета (октобар 2024).

Прилог 13.1.ђ. Одлука о изменама Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета Београду – Филозофског факултета (април 2024).

Прилог 13.1.е. Пословник о раду Студентског парламента Универзитета Београду – Филозофског факултета.

Прилог 13.1.ж. Одлука о измени Пословника о раду Студентског парламента Универзитета Београду – Филозофског факултета.

3.9. Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Филозофски факултет у Београду конципира, организује и континуирано реализује сет активности које су усмерене на праћење и процењивање различитих аспеката и елемената квалитета и реализације студијских програма на свим нивоима студија, са циљем стицања информација потребних за њихово унапређивање. Дефинисане процедуре, актери, као и развијена инфраструктура Факултета на чијем се унапређивању континуирано ради, омогућава праћење и проверу квалитета. Факултет различитим документима уређује питања везана за праћење квалитета различитих аспеката рада, а један од њих је и Стратегија за обезбеђивање квалитета која представља стратешки развојни документ везан за обезбеђивање, праћење и процењивање квалитета. Стратегија се периодично унапређује и основ је за израду акционих планова у овој области. Одговорност за обезбеђивање квалитета препозната је на нивоу свих актера на Факултету (свих наставника, сарадника, студената и ненаставног особља), а дефинисани су актери одговорни за праћење и унапређивање квалитета и то су пре свега управа Факултета (декан, продекани, секретар Факултета), затим Савет Факултета, Наставно-научно веће и Студентски парламент. Представници Катедре за андрагогију активно учествују у активностима везаним за систематско праћење и периодичну проверу квалитета.

Посебну улогу у обезбеђивању и унапређењу факултета има Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, дефинисана *Статутом Универзитета у Београду* и *Статутом Филозофског факултета*. Ова комисија обавља сет послова везаних за унапређивање квалитета, од промовисања културе квалитета, преко планирања и анализирања поступака вредновања наставног и научноистраживачког рада; израде предлога Стратегије за обезбеђивање квалитета; праћење остваривања Стратегије за обезбеђивање квалитета и предлагање мера и активности у циљу побољшања квалитета. Комисија најмање једном годишње извештава Веће о стању на подручју обезбеђивања и унапређивања квалитета. У раду Комисије активно учествују и делегирани представници Катедре за андрагогију.

На студијском програму основних студија андрагогије, а у складу са одређењем Филозофског факултета се ради на обезбеђивању повратне информације

од послодаваца, својих бивших студената и других релевантних организација о компетенцијама које су студенти андрагогије стекли похађањем и завршавањем основних студија андрагогије. Овај поступак се спроводи путем анкетирања самих студената и њихових послодаваца (опис анкета које се користе доступан је у [Прилогу 13.1.в.](#)).

Филозофски факултет размењује информације са другим истакнутим европским високошколским институцијама, а Катедра за андрагогију сарађује са високошколским установама које се баве образовањем и истраживањем у области андрагогије. Факултет континуирано ради и на обезбеђивању података потребних за упоређивање са другим релевантним високошколским установама. Размена информација и унапређење квалитета остварује се на неколико начина, и то путем сарадње у оквиру уговора о међународној сарадњи које потписује Универзитет у Београду, као и кроз билатералне уговоре о сарадњи Филозофског факултета у Београду. Студентима основних студија андрагогије, наставницима и ненаставном особљу доступни су програми мобилности, као и кратки студијски боравци у виду летњих и зимских академија на бројним сличним програмима на иностраним високошколским установама, а посебно у оквиру европског образовног простора.

Филозофски факултет спроводи периодична самовредновања и проверу нивоа квалитета током којих проверава спровођење стратегије и поступака за обезбеђивање квалитета, као и достизање жељених стандарда квалитета. Поступак самовредновања на Филозофском факултету спроводи се у свим областима обезбеђивања квалитета дефинисаним *Законом о високом образовању, Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање* и интерним актима који регулишу обезбеђивање квалитета Филозофског факултета (доступно на сајту Факултета - [Правна акта](#)), а у складу са прописаном динамиком и интервалима самовредновања. Поступак самовредновања обухвата оцену испуњености сваког појединачног од петнаест стандарда квалитета који су утврђени поменутих правилницима. Поступак самовредновања спроводи се у три фазе, почевши од утврђивања извора, актера и динамике прикупљања података, затим фазе анкетирања наставника, сарадника, ненаставног особља, активних и дипломираних студената Факултета (анкета

дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења), као и анкетирање послодаваца (анкетирање послодаваца о задовољству стеченим квалификацијама студената) прикупљање података о успеху студената на испитима и у студирању на основу релевантне службене документације (евиденције) Факултета, и коначно анализе прикупљених података и састављања редовног Извештаја о самовредновању који обухвата приказ актуелног стања, оцену испуњености стандарда квалитета и предлог мера за отклањање уочених недостатака и унапређење квалитета, као и SWOT анализе прописане Упутством Комисије за акредитацију и проверу квалитета. У периодичним самовредновањима, укључивање резултата анкетирања студената је обавезно. Поред *Правилника* и *Стратегије за обезбеђивање квалитета* и утврђених кључних носилаца процеса вредновања квалитета рада, Факултет је установио и успоставио читав низ мера и процедура за праћење квалитета: стандарде и поступке за обезбеђивање и унапређење квалитета рада, план рада и процедуре за праћење и унапређење квалитета, поступке који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе, поступке и процедуре којима Факултет крајем сваког семестра спроводи анкете студената о сегментима квалитета педагошког рада наставника и сарадника на Факултету. На основу процедуре и инструмената усаглашених на нивоу Факултета, спроведено је у септембру 2024. анкетирање дипломираних андрагога, мастера и доктора андрагогије о стеченим компетенцијама дипломираних студената сва три нивоа. Резултати овог анкетирања представљени су у [прилозима 4.1.](#) и [4.2.](#) овог Извештаја, а кратка анализа ових резултата описана је у оквиру Стандарда 4. Чланови Катедре за андрагогију учествују у вредновању поменутих аспеката и елемената квалитета, уважавајући резултате анкетирања при планирању и развијању иновираних студијског програма андрагогије.

Стратешка опредељења Филозофског факултета везана за процес праћења и унапређивања квалитета, као и оперативни механизми унапређивања квалитета доступни су на [званичној Интернет страници Филозофског факултета](#). Резултати спроведеног евалуативног поступка у оквиру самовредновања и установе и студијских програма, представљени су у Извештајима о самовредновању као јавним и транспарентним документима, доступним на Интернет страници Филозофског

факултета ([Извештаји о самовредновању установе](#), [Извештаји о самовредновању студијских програма](#)).

SWOT анализа систематског праћење и периодичне провере квалитета

Предности		Слабости	
Континуитет у реализацији процеса обезбеђења и унапређења квалитета.	+++	Непостојање адекватне методологије поређења са другим високошколским установама.	++
Постојање инфраструктуре за систематско праћење и обезбеђење квалитета.	++	Недовољно коришћење података добијених контролом квалитета за планирање будућих активности.	++
Редовне повратне информације о квалитету стечених компетенција дипломираних студената.	++	Недостатак мера за стимулацију учешћа студената и послодаваца, што за последицу има недовољну заинтересованост за овај веома значајан сегмент рада Факултета.	++
Усаглашавање са стратегијом унапређења квалитета других престижних високошколских установа у земљи и иностранству.			
Периодичност процеса прикупљања података о квалитету.	+++		
Јавност резултата процене квалитета.	++		
Могућности		Опасности	
Постоји запослено ненаставно особље са капацитетом да помогне у контроли квалитета и испуњености стандарда.	++	Недовољна административно-техничка подршка раду Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање.	++

Факултет има веће информатичке могућности које се могу искористити у процесу контроле квалитета и испуњености стандарда.	++	Недовољна посвећеност студената и наставника развоју културе квалитета.	++
--	----	---	----

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 14

На основу спроведене анализе, предложене су следеће мере и активности за унапређење квалитета систематског праћења и периодичне провере квалитета:

- још већи ангажман Катедре за андрагогију да у блиској будућности више користи сопствене капацитете за унапређивање различитих аспеката и елемената везаних за систематске провере и континуирано праћење квалитета;
- потребно је унапредити капацитете Факултета у смислу ангажовања ненаставног особља које би пружило већу техничку подршку за спровођење активности провере и унапређивања квалитета;
- неопходно је унапредити механизме којима би се у већој мери користили подаци добијени контролом квалитета за планирање будућних активности;
- унапређивање процедура за размену информација о квалитету са другим високошколским установама, посебно у оквиру европског образовног простора;
- у већој мери искористити информатичке могућности Факултета за контролу квалитета;
- неопходна су већа издвајања из буџета Факултета за спровођење активности везаних за праћење и унапређивање квалитета;
- неопходно је осмислити додатне активности којима би се више мотивисали сви актери значајни за процес унапређивања квалитета (систем награђивања и похвала оних који су се активно ангажовали на овим пословима);
- повећање знања и свести о значају неговања културе квалитета.

Табеле и прилози за стандард 14

Прилог 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређење квалитета рада високошколске установе.

4. ТАБЕЛЕ И ПРИЛОЗИ ЗА САМОВРЕДНОВАЊЕ И ОЦЕЊИВАЊЕ КВАЛИТЕТА - СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ: АНДРАГОГИЈА

4.1. Табеле и прилози за Стандард 4: Квалитет студијског програма

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2021. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија током 2021/2022., 2022/2023. и 2023/2024. академске године - основне академске студије.

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) током 2021/2022., 2022/2023. и 2023/2024. академске године у оквиру акредитованих студијских програма - основне академске студије.

Табела 4.3. Просечно трајање студија током 2021/2022., 2022/2023. и 2023/2024. академске године - основне академске студије.

Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.

Прилог 4.2. Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца.

Прилог 4.3. Табела мапирања предмета као помоћ за стицање увида у то како су програмски исходи учења покривени у оквиру обавезних и изборних предмета који су дефинисани програмом - основне академске студије андрагогије.

4.2. Табеле и прилози за Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Прилог 5.1.а. Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса - Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2021/2022. годину.

Прилог 5.1.б. Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса - Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2022/2023. годину.

Прилог 5.1.в. Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса - Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2023/2024. годину.

Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе.

Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника.

Прилог 5.3.а. Мобилност наставника и сарадника Катедре за андрагогију.

4.3. Табеле и прилози за Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору) - Катедра за андрагогију.

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору) - Катедра за андрагогију.

Прилог 7.1.а. Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 237/22, 240/22 и 242/22).

Прилог 7.1.б. Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 200/17 и 210/19).

Прилог 7.1.в. Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду – ступила на снагу 24.09.2019.

Прилог 7.2. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе - основне академске студије.

4.4. Табеле и прилози за стандард 8: Квалитет студената

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима, и годинама студија на текућој школској години - основне академске студије.

Табела 8.2. Стопа успешности студената - основне академске студије.

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија.

[Прилог 8.1. Правилник о процедури пријема студената.](#)

[Прилог 8.2. Правилник о оцењивању.](#)

[Прилог 8.3. Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања. Дате регулације су интегрисане у оквиру Прилога 8.2.](#)

4.5. Табеле и прилози за стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

[Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у Библиотеци Одељења за педагогију и андрагогију.](#)

[Табела 9.2. Попис информатичких ресурса.](#)

[Прилог 9.1. Општи акт о уџбеницима.](#)

[Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи – на Катедри за андрагогију \(са редним бројевима\).](#)

[Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија \(заједно\) чији су аутори наставници запослени на установи – на Катедри за андрагогију са бројем наставника на установи – на Катедри за андрагогију.](#)

[Прилог 9.4. Годишњи статистички извештај о студентског евалуацији рада факултета за школску 2023/2024 годину.](#)

[Прилог 9.5. Годишњи статистички извештај о наставничкој евалуацији рада факултета за школску 2023/2024 годину.](#)

4.6. Табеле и прилози за стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

[Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица – Катедра за андрагогију Одељења за педагогију и андрагогију.](#)

[Прилог 10.1. Шематска организациона структура високошколске установе.](#)

[Прилог 10.2.а. Анализа резултата анкете студената о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби.](#)

Прилог 10.2.б. Анализа резултата анкете наставника о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби.

Прилог 10.3.а. Пословник о раду Савета Филозофског факултета бр. 1572/2 од дана 30.10.2002. год.

Прилог 10.3.б. Измене и допуне Пословника о раду Савета Филозофског факултета бр. 1/5-2 од дана 29.02.2012. год.

Прилог 10.3.в. Измене и допуне Пословника о раду Савета Филозофског факултета бр. 1/1-3 од дана 24.01.2019. год.

Прилог 10.3.г. Измене и допуне Пословника о раду Савета Филозофског факултета бр. 2353/1 од дана 20.12.2022. године.

Прилог 10.4. Одлука Савета Факултета о избору декана бр. 1184/1-2 од дана 20.06.2024. године.

Прилог 10.5.а. Одлука Савета Факултета о разрешењу и избору продекана бр. 1622/1-2 од дана 03.10.2024.

Прилог 10.5.б. Одлука Савета Факултета о именовању в.д. продекана бр. 1622/1-2-1 од дана 03.10.2024.

Прилог 10.6. Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду (пречишћен текст) бр. 1204/1 од дана 21.06.2024. године.

4.7. Табеле и прилози за Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Табела 11.1.а. Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе).

Табела 11.1.б. Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе).

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду.

Табела 11.3. Наставно-научне и стручне базе.

4.8. Табеле и прилози за Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

[Прилог 13.1.а. Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника.](#)

[Прилог 13.1.б. Измене и допуне правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника.](#)

[Прилог 13.1.в. Анкете спроведене у оквиру самовредновања.](#)

[Прилог 13.1.г. Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета Београду – Филозофског факултета.](#)

[Прилог 13.1.д. Одлука о изменама Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета Београду – Филозофског факултета \(октобар 2024\).](#)

[Прилог 13.1.ђ. Одлука о изменама Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета Београду – Филозофског факултета \(април 2024\).](#)

[Прилог 13.1.е. Пословник о раду Студентског парламента Универзитета Београду – Филозофског факултета.](#)

[Прилог 13.1.ж. Одлука о измени Пословника о раду Студентског парламента Универзитета Београду – Филозофског факултета.](#)

4.9. Табеле и прилози за Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

[Прилог 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређење квалитета рада високошколске установе.](#)

4.10. Прилог: [Одлука о усвојеном Извештају о самовредновању програма основних академских студија \(ОАС\) - Андрагогија \(Одлука Наставно-научног већа Факултета 05/4-02 бр. 1170/1 - V/2 од дана 26.06.2025. године\).](#)

4.1. Табеле и прилози за Стандард 4: Квалитет студијског програма

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2021. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија током 2021/2022., 2022/2023. и 2023/2024. академске године - основне академске студије.

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2021. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године – основне академске студије

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Студијска група: **АНДРАГОГИЈА**

Извештај о самовредновању – 2025

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2021. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године - основне академске студије

* (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма)

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на свим годинама студија у последње 3 године		
			2021/22	2022/23	2023/24
ОАС - Основне академске студије					
1.	Филозофија	280	332	332	324
2.	Социологија	400	562	573	571
3.	Педагогија	240	258	245	250
4.	Андрагогија	120	156	188	141
5.	Психологија	352	546	568	605
6.	Историја	480	459	435	405
7.	Историја уметности	360	429	395	372
8.	Археологија	248	260	235	219
9.	Етнологија/ антропологија	220	258	255	250
10.	Класичне науке	120	56	39	38
	Укупан број студената (ОАС)	2820	3316	3226	3175

Р. б.	Степен студија	Број програма	Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на све године студија у последње 3 године		
				2021/22	2022/23	2023/24
1.	ОАС	10	2820	3316	3226	3175

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) током 2021/2022., 2022/2023. и 2023/2024. академске године у оквиру акредитованих студијских програма - основне академске студије.

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма. Ови подаци се израчунавају тако што се укупан број студената који су дипломирали у школској години (до 30. 09.) подели бројем студената уписаних у прву годину студија исте школске године. Податке показати посебно за сваки ниво студија – основне академске студије.

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Студијска група: АНДРАГОГИЈА

Извештај о самовредновању - 2025. Година

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма – основне академске студије.

*Степен студија	2021/22			2022/23			2023/24		
	уписани	диплом.	%	уписани	диплом.	%	уписани	диплом.	%
ОАС	33	26	78	31	21	67	30	28	93

* раздвојити степене студија по пољима (нпр. ОАС – ДХ, ОАС – ТТ, ОАС - ИМТ)

Табела 4.3. Просечно трајање студија током 2021/2022., 2022/2023. и 2023/2024. академске године - основне академске студије.

Табела 4.3. Просечно трајање студија у претходне 3 школске године. Овај податак се добија тако што се за студенте који су дипломирали до краја школске године (до 30.09.) израчуна просечно трајање студирања. Податке показати посебно за сваки ниво студија – основне академске студије.

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Студијска група: АНДРАГОГИЈА

Извештај о самовредновању - 2025. Година

Табела 4.3. Просечно трајање студија у претходне 3 школске године. Овај податак се добија тако што се за студенте који су дипломирали до краја школске године (до 30.09.) израчуна просечно трајање студирања. Податке показати посебно за сваки ниво студија – основне академске студије.

*Ниво студија	2021/22		2022/23		2023/24	
	Број дипломи-раних	Просечно трајање студија	Број дипломи-раних	Просечно трајање студија	Број дипломи-раних	Просечно трајање студија
ОАС	26	5.2	21	4.8	28	4.5

* раздвојити нивое студија по пољима (нпр. ОАС – ДХ, ОАС – ТТ, ОАС - ИМТ)

Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Izveštaj o evaluaciji rada Filozofskog fakulteta
od strane diplomiranih studenata
za akademsku 2023/2024. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj procenjivača	3
Prosečne ocene Fakulteta na dimenzijama procene	3
Razlike između studijskih grupa	4
Ocene na pojedinačnim tvrdnjama, po studijskim grupama	5
Povezanost nivoa studija i procena rada Fakulteta	13
Povezanost rada u struci i procena rada Fakulteta	14
Analiza instrumenta	15
Komentari	Error! Bookmark not defined. 7

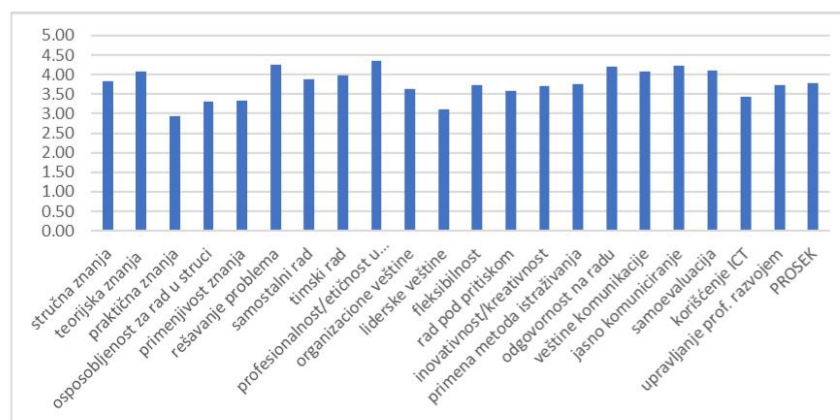
Broj procenjivača (diplomiranih studenata)

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji rada Filozofskog fakulteta od strane diplomiranih studenata za akademsku 2023/2024. godinu iznosi 811. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi.

Prosečne ocene Fakulteta na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 21 dimenzije procene rada Filozofskog fakulteta u Beogradu u akademskoj 2023/2024. godini iznosi 3.77 (SD=0.86). Nekadašnji studenti najbolje procenjuju pripremu za profesionalnost i etičnost na radu $M = 4.34$ (SD=1.00), osposobljenost za rešavanje problema $M = 4.26$ (SD=1.00), pripremu za odgovornost na radu $M = 4.21$ (SD=1.03) i osposobljenost za jasnu komunikaciju $M = 4.22$ (SD=1.00). Najslabije je procenjena opremljenost praktičnim znanjima $M = 2.93$ (SD=1.25), liderskim veštinama $M = 3.12$ (SD=1.30), osposobljenost za rad u struci $M = 3.30$ (SD=1.20) kao i primenjivost dobijenog znanja $M = 3.32$ (SD=1.22).

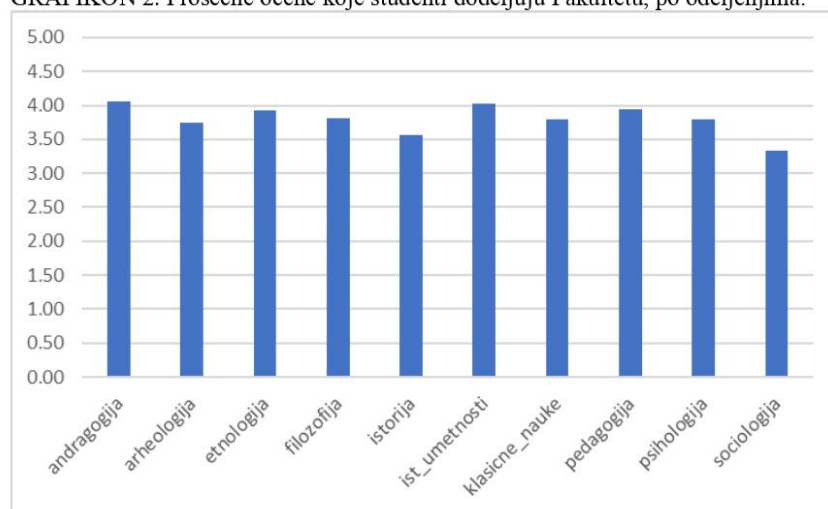
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta u celini.



Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta rada Fakulteta između studijskih grupa ($F_{(9, 801)}=6.11$, $p<0.01$, $\eta^2=0.06$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za andragogiju, $M = 4.06$ ($SD=0.61$) i i Odeljenja za istoriju umetnosti $M = 4.02$ ($SD=0.78$), a najnižu sa Odeljenja za sociologiju $M = 3.34$ ($SD=0.82$) i Odeljenja za istoriju, $M = 3.56$ ($SD=1.10$). Razlike između grupa jesu niskog intenziteta (koeficijent $\eta^2=0.06$ ukazuje na blage razlike), ali nisu zanemarljive kao pri evaluaciji pedagoškog rada nastavnika od strane aktuelnih studenata. Odnosno, razlika između grupa u ovom slučaju su blizu jedne cele ocene, tako da su prosečne ocene nekih studijskih grupa bliže 3, dok ocene drugih grupa prelaze ocenu 4.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju Fakultetu, po odeljenjima.



¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama, Fakultet u celini.

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	klasice	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
broj ispitanika		77	53	55	75	98	54	25	103	166	105	811
stručna znanja	Prosek	4.06	3.77	3.96	3.84	3.87	4.11	4.32	3.80	3.79	3.41	3.83
	Sd	0.80	0.95	1.00	0.93	1.09	0.96	0.90	1.00	0.90	1.11	0.99
teorijska znanja	Prosek	4.22	3.89	4.11	4.12	3.83	4.30	4.32	4.20	4.14	3.95	4.09
	Sd	0.74	0.99	0.90	0.82	1.18	0.86	0.85	0.91	0.90	0.91	0.93
praktična znanja	Prosek	3.43	3.28	3.22	2.76	3.09	3.19	3.36	2.83	2.83	2.22	2.93
	Sd	1.11	1.29	1.26	1.24	1.39	1.33	1.04	1.15	1.18	1.07	1.25
osposobljenost za rad u struci	Prosek	3.58	3.38	3.55	3.61	3.41	3.65	3.64	2.94	3.25	2.80	3.30
	Sd	1.03	1.08	1.26	1.16	1.31	1.08	1.22	1.24	1.11	1.17	1.20
primenjivost znanja	Prosek	3.71	3.51	3.47	3.52	3.34	3.76	3.56	3.21	3.30	2.59	3.32
	Sd	1.01	1.20	1.21	1.14	1.41	1.11	1.36	1.13	1.13	1.17	1.22
rešavanje problema	Prosek	4.58	4.06	4.35	4.52	3.85	4.20	4.08	4.35	4.30	4.18	4.26
	Sd	0.71	1.13	0.97	0.74	1.30	1.09	1.35	0.78	0.99	0.94	1.00
samostalni rad	Prosek	4.22	3.75	3.95	4.20	3.78	4.37	3.84	3.65	3.86	3.49	3.87
	Sd	0.93	1.28	1.27	1.08	1.29	0.83	1.31	1.19	1.14	1.12	1.17
timski rad	Prosek	4.52	4.02	4.15	3.64	3.48	4.11	3.64	4.39	4.09	3.62	3.98
	Sd	0.80	1.15	1.08	1.20	1.33	1.02	1.38	0.91	1.07	1.19	1.15
profesionalnost/etičnost u poslu	Prosek	4.69	4.28	4.38	4.25	3.91	4.56	4.12	4.45	4.51	4.12	4.34
	Sd	0.65	1.15	1.06	1.08	1.30	0.77	1.30	0.86	0.79	1.03	1.00
organizacione veštine	Prosek	3.94	3.62	3.64	3.47	3.39	3.91	3.64	4.16	3.62	3.10	3.63
	Sd	1.04	1.18	1.30	1.39	1.39	1.07	1.47	0.90	1.21	1.33	1.25
liderske veštine	Prosek	3.38	3.25	3.13	3.00	2.94	3.39	2.96	3.74	2.95	2.69	3.12
	Sd	1.10	1.25	1.29	1.38	1.50	1.27	1.43	1.04	1.20	1.33	1.30
fleksibilnost	Prosek	4.13	3.83	3.95	3.83	3.38	3.89	3.40	3.88	3.66	3.50	3.73
	Sd	0.91	1.27	1.24	1.22	1.42	1.18	1.26	1.11	1.16	1.31	1.22
rad pod pritiskom	Prosek	3.62	3.57	3.67	3.45	3.41	4.17	3.76	3.70	3.64	3.19	3.58
	Sd	1.01	1.37	1.40	1.29	1.38	1.04	1.42	1.10	1.26	1.29	1.26

5

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	klasice	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
inovativnost/kreativnost	Prosek	4.19	3.70	3.91	3.92	3.29	4.00	3.48	4.06	3.54	3.29	3.70
	Sd	1.03	1.14	1.24	1.32	1.40	1.26	1.50	0.88	1.17	1.30	1.24
primena metoda istraživanja	Prosek	3.60	3.53	3.98	3.99	3.58	4.17	3.76	3.90	3.95	3.12	3.75
	Sd	1.12	1.34	1.28	1.17	1.40	1.00	1.36	1.01	1.04	1.26	1.21
odgovornost na radu	Prosek	4.40	4.17	4.31	4.25	3.87	4.41	4.32	4.50	4.34	3.71	4.21
	Sd	0.88	0.99	1.02	0.96	1.22	0.94	1.14	0.80	0.93	1.17	1.03
veštine komunikacije	Prosek	4.38	4.11	4.33	4.07	3.74	4.24	3.88	4.34	4.05	3.70	4.07
	Sd	0.80	0.97	1.09	1.04	1.27	0.97	1.24	0.85	1.04	1.23	1.08
jasno komuniciranje	Prosek	4.40	3.83	4.35	4.53	4.01	4.19	4.20	4.34	4.27	4.03	4.22
	Sd	0.80	1.24	1.02	0.92	1.12	1.05	1.29	0.77	0.94	1.02	1.00
samoevaluacija	Prosek	4.53	3.96	4.35	4.19	3.71	4.31	4.12	4.43	4.15	3.63	4.12
	Sd	0.74	1.13	0.99	1.07	1.29	0.91	1.20	0.75	1.03	1.22	1.08
korišćenje ICT	Prosek	3.53	3.42	3.78	3.33	3.26	3.59	3.64	3.80	3.63	2.66	3.44
	Sd	1.26	1.26	1.21	1.29	1.36	1.34	1.44	1.11	1.18	1.28	1.29
upravljanje prof. razvojem	Prosek	4.18	3.70	3.89	3.68	3.56	3.91	3.80	4.03	3.73	3.05	3.72
	Sd	0.90	1.25	1.21	1.30	1.29	1.17	1.26	1.01	1.15	1.25	1.21
PROSEK	Prosek	4.06	3.74	3.92	3.82	3.56	4.02	3.80	3.94	3.79	3.34	3.77
	Sd	0.61	0.95	0.92	0.84	1.10	0.78	1.00	0.68	0.77	0.82	0.86

6

TABELA 2: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama, osnovne studije.

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	klasice	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
broj ispitanika		56	24	36	30	24	17	13	43	51	72	366
stručna znanja	Prosek	4.20	3.46	3.86	3.70	3.67	4.24	3.92	3.77	3.76	3.35	3.75
	Sd	0.77	0.88	0.93	0.99	1.09	0.83	0.95	0.92	0.86	1.16	0.99
teorijska znanja	Prosek	4.25	3.75	4.11	3.93	3.79	4.06	3.85	4.05	4.14	3.90	4.02
	Sd	0.77	0.90	0.78	0.83	1.06	0.97	0.90	0.87	0.83	0.94	0.88
praktična znanja	Prosek	3.52	2.79	3.08	2.30	2.88	2.94	3.08	2.37	2.69	2.15	2.72
	Sd	1.10	1.14	1.23	1.12	1.33	1.25	0.86	0.98	1.12	1.04	1.19
osposobljenost za rad u struci	Prosek	3.63	3.00	3.47	3.17	3.04	3.53	3.23	2.70	3.18	2.61	3.10
	Sd	1.04	1.10	1.28	0.99	1.52	0.94	1.17	1.17	0.91	1.16	1.17
primenjivost znanja	Prosek	3.71	3.17	3.36	3.33	3.25	3.53	3.08	3.05	3.37	2.49	3.18
	Sd	1.04	1.20	1.17	1.24	1.48	1.18	1.32	0.95	1.02	1.15	1.19
rešavanje problema	Prosek	4.59	3.79	4.33	4.53	3.71	4.00	3.69	4.23	4.49	4.29	4.28
	Sd	0.76	1.25	0.89	0.68	1.43	1.00	1.38	0.78	0.73	0.81	0.94
samostalni rad	Prosek	4.18	3.46	3.75	3.93	3.33	4.41	3.31	3.33	3.80	3.32	3.67
	Sd	1.01	1.41	1.30	1.23	1.27	0.71	1.25	1.13	1.08	1.15	1.19
timski rad	Prosek	4.66	3.75	4.15	3.64	3.48	4.11	3.64	4.39	4.09	3.62	4.00
	Sd	0.67	1.15	1.08	1.20	1.33	1.02	1.38	0.91	1.07	1.19	1.13
profesionalnost/etičnost u poslu	Prosek	4.77	4.08	4.38	4.25	3.91	4.56	4.12	4.45	4.51	4.12	4.36
	Sd	0.57	1.15	1.06	1.08	1.30	0.77	1.30	0.86	0.79	1.03	1.00
organizacione veštine	Prosek	3.96	3.29	3.64	3.47	3.39	3.91	3.64	4.16	3.62	3.10	3.54
	Sd	1.11	1.18	1.30	1.39	1.39	1.07	1.47	0.90	1.21	1.33	1.23
liderske veštine	Prosek	3.43	2.96	3.13	3.00	2.94	3.39	2.96	3.74	2.95	2.69	3.05
	Sd	1.17	1.25	1.29	1.38	1.50	1.27	1.43	1.04	1.20	1.33	1.29
fleksibilnost	Prosek	4.14	3.63	3.95	3.83	3.38	3.89	3.40	3.88	3.66	3.50	3.70
	Sd	0.96	1.27	1.24	1.22	1.42	1.18	1.26	1.11	1.16	1.31	1.17
rad pod pritiskom	Prosek	3.64	3.29	3.67	3.45	3.41	4.17	3.76	3.70	3.64	3.19	3.46
	Sd	1.03	1.37	1.40	1.29	1.38	1.04	1.42	1.10	1.26	1.29	1.25

7

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	klasice	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
inovativnost/kreativnost	Prosek	4.30	3.38	3.91	3.92	3.29	4.00	3.48	4.06	3.54	3.29	3.67
	Sd	1.06	1.14	1.24	1.32	1.40	1.26	1.50	0.88	1.17	1.30	1.22
primena metoda istraživanja	Prosek	3.59	3.08	3.98	3.99	3.58	4.17	3.76	3.90	3.95	3.12	3.56
	Sd	1.16	1.34	1.28	1.17	1.40	1.00	1.36	1.01	1.04	1.26	1.20
odgovornost na radu	Prosek	4.38	3.79	4.31	4.25	3.87	4.41	4.32	4.50	4.34	3.71	4.12
	Sd	0.93	0.99	1.02	0.96	1.22	0.94	1.14	0.80	0.93	1.17	1.06
veštine komunikacije	Prosek	4.45	3.88	4.33	4.07	3.74	4.24	3.88	4.34	4.05	3.70	4.08
	Sd	0.74	0.97	1.09	1.04	1.27	0.97	1.24	0.85	1.04	1.23	1.08
jasno komuniciranje	Prosek	4.43	3.71	4.35	4.53	4.01	4.19	4.20	4.34	4.27	4.03	4.21
	Sd	0.81	1.24	1.02	0.92	1.12	1.05	1.29	0.77	0.94	1.02	0.98
samoevaluacija	Prosek	4.55	3.79	4.35	4.19	3.71	4.31	4.12	4.43	4.15	3.63	4.13
	Sd	0.78	1.13	0.99	1.07	1.29	0.91	1.20	0.75	1.03	1.22	1.09
korišćenje ICT	Prosek	3.59	3.21	3.78	3.33	3.26	3.59	3.64	3.80	3.63	2.66	3.28
	Sd	1.23	1.26	1.21	1.29	1.36	1.34	1.44	1.11	1.18	1.28	1.31
upravljanje prof. razvojem	Prosek	4.14	3.50	3.89	3.68	3.56	3.91	3.80	4.03	3.73	3.05	3.61
	Sd	0.96	1.25	1.21	1.30	1.29	1.17	1.26	1.01	1.15	1.25	1.20
PROSEK	Prosek	4.10	3.46	3.92	3.82	3.56	4.02	3.80	3.94	3.79	3.34	3.69
	Sd	0.64	0.95	0.92	0.84	1.10	0.78	1.00	0.68	0.77	0.82	0.82

8

TABELA 3: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama, master i magistarske studije.

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	klasice	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
broj ispitanika		17	21	14	30	65	25	10	49	89	18	338
stručna znanja	Prosek	3.71	3.86	3.86	4.03	3.88	3.88	4.80	3.67	3.72	3.61	3.82
	Sd	0.77	0.96	1.17	0.85	1.10	1.13	0.63	1.09	0.95	1.04	1.02
teorijska znanja	Prosek	4.06	3.86	3.93	4.27	3.78	4.28	4.80	4.24	4.04	4.11	4.07
	Sd	0.66	1.11	1.14	0.78	1.24	0.89	0.42	0.99	1.01	1.02	1.03
praktična znanja	Prosek	3.12	3.52	3.21	3.10	3.02	3.00	3.60	2.88	2.75	2.39	2.96
	Sd	0.99	1.40	1.42	1.30	1.40	1.41	1.26	1.09	1.14	1.29	1.27
osposobljenost za rad u struci	Prosek	3.47	3.48	3.43	3.87	3.46	3.52	3.90	2.82	3.08	3.22	3.31
	Sd	1.01	0.98	1.28	1.28	1.20	1.23	1.20	1.18	1.18	1.35	1.22
primenjivost znanja	Prosek	3.71	3.62	3.43	3.70	3.28	3.64	4.00	3.10	3.10	2.72	3.31
	Sd	1.05	1.24	1.40	1.15	1.36	1.22	1.33	1.23	1.14	1.41	1.26
rešavanje problema	Prosek	4.53	4.14	4.21	4.63	3.85	4.12	4.40	4.37	4.13	4.22	4.19
	Sd	0.62	1.06	1.25	0.61	1.25	1.27	1.35	0.81	1.15	1.00	1.09
samostalni rad	Prosek	4.18	3.71	4.14	4.43	3.86	4.20	4.30	3.71	3.74	3.94	3.92
	Sd	0.64	1.15	1.29	0.90	1.25	1.00	1.25	1.21	1.23	1.00	1.16
timski rad	Prosek	4.35	4.05	4.15	3.64	3.48	4.11	3.64	4.39	4.09	3.62	3.99
	Sd	0.70	1.15	1.08	1.20	1.33	1.02	1.38	0.91	1.07	1.19	1.17
profesionalnost/etičnost u poslu	Prosek	4.35	4.29	4.38	4.25	3.91	4.56	4.12	4.45	4.51	4.12	4.31
	Sd	0.86	1.15	1.06	1.08	1.30	0.77	1.30	0.86	0.79	1.03	1.01
organizacione veštine	Prosek	3.94	3.71	3.64	3.47	3.39	3.91	3.64	4.16	3.62	3.10	3.72
	Sd	0.83	1.18	1.30	1.39	1.39	1.07	1.47	0.90	1.21	1.33	1.26
liderske veštine	Prosek	3.29	3.29	3.13	3.00	2.94	3.39	2.96	3.74	2.95	2.69	3.15
	Sd	0.92	1.25	1.29	1.38	1.50	1.27	1.43	1.04	1.20	1.33	1.32
fleksibilnost	Prosek	4.18	3.86	3.95	3.83	3.38	3.89	3.40	3.88	3.66	3.50	3.77
	Sd	0.81	1.27	1.24	1.22	1.42	1.18	1.26	1.11	1.16	1.31	1.29
rad pod pritiskom	Prosek	3.65	3.62	3.67	3.45	3.41	4.17	3.76	3.70	3.64	3.19	3.69
	Sd	1.00	1.37	1.40	1.29	1.38	1.04	1.42	1.10	1.26	1.29	1.28

9

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	klasice	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
inovativnost/kreativnost	Prosek	3.94	3.71	3.91	3.92	3.29	4.00	3.48	4.06	3.54	3.29	3.71
	Sd	0.75	1.14	1.24	1.32	1.40	1.26	1.50	0.88	1.17	1.30	1.25
primena metoda istraživanja	Prosek	3.71	3.62	3.98	3.99	3.58	4.17	3.76	3.90	3.95	3.12	3.85
	Sd	0.99	1.34	1.28	1.17	1.40	1.00	1.36	1.01	1.04	1.26	1.22
odgovornost na radu	Prosek	4.53	4.38	4.31	4.25	3.87	4.41	4.32	4.50	4.34	3.71	4.29
	Sd	0.72	0.99	1.02	0.96	1.22	0.94	1.14	0.80	0.93	1.17	1.01
veštine komunikacije	Prosek	4.29	4.33	4.33	4.07	3.74	4.24	3.88	4.34	4.05	3.70	4.12
	Sd	0.85	0.97	1.09	1.04	1.27	0.97	1.24	0.85	1.04	1.23	1.06
jasno komuniciranje	Prosek	4.35	3.76	4.35	4.53	4.01	4.19	4.20	4.34	4.27	4.03	4.26
	Sd	0.79	1.24	1.02	0.92	1.12	1.05	1.29	0.77	0.94	1.02	1.00
samoevaluacija	Prosek	4.47	4.05	4.35	4.19	3.71	4.31	4.12	4.43	4.15	3.63	4.13
	Sd	0.62	1.13	0.99	1.07	1.29	0.91	1.20	0.75	1.03	1.22	1.06
korišćenje ICT	Prosek	3.65	3.33	3.78	3.33	3.26	3.59	3.64	3.80	3.63	2.66	3.59
	Sd	1.22	1.26	1.21	1.29	1.36	1.34	1.44	1.11	1.18	1.28	1.24
upravljanje prof. razvojem	Prosek	4.41	3.62	3.89	3.68	3.56	3.91	3.80	4.03	3.73	3.05	3.78
	Sd	0.62	1.25	1.21	1.30	1.29	1.17	1.26	1.01	1.15	1.25	1.19
PROSEK	Prosek	3.99	3.80	3.92	3.82	3.56	4.02	3.80	3.94	3.79	3.34	3.81
	Sd	0.53	0.95	0.92	0.84	1.10	0.78	1.00	0.68	0.77	0.82	0.89

10

TABELA 4: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama, doktorske studije.

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	klasice	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
broj ispitanika		4	8	5	15	9	12	2	11	26	15	107
stručna znanja	Prosek	3.75	4.50	5.00	3.73	4.33	4.42	4.50	4.45	4.08	3.47	4.11
	Sd	0.96	0.76	0.00	0.96	1.00	0.67	0.71	0.69	0.74	0.92	0.87
teorijska znanja	Prosek	4.50	4.38	4.60	4.20	4.22	4.67	5.00	4.64	4.46	4.00	4.39
	Sd	0.58	0.92	0.89	0.86	1.09	0.49	0.00	0.50	0.51	0.65	0.71
praktična znanja	Prosek	3.50	4.13	4.20	3.00	4.22	3.92	4.00	4.36	3.38	2.33	3.52
	Sd	1.73	0.83	0.45	1.13	1.09	1.08	0.00	0.50	1.33	0.90	1.22
osposobljenost za rad u struci	Prosek	3.50	4.25	4.40	4.00	4.00	4.08	5.00	4.45	3.96	3.20	3.97
	Sd	1.29	0.71	0.89	1.00	1.32	0.90	0.00	0.69	0.96	0.77	0.98
primenjivost znanja	Prosek	3.75	4.25	4.40	3.53	4.00	4.33	4.50	4.36	3.81	2.93	3.85
	Sd	0.50	0.71	0.55	0.92	1.50	0.49	0.71	0.67	1.17	0.96	1.04
rešavanje problema	Prosek	4.75	4.63	4.80	4.27	4.22	4.67	5.00	4.73	4.50	3.60	4.40
	Sd	0.50	0.74	0.45	1.03	1.30	0.65	0.00	0.47	0.76	1.24	0.93
samostalni rad	Prosek	5.00	4.75	4.80	4.27	4.33	4.67	5.00	4.64	4.38	3.73	4.41
	Sd	0.00	0.71	0.45	1.03	1.41	0.49	0.00	0.67	0.75	0.96	0.88
timski rad	Prosek	3.25	4.75	4.15	3.64	3.48	4.11	3.64	4.39	4.09	3.62	3.88
	Sd	1.71	1.15	1.08	1.20	1.33	1.02	1.38	0.91	1.07	1.19	1.20
profesionalnost/etičnost u poslu	Prosek	5.00	4.88	4.38	4.25	3.91	4.56	4.12	4.45	4.51	4.12	4.38
	Sd	0.00	1.15	1.06	1.08	1.30	0.77	1.30	0.86	0.79	1.03	1.02
organizacione veštine	Prosek	3.50	4.38	3.64	3.47	3.39	3.91	3.64	4.16	3.62	3.10	3.65
	Sd	1.00	1.18	1.30	1.39	1.39	1.07	1.47	0.90	1.21	1.33	1.33
liderske veštine	Prosek	3.00	4.00	3.13	3.00	2.94	3.39	2.96	3.74	2.95	2.69	3.24
	Sd	0.82	1.25	1.29	1.38	1.50	1.27	1.43	1.04	1.20	1.33	1.27
fleksibilnost	Prosek	3.75	4.38	3.95	3.83	3.38	3.89	3.40	3.88	3.66	3.50	3.72
	Sd	0.50	1.27	1.24	1.22	1.42	1.18	1.26	1.11	1.16	1.31	1.20
rad pod pritiskom	Prosek	3.25	4.25	3.67	3.45	3.41	4.17	3.76	3.70	3.64	3.19	3.65
	Sd	0.96	1.37	1.40	1.29	1.38	1.04	1.42	1.10	1.26	1.29	1.24

11

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	klasice	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
inovativnost/kreativnost	Prosek	3.75	4.63	3.91	3.92	3.29	4.00	3.48	4.06	3.54	3.29	3.79
	Sd	1.50	1.14	1.24	1.32	1.40	1.26	1.50	0.88	1.17	1.30	1.30
primena metoda istraživanja	Prosek	3.25	4.63	3.98	3.99	3.58	4.17	3.76	3.90	3.95	3.12	4.06
	Sd	1.26	1.34	1.28	1.17	1.40	1.00	1.36	1.01	1.04	1.26	1.14
odgovornost na radu	Prosek	4.25	4.75	4.31	4.25	3.87	4.41	4.32	4.50	4.34	3.71	4.27
	Sd	0.96	0.99	1.02	0.96	1.22	0.94	1.14	0.80	0.93	1.17	1.01
veštine komunikacije	Prosek	3.75	4.25	4.33	4.07	3.74	4.24	3.88	4.34	4.05	3.70	3.86
	Sd	1.26	0.97	1.09	1.04	1.27	0.97	1.24	0.85	1.04	1.23	1.11
jasno komuniciranje	Prosek	4.25	4.38	4.35	4.53	4.01	4.19	4.20	4.34	4.27	4.03	4.14
	Sd	0.96	1.24	1.02	0.92	1.12	1.05	1.29	0.77	0.94	1.02	1.07
samoevaluacija	Prosek	4.50	4.25	4.35	4.19	3.71	4.31	4.12	4.43	4.15	3.63	4.03
	Sd	0.58	1.13	0.99	1.07	1.29	0.91	1.20	0.75	1.03	1.22	1.12
korišćenje ICT	Prosek	2.25	4.25	3.78	3.33	3.26	3.59	3.64	3.80	3.63	2.66	3.51
	Sd	1.50	1.26	1.21	1.29	1.36	1.34	1.44	1.11	1.18	1.28	1.32
upravljanje prof. razvojem	Prosek	3.75	4.50	3.89	3.68	3.56	3.91	3.80	4.03	3.73	3.05	3.90
	Sd	0.96	1.25	1.21	1.30	1.29	1.17	1.26	1.01	1.15	1.25	1.29
PROSEK	Prosek	3.82	4.43	3.92	3.82	3.56	4.02	3.80	3.94	3.79	3.34	3.94
	Sd	0.60	0.95	0.92	0.84	1.10	0.78	1.00	0.68	0.77	0.82	0.89

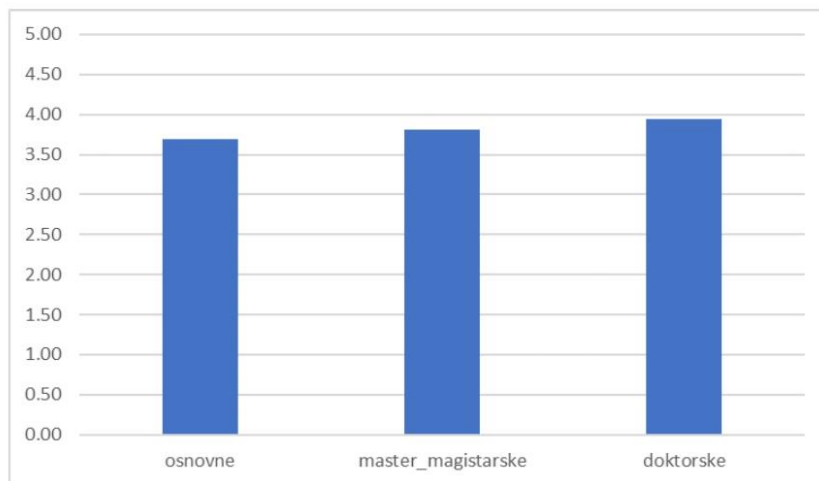
12

Povezanost nivoa studija i procene rada Fakulteta

Ispitivana je povezanost nivoa studija i procena rada fakulteta, da bi se utvrdilo da li postoji razlika u ocenama koje Filozofskom fakultetu daju studenti koji su završili osnovne, master ili doktorske studije. Povezanost je određivana Analizom varijanse, za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost nivoa studija i procena rada Fakulteta na ukupnom skor (F_(2, 808)=4.00, p< 0.05, $\eta^2=0.01$). Studenti koji su završili doktorske studije daju Fakultetu najviše ocene, a studenti koji su završili osnovne studije najniže. Međutim, ove razlike su prilično male i praktično zanemarljive (grafikon 3).

GRAFIKON 3: Povezanost nivoa studija (osnovne, master ili doktorske) i procena rada Fakulteta u celini.

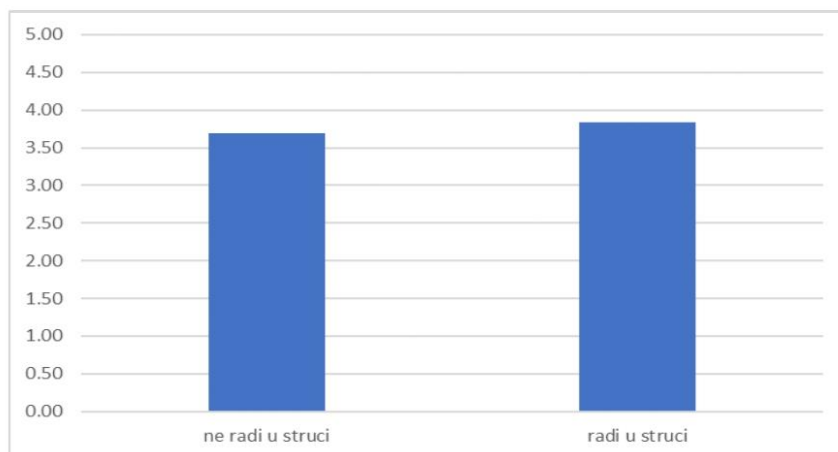


Povezanost rada u struci i procene rada Fakulteta

Ispitivana je povezanost rada u struci i procena rada Fakulteta, da bi se utvrdilo da li postoji razlika u ocenama koje Filozofskom fakultetu daju studenti koji su našli posao u struci i onih koji nisu. Povezanost je određivana t-testom za nezavisne uzorke, za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost rada u struci i procena rada Fakulteta na ukupnom skor (t₍₈₀₉₎=-2.50, p< 0.05). Studenti koji rade u struci daju Fakultetu nešto više ocene od onih koji nisu našli posao u struci. Međutim, ove razilke su prilično male (grafikon 4).

GRAFIKON 4: Povezanost rada u struci i procena rada Fakulteta u celini.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada Filozofskog fakulteta od strane diplomiranih studenata sastoji se od 21 tvrdnje. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.96). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 56.49% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 5: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	KOMPONENTA
Opštim nivoom stručnih znanja koje ste stekli tokom studija	0.72
Stečenim teorijskim znanjima	0.67
Stečenim praktičnim znanjima	0.72
Nivoom osposobljenosti za rad u struci	0.73
Primenjivošću stečenog znanja u praksi	0.72
Kritičkim i analitičkim mišljenjem i sposobnošću rešavanja problema	0.76
Osposobljenošću za samostalni rad	0.77
Osposobljenošću za timski rad i saradnju	0.78
Osposobljenošću za obavljanje posla na profesionalan i etičan način	0.77
Stečenim organizacionim veštinama	0.79
Stečenim liderskim veštinama	0.76
Fleksibilnošću i sposobnošću za prilagođavanje različitim situacijama na poslu	0.78
Osposobljenošću za rad pod pritiskom i načinom nošenja sa stresom	0.67
Osposobljenošću da na inovativan i kreativan način pristupate radnim zadacima i projektima	0.80
Osposobljenošću za primenu metoda, postupaka i tehnika istraživanja koji su odgovarajući za Vašu oblast rada	0.74
Nivoom odgovornosti koji pokazujete na radu	0.76
Veštinama komunikacije sa ljudima iz užeg i šireg radnog okruženja	0.77
Osposobljenošću za jasno komuniciranje svojih ideja usmeno ili u pisanoj formi	0.74
Sprennošću za samoevaluaciju i unapređenje svoje prakse	0.78
Osposobljenošću za korišćenje informaciono-komunikacionih tehnologija za unapređivanje kvaliteta sopstvenog rada	0.71
Osposobljenošću za upravljanje sopstvenim profesionalnim razvojem	0.81

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

TABELA 6: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	% varijanse	Kumulativni %	Total	% varijanse	Kumulativni %
1	11.86	56.49	56.49	11.86	56.49	56.49
2	1.37	6.54	63.03			
3	0.93	4.45	67.48			
4	0.63	2.99	70.47			
5	0.62	2.94	73.41			
6	0.56	2.66	76.07			
7	0.51	2.42	78.49			
8	0.46	2.21	80.70			
9	0.45	2.14	82.83			
10	0.41	1.93	84.77			
11	0.39	1.86	86.63			
12	0.36	1.71	88.34			
13	0.35	1.67	90.00			
14	0.32	1.50	91.51			
15	0.31	1.46	92.97			
16	0.28	1.33	94.30			
17	0.27	1.30	95.60			
18	0.25	1.21	96.81			
19	0.23	1.11	97.92			
20	0.23	1.07	98.99			
21	0.21	1.01	100.00			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari diplomiranih studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje rada Filozofskog fakulteta. U komentarima dominiraju sugestije za:

- više prakse (*Više prakse, ozbiljne prakse, da svaki student ima mogućnost da ode makar na 2 nedelje terenskog rada...*)
- boljim povezivanjem sa tržištem rada (*Da program prati potrebe tržišta rada, da profesori sticu pa onda prenose prakticna znanja a ne samo teorijska*)
- i modernizacijom nastave (*Modernizacija plana nastave, promovisanja struke jer niko nigde ne želi da nas zaposli*).

Прилог 4.2. Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца.

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Izveštaj o evaluaciji rada Filozofskog fakulteta
od strane poslodavaca nekadašnjih studenata Fakulteta
za akademsku 2023/2024. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj procenjivača	3
Prosečne ocene Fakulteta na dimenzijama procene	3
Razlike između studijskih grupa	4
Ocene na pojedinačnim tvrdnjama, po studijskim grupama	5
Povezanost nivoa studija i procena rada Fakulteta	13
Povezanost oblasti delatnosti i procena rada Fakulteta	14
Analiza instrumenta	15
Komentari	Error! Bookmark not defined. 7

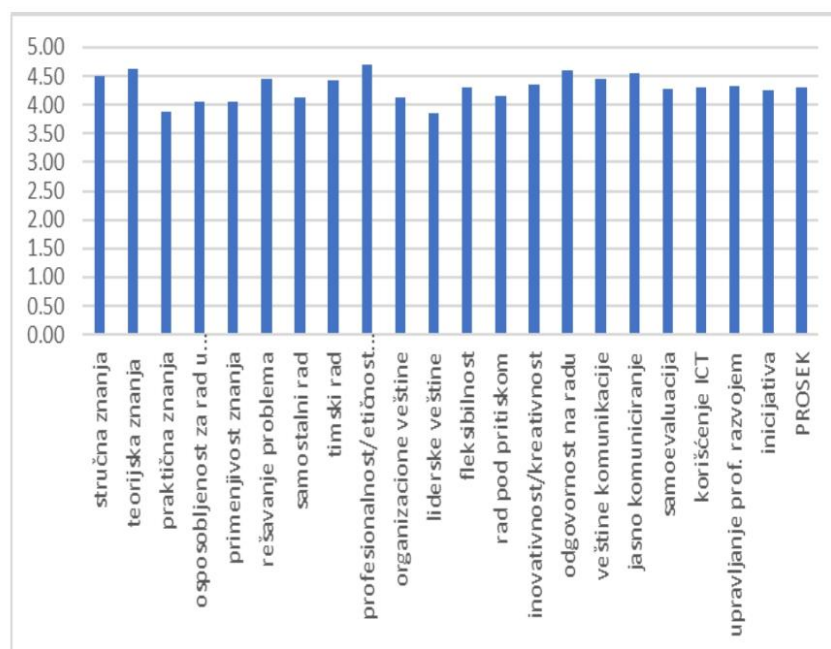
Broj procenjivača (poslodavaca)

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji rada Filozofskog fakulteta od strane aktuelnih poslodavaca nekadašnjih studenata Fakulteta, za akademsku 2023/2024. godinu iznosi 139. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi.

Prosečne ocene Fakulteta na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 21 dimenzije procene rada Filozofskog fakulteta u Beogradu u akademskoj 2023/2024. godini iznosi 4.30 (SD=0.75). Poslodavci najbolje procenjuju pripremu za profesionalnost i etičnost na radu $M = 4.69$ (SD=0.64), teorijska znanja $M = 4.63$ (SD=0.63) i pripremu za odgovornost na radu $M = 4.61$ (SD=0.72). Najslabije je procenjena opremljenost praktičnim znanjima $M = 3.88$ (SD=1.19) i liderskim veštinama $M = 3.85$ (SD=1.1). Vidimo da postoji veliko preklapanje u procenama jakih i slabih strana obrazovanja na Filozofskom fakultetu između diplomiranih studenata i njihovih poslodavaca. Prema stavu obe grupe, aspekt koji bi trebalo poboljšati u obrazovanju na Filozofskom fakultetu je svakako više praktične nastave i propremljenosti za praktičan rad, kao i stavljanje akcenta na liderske veštine.

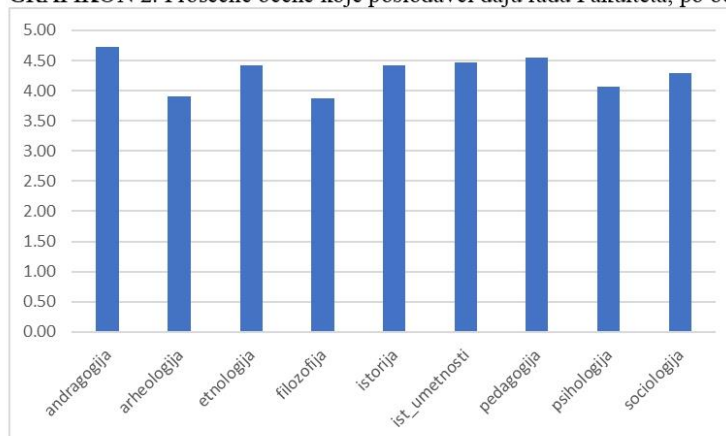
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta u celini.



Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta rada Fakulteta za različite studijske grupe ($F_{(8, 130)}=2.35$, $p<0.05$, $\eta^2=0.13$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju programi Odeljenja za andragogiju, $M = 4.73$ ($SD=0.45$) i i Odeljenja za pedagogiju $M = 4.55$ ($SD=0.54$), a najnižu sa Odeljenja za filozofiju $M = 3.87$ ($SD=0.46$) i Odeljenja za arheologiju, $M = 3.90$ ($SD=1.17$). Razlike između grupa su srednjeg intenziteta (koeficijent $\eta^2=0.13$ ukazuje na razlike srednje jačine), i nisu zanemarljive kao pri evaluaciji pedagoškog rada nastavnika od strane aktuelnih studenata. Odnosno, razlika između grupa u ovom slučaju su blizu jedne cele ocene, tako da su prosečne ocene nekih studijskih grupa bliže 3.5, dok ocene drugih grupa prelaze ocenu 4.5.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje poslodavci daju radu Fakulteta, po odeljenjima.



¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama, Fakultet u celini.

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
broj ispitanika		11	15	22	8	9	15	23	27	9	139
stručna znanja	Prosek	4.82	4.07	4.64	4.38	4.44	4.87	4.65	4.22	4.44	4.50
	Sd	0.40	1.28	0.58	0.52	0.73	0.35	0.65	0.80	0.73	0.76
teorijska znanja	Prosek	4.91	4.13	4.55	4.75	4.56	4.93	4.83	4.52	4.56	4.63
	Sd	0.30	1.06	0.67	0.46	0.53	0.26	0.49	0.51	0.73	0.63
praktična znanja	Prosek	4.64	3.27	4.36	3.13	4.11	4.27	4.13	3.33	3.56	3.88
	Sd	0.81	1.58	0.85	0.64	1.05	0.59	1.25	1.21	1.42	1.19
osposobljenost za rad u struci	Prosek	4.64	3.40	4.32	3.75	4.33	4.20	4.39	3.67	4.00	4.06
	Sd	0.67	1.68	0.95	0.46	0.71	0.68	0.78	1.36	1.32	1.11
primenjivost znanja	Prosek	4.73	3.53	4.36	3.75	4.44	4.20	4.30	3.59	3.78	4.06
	Sd	0.65	1.60	0.90	0.71	0.53	0.68	0.88	1.37	1.39	1.11
rešavanje problema	Prosek	4.73	4.00	4.59	4.13	4.67	4.60	4.52	4.26	4.67	4.45
	Sd	0.65	1.13	0.96	0.99	0.71	0.63	0.90	0.98	0.71	0.90
samostalni rad	Prosek	4.55	3.33	4.41	3.50	4.67	4.33	4.52	3.70	4.33	4.14
	Sd	0.82	1.59	1.05	0.93	0.71	0.62	0.90	1.27	1.00	1.13
timski rad	Prosek	4.64	4.07	4.59	3.63	4.44	4.33	4.70	4.41	4.56	4.42
	Sd	0.67	1.28	0.96	1.06	1.01	0.62	0.63	0.75	1.01	0.89
profesionalnost/etičnost u poslu	Prosek	4.91	4.33	4.68	4.38	4.67	4.87	4.87	4.63	4.78	4.69
	Sd	0.30	1.23	0.72	0.52	0.50	0.35	0.34	0.49	0.67	0.64
organizacione veštine	Prosek	4.64	3.73	4.32	3.38	4.33	4.33	4.48	3.85	3.89	4.14
	Sd	0.67	1.53	0.84	1.06	0.87	0.72	0.67	1.03	1.45	1.02
liderske veštine	Prosek	4.36	3.53	3.95	3.25	4.33	4.13	4.17	3.44	3.44	3.85
	Sd	0.67	1.51	1.09	0.89	0.71	0.99	0.89	1.09	1.51	1.11
fleksibilnost	Prosek	4.73	3.93	4.36	4.00	4.44	4.20	4.61	4.07	4.44	4.30
	Sd	0.47	1.28	1.00	1.07	0.53	0.77	0.58	0.87	1.01	0.89
rad pod pritiskom	Prosek	4.73	3.87	4.32	3.38	4.22	4.07	4.39	3.93	4.33	4.15
	Sd	0.47	1.46	0.84	0.92	0.83	0.96	0.72	0.96	1.00	0.96

5

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
inovativnost/kreativnost	Prosek	4.82	3.93	4.45	3.75	4.33	4.40	4.61	4.15	4.56	4.35
	Sd	0.40	1.39	0.86	1.28	0.71	0.74	0.66	0.95	1.01	0.93
odgovornost na radu	Prosek	4.91	4.27	4.55	4.38	4.56	4.73	4.74	4.59	4.78	4.61
	Sd	0.30	1.22	0.80	0.74	0.73	0.46	0.54	0.64	0.67	0.72
veštine komunikacije	Prosek	4.73	4.27	4.41	4.25	4.44	4.73	4.65	4.33	4.22	4.46
	Sd	0.47	0.80	1.05	0.46	0.73	0.46	0.65	0.88	1.30	0.81
jasno komuniciranje	Prosek	4.82	4.33	4.59	3.88	4.56	4.80	4.70	4.48	4.44	4.55
	Sd	0.40	1.05	0.80	0.64	0.53	0.41	0.70	0.58	1.01	0.72
samoevaluacija	Prosek	4.73	3.80	4.36	3.88	4.22	4.40	4.57	4.04	4.44	4.27
	Sd	0.65	1.26	1.05	0.83	1.09	0.83	0.84	1.22	1.33	1.06
korišćenje ICT	Prosek	4.82	4.20	4.14	3.63	4.33	4.60	4.61	4.04	4.33	4.30
	Sd	0.40	1.08	1.08	0.74	0.87	0.51	0.66	0.98	1.12	0.91
upravljanje prof. razvojem	Prosek	4.73	4.00	4.50	4.00	4.11	4.60	4.61	3.96	4.44	4.33
	Sd	0.65	1.20	0.60	0.76	1.05	0.51	0.78	1.06	1.01	0.90
inicijativa na radu	Prosek	4.82	3.87	4.27	4.13	4.56	4.27	4.52	4.04	4.00	4.26
	Sd	0.40	1.41	0.98	0.64	0.53	0.80	0.73	0.81	1.50	0.94
PROSEK	Prosek	4.73	3.90	4.42	3.87	4.42	4.47	4.55	4.06	4.29	4.30
	Sd	0.45	1.17	0.72	0.46	0.50	0.47	0.54	0.77	0.95	0.75

6

TABELA 2: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama, osnovne studije.

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
broj ispitanika		5	6	10	4	3	6	9	8	4	55
stručna znanja	Prosek	4.80	4.00	4.50	4.75	4.33	4.83	4.67	4.75	4.00	4.55
	Sd	0.45	1.67	0.71	0.50	1.15	0.41	0.71	0.46	0.82	0.81
teorijska znanja	Prosek	5.00	4.33	4.30	5.00	4.67	4.83	4.89	4.75	4.25	4.65
	Sd	0.00	1.03	0.67	0.00	0.58	0.41	0.33	0.46	0.96	0.62
praktična znanja	Prosek	4.60	4.00	4.20	3.25	4.33	4.50	4.22	3.88	2.25	4.00
	Sd	0.89	1.55	1.03	0.50	0.58	0.55	1.09	0.99	0.96	1.11
osposobljenost za rad u struci	Prosek	4.80	3.83	4.20	3.50	4.00	4.33	4.44	4.25	3.25	4.15
	Sd	0.45	1.83	1.03	0.58	1.00	0.52	0.73	1.04	1.71	1.06
primenjivost znanja	Prosek	4.80	3.83	4.40	3.25	4.33	4.33	4.44	4.50	2.75	4.18
	Sd	0.45	1.83	0.97	0.50	0.58	0.52	0.73	0.76	1.50	1.06
rešavanje problema	Prosek	4.80	4.33	4.50	4.25	5.00	4.50	4.89	4.63	4.25	4.58
	Sd	0.45	1.21	1.27	0.50	0.00	0.55	0.33	0.52	0.96	0.79
samostalni rad	Prosek	4.40	3.67	4.30	3.75	4.33	4.33	4.78	4.25	3.75	4.24
	Sd	0.89	1.75	1.25	0.96	1.15	0.52	0.44	1.04	1.26	1.05
timski rad	Prosek	4.60	4.17	4.50	3.75	3.67	4.17	4.78	4.63	4.00	4.36
	Sd	0.55	1.33	1.27	0.96	1.53	0.75	0.44	0.52	1.41	0.97
profesionalnost/etičnost u poslu	Prosek	5.00	4.17	4.50	4.50	4.67	4.67	4.89	4.75	4.50	4.64
	Sd	0.00	1.60	0.97	0.58	0.58	0.52	0.33	0.46	1.00	0.78
organizacione veštine	Prosek	4.60	4.00	4.20	3.75	4.33	4.33	4.67	4.38	3.25	4.24
	Sd	0.55	1.67	1.03	1.26	1.15	0.82	0.50	0.74	2.06	1.07
liderske veštine	Prosek	4.40	3.83	3.70	3.25	4.33	4.17	4.44	3.88	2.50	3.89
	Sd	0.55	1.60	1.16	1.26	0.58	0.98	0.73	0.99	1.73	1.15
fleksibilnost	Prosek	4.80	4.33	4.20	4.25	4.33	4.33	4.67	4.13	4.00	4.35
	Sd	0.45	1.03	1.32	0.96	0.58	0.82	0.50	0.83	1.41	0.91
rad pod pritiskom	Prosek	4.80	4.33	4.30	3.50	3.67	4.00	4.56	4.25	4.00	4.24
	Sd	0.45	1.21	0.67	1.29	1.15	1.26	0.73	0.71	1.41	0.94

7

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
inovativnost/kreativnost	Prosek	4.80	4.17	4.60	3.75	4.00	4.33	4.89	4.50	4.25	4.45
	Sd	0.45	1.60	0.70	1.50	1.00	0.82	0.33	0.53	1.50	0.92
odgovornost na radu	Prosek	5.00	4.17	4.60	4.25	4.33	4.50	4.89	4.75	4.50	4.60
	Sd	0.00	1.60	0.97	0.96	1.15	0.55	0.33	0.46	1.00	0.83
veštine komunikacije	Prosek	4.80	4.50	4.30	4.25	4.00	4.67	4.78	4.63	3.50	4.45
	Sd	0.45	0.84	1.34	0.50	1.00	0.52	0.44	0.52	1.73	0.90
jasno komuniciranje	Prosek	4.80	4.50	4.60	3.75	4.67	4.67	4.89	4.63	4.00	4.56
	Sd	0.45	0.84	0.97	0.96	0.58	0.52	0.33	0.52	1.41	0.76
samoevaluacija	Prosek	4.60	4.17	4.40	3.75	3.33	4.50	4.56	4.38	4.00	4.29
	Sd	0.89	1.17	1.26	0.96	1.53	0.84	0.73	0.74	2.00	1.07
korišćenje ICT	Prosek	4.80	4.83	3.50	3.50	4.00	4.50	4.67	4.50	4.00	4.27
	Sd	0.45	0.41	1.18	1.00	1.00	0.55	0.71	0.76	1.41	0.95
upravljanje prof. razvojem	Prosek	4.60	4.00	4.30	4.00	3.33	4.67	4.56	4.25	4.00	4.27
	Sd	0.89	1.26	0.67	0.82	1.53	0.52	0.73	0.89	1.41	0.91
inicijativa na radu	Prosek	5.00	4.00	4.30	4.00	4.33	4.17	4.67	4.25	3.00	4.25
	Sd	0.00	1.67	1.25	0.82	0.58	0.98	0.71	0.89	1.83	1.11
PROSEK	Prosek	4.75	4.15	4.30	3.90	4.19	4.44	4.68	4.42	3.71	4.34
	Sd	0.38	1.32	0.88	0.60	0.73	0.55	0.48	0.54	1.22	0.78

8

TABELA 3: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama, master i magistarske studije.

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
broj ispitanika		4	7	8	2	5	8	10	17	1	62
stručna znanja	Prosek	5.00	4.14	4.63	4.00	4.40	5.00	4.50	3.88	5.00	4.39
	Sd	0.00	1.07	0.52	0.00	0.55	0.00	0.71	0.78	0.00	0.75
teorijska znanja	Prosek	5.00	4.00	4.63	4.50	4.40	5.00	4.70	4.41	5.00	4.56
	Sd	0.00	1.15	0.74	0.71	0.55	0.00	0.67	0.51	0.00	0.67
praktična znanja	Prosek	5.00	2.57	4.38	3.50	3.80	4.13	3.80	2.88	5.00	3.61
	Sd	0.00	1.40	0.74	0.71	1.30	0.64	1.55	1.11	0.00	1.28
osposobljenost za rad u struci	Prosek	4.75	2.86	4.13	4.00	4.40	4.13	4.20	3.24	4.00	3.81
	Sd	0.50	1.68	0.99	0.00	0.55	0.83	0.92	1.39	0.00	1.21
primenjivost znanja	Prosek	5.00	3.00	4.13	4.50	4.40	4.25	4.00	3.00	5.00	3.79
	Sd	0.00	1.53	0.99	0.71	0.55	0.71	1.05	1.32	0.00	1.23
rešavanje problema	Prosek	5.00	3.71	4.63	3.50	4.40	4.88	4.00	4.00	5.00	4.26
	Sd	0.00	1.11	0.74	2.12	0.89	0.35	1.15	1.12	0.00	1.02
samostalni rad	Prosek	5.00	3.00	4.25	2.50	4.80	4.38	4.10	3.29	5.00	3.89
	Sd	0.00	1.53	1.04	0.71	0.45	0.74	1.20	1.26	0.00	1.24
timski rad	Prosek	5.00	4.00	4.50	3.50	4.80	4.38	4.50	4.24	5.00	4.39
	Sd	0.00	1.41	0.76	2.12	0.45	0.52	0.85	0.83	0.00	0.88
profesionalnost/etičnost u poslu	Prosek	5.00	4.43	4.75	4.50	4.60	5.00	4.80	4.53	5.00	4.69
	Sd	0.00	1.13	0.46	0.71	0.55	0.00	0.42	0.51	0.00	0.56
organizacione veštine	Prosek	5.00	3.43	4.25	3.50	4.20	4.38	4.10	3.59	4.00	3.98
	Sd	0.00	1.62	0.71	0.71	0.84	0.74	0.74	1.12	0.00	1.02
liderske veštine	Prosek	4.50	3.14	4.00	3.50	4.20	4.25	3.70	3.18	4.00	3.69
	Sd	0.58	1.57	1.07	0.71	0.84	1.04	0.95	1.13	0.00	1.12
fleksibilnost	Prosek	4.75	3.57	4.38	4.50	4.40	4.25	4.40	3.94	5.00	4.19
	Sd	0.50	1.51	0.74	0.71	0.55	0.71	0.70	0.90	0.00	0.88
rad pod pritiskom	Prosek	4.75	3.43	4.00	3.50	4.40	4.25	4.10	3.71	4.00	3.97

9

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
inovativnost/kreativnost	Sd	0.50	1.72	1.07	0.71	0.55	0.71	0.74	1.05	0.00	1.01
	Prosek	5.00	3.57	4.13	4.50	4.40	4.50	4.30	3.94	5.00	4.19
odgovornost na radu	Sd	0.00	1.40	1.13	0.71	0.55	0.76	0.82	1.09	0.00	0.99
	Prosek	5.00	4.29	4.25	4.50	4.60	4.88	4.50	4.47	5.00	4.53
veštine komunikacije	Sd	0.00	1.11	0.71	0.71	0.55	0.35	0.71	0.72	0.00	0.69
	Prosek	4.75	4.14	4.25	4.50	4.60	4.75	4.40	4.12	5.00	4.37
jasno komuniciranje	Sd	0.50	0.69	0.89	0.71	0.55	0.46	0.84	0.99	0.00	0.79
	Prosek	5.00	4.29	4.38	4.00	4.40	4.88	4.50	4.35	5.00	4.48
samoevaluacija	Sd	0.00	1.25	0.74	0.00	0.55	0.35	0.97	0.61	0.00	0.74
	Prosek	5.00	3.43	4.00	4.50	4.60	4.50	4.40	3.76	5.00	4.15
korišćenje ICT	Sd	0.00	1.40	0.93	0.71	0.55	0.76	1.07	1.39	0.00	1.13
	Prosek	5.00	3.57	4.50	4.00	4.40	4.63	4.40	3.71	5.00	4.19
upravljanje prof. razvojem	Sd	0.00	1.27	0.76	0.00	0.89	0.52	0.70	0.99	0.00	0.92
	Prosek	5.00	3.86	4.50	4.50	4.40	4.63	4.50	3.71	5.00	4.26
inicijativa na radu	Sd	0.00	1.35	0.53	0.71	0.55	0.52	0.97	1.10	0.00	0.96
	Prosek	4.75	3.57	4.00	4.50	4.60	4.38	4.30	3.88	5.00	4.15
PROSEK	Sd	0.50	1.40	0.76	0.71	0.55	0.74	0.82	0.78	0.00	0.87
	Prosek	4.92	3.62	4.32	4.02	4.44	4.54	4.30	3.80	4.81	4.17
	Sd	0.11	1.16	0.62	0.44	0.34	0.44	0.59	0.79	0.00	0.76

10

TABELA 4: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama, doktorske studije.

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
broj ispitanika		2	2	4	2	1	1	4	2	4	22
stručna znanja	Prosek	4.50	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.75	4.68
	Sd	0.71	1.41	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.57
teorijska znanja	Prosek	4.50	4.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	4.50	4.75	4.73
	Sd	0.71	1.41	0.00	0.71	0.00	0.00	0.00	0.71	0.50	0.55
praktična znanja	Prosek	4.00	3.50	4.75	2.50	5.00	4.00	4.75	5.00	4.50	4.32
	Sd	1.41	2.12	0.50	0.71	0.00	0.00	0.50	0.00	0.58	0.99
osposobljenost za rad u struci	Prosek	4.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.75	5.00	4.75	4.59
	Sd	1.41	1.41	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.50	0.67
primenjivost znanja	Prosek	4.00	4.50	4.75	4.00	5.00	3.00	4.75	5.00	4.50	4.50
	Sd	1.41	0.71	0.50	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.58	0.67
rešavanje problema	Prosek	4.00	4.00	4.75	4.50	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	4.64
	Sd	1.41	1.41	0.50	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.73
samostalni rad	Prosek	4.00	3.50	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.75	4.59
	Sd	1.41	2.12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.80
timski rad	Prosek	4.00	4.00	5.00	3.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.68
	Sd	1.41	1.41	0.00	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.72
profesionalnost/etičnost u poslu	Prosek	4.50	4.50	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.82
	Sd	0.71	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.39
organizacione veštine	Prosek	4.00	4.00	4.75	2.50	5.00	4.00	5.00	4.00	4.50	4.32
	Sd	1.41	1.41	0.50	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.58	0.89
liderske veštine	Prosek	4.00	4.00	4.50	3.00	5.00	3.00	4.75	4.00	4.25	4.18
	Sd	1.41	1.41	1.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.96	0.91
fleksibilnost	Prosek	4.50	4.00	4.75	3.00	5.00	3.00	5.00	5.00	4.75	4.50
	Sd	0.71	1.41	0.50	1.41	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.86
rad pod pritiskom	Prosek	4.50	4.00	5.00	3.00	5.00	3.00	4.75	4.50	4.75	4.45
	Sd	0.71	1.41	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.71	0.50	0.80

11

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
inovativnost/kreativnost	Prosek	4.50	4.50	4.75	3.00	5.00	4.00	4.75	4.50	4.75	4.50
	Sd	0.71	0.71	0.50	1.41	0.00	0.00	0.50	0.71	0.50	0.74
odgovornost na radu	Prosek	4.50	4.50	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.86
	Sd	0.71	0.71	0.00	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.35
veštine komunikacije	Prosek	4.50	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	4.73
	Sd	0.71	1.41	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.55
jasno komuniciranje	Prosek	4.50	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.75	5.00	4.75	4.68
	Sd	0.71	1.41	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.50	0.57
samoevaluacija	Prosek	4.50	4.00	5.00	3.50	5.00	3.00	5.00	5.00	4.75	4.59
	Sd	0.71	1.41	0.00	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.73
korišćenje ICT	Prosek	4.50	4.50	5.00	3.50	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	4.68
	Sd	0.71	0.71	0.00	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.65
upravljanje prof. razvojem	Prosek	4.50	4.50	5.00	3.50	5.00	4.00	5.00	5.00	4.75	4.68
	Sd	0.71	0.71	0.00	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.57
inicijativa na radu	Prosek	4.50	4.50	4.75	4.00	5.00	4.00	4.75	4.50	4.75	4.59
	Sd	0.71	0.71	0.50	0.00	0.00	0.00	0.50	0.71	0.50	0.50
PROSEK	Prosek	4.31	4.12	4.89	3.64	5.00	4.05	4.90	4.81	4.73	4.59
	Sd	0.98	1.25	0.18	0.24	0.00	0.00	0.19	0.00	0.37	0.58

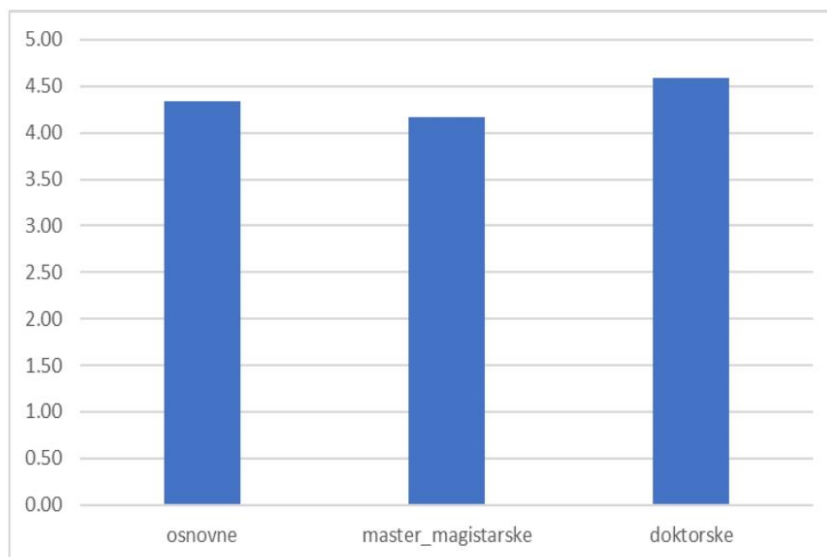
12

Povezanost nivoa studija i procena rada Fakulteta

Ispitivana je povezanost nivoa studija i procena rada Fakulteta, da bi se utvrdilo da li postoji razlika u ocenama koje Filozofskom fakultetu daju studenti koji su završili osnovne, master ili doktorske studija. Povezanost je određivana Analizom varijanse, za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta nije dobijena značajna povezanost nivoa studija i procena rada Fakulteta na ukupnom skor (F_(2, 136)=2.71, p> 0.05). Studenti koji su završili različite nivoe studija (osnovne, master ili doktorske) daju Fakultetu slične ocene (grafikon 3).

GRAFIKON 3: Povezanost nivoa studija (osnovne, master ili doktorske) i procena rada Fakulteta u celini.

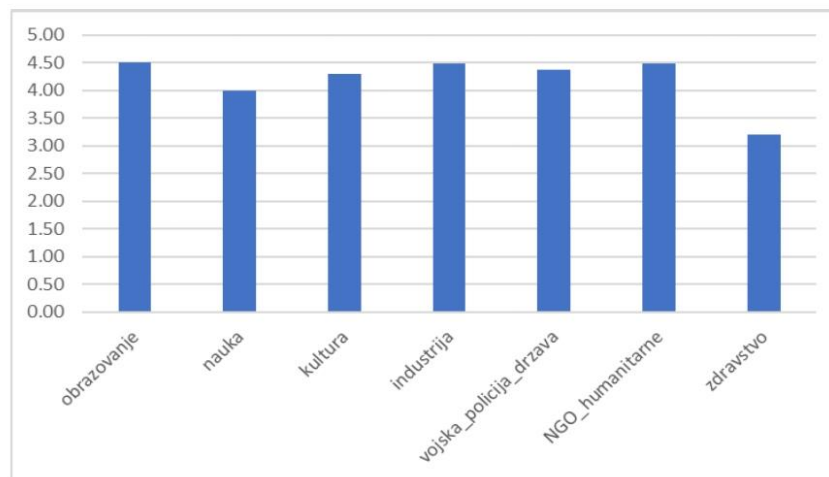


Povezanost oblasti delatnosti i procena rada Fakulteta

Ispitivana je povezanost oblasti delatnosti poslodavaca i procena rada Fakulteta, da bi se utvrdilo da li postoji razlika u ocenama koje Filozofskom fakultetu daju poslodavci iz različitih oblasti poslovanja. Najpre su oblasti kategorisane na osnovu unosa poslodavaca na sedam kategorija: obrazovanje, nauka, kultura, industrija, državna administracija uključujući vojsku i policiju, NGO sektor uz razne vidove humanitarne delatnosti i zdravstvo. Povezanost je određivana Analizom varijanse, za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost vrste delatnosti poslodavaca i procena rada Fakulteta na ukupnom skor (F_(6, 132)=4.19, p< 0.01, $\eta^2=0.16$). Najviše ocene radu Fakulteta daju poslodavci iz oblasti obrazovanja M=4.51 (Sd=0.53), industrije M=4.49 (Sd=0.44) i nevladinih i humanitarnih organizacija M=4.49 (Sd=0.22), a najniže iz oblasti zdravstva M=3.21 (Sd=0.70) (grafikon 4). Razlike između grupa delatnosti su visokog intenziteta (koeficijent $\eta^2=0.16$ ukazuje na izražene razlike). I ovde vidimo da su razlika između najudaljenijih grupa preko jedne cele ocene.

GRAFIKON 4: Povezanost oblasti delatnosti poslodavca i procena rada Fakulteta u celini.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada Filozofskog fakulteta od strane diplomiranih studenata sastoji se od 21 tvrdnje. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.97). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 65.60% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 5: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	KOMPONENTA
Opštim nivoom stručnih znanja koje ste stekli tokom studija	0.79
Stečenim teorijskim znanjima	0.70
Stečenim praktičnim znanjima	0.79
Nivoom osposobljenosti za rad u struci	0.83
Primenjivošću stečenog znanja u praksi	0.86
Kritičkim i analitičkim mišljenjem i sposobnošću rešavanja problema	0.80
Osposobljenošću za samostalni rad	0.87
Osposobljenošću za timski rad i saradnju	0.83
Osposobljenošću za obavljanje posla na profesionalan i etičan način	0.75
Stečenim organizacionim veštinama	0.85
Stečenim liderskim veštinama	0.85
Fleksibilnošću i sposobnošću za prilagođavanje različitim situacijama na poslu	0.84
Osposobljenošću za rad pod pritiskom i načinom nošenja sa stresom	0.80
Osposobljenošću da na inovativan i kreativan način pristupate radnim zadacima i projektima	0.85
Nivoom odgovornosti koji pokazujete na radu	0.74
Veštinama komunikacije sa ljudima iz užeg i šireg radnog okruženja	0.79
Osposobljenošću za jasno komuniciranje svojih ideja usmeno ili u pisanoj formi	0.78
Spremnošću za samoevaluaciju i unapređenje svoje prakse	0.84
Osposobljenošću za korišćenje informaciono-komunikacionih tehnologija za unapređivanje kvaliteta sopstvenog rada	0.70
Osposobljenošću za upravljanje sopstvenim profesionalnim razvojem	0.83
Inicijativom na radu	0.87

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

TABELA 6: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	% varijanse	Kumulativni %	Total	% varijanse	Kumulativni %
1	13.78	65.60	65.60	13.78	65.60	65.60
2	1.17	5.57	71.17			
3	0.98	4.68	75.85			
4	0.65	3.09	78.94			
5	0.56	2.64	81.59			
6	0.50	2.40	83.98			
7	0.46	2.18	86.16			
8	0.43	2.04	88.20			
9	0.37	1.75	89.95			
10	0.30	1.42	91.37			
11	0.27	1.28	92.65			
12	0.26	1.22	93.87			
13	0.24	1.16	95.03			
14	0.21	1.00	96.03			
15	0.18	0.83	96.86			
16	0.15	0.72	97.58			
17	0.13	0.64	98.22			
18	0.12	0.59	98.81			
19	0.10	0.46	99.27			
20	0.09	0.42	99.69			
21	0.07	0.31	100.00			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari poslodavaca

Od poslodavaca je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje rada Filozofskog fakulteta. U komentarima dominiraju sugestije za više praktičnog rada:

- *kroz obavezne terenske vežbe imali priliku da direktno primene metode koje uče u učionici*
- *više prakticne nastave*
- *ukoliko je moguće, veći broj sati praktičnog rada.*

Прилог 4.3. Табела мапирања предмета као помоћ за стицање увида у то како су програмски исходи учења покривени у оквиру обавезних и изборних предмета који су дефинисани програмом - основне академске студије андрагогије.

Прилог 4.3. Табеле мапирања предмета

Основне академске студије андрагогије (2021)

Ниво студија: Основне

Број ЕСПБ бодова: 240

Трајање програма у годинама: 4

Стручни назив: дипломирани андрагог

Услови уписа: Завршено средње образовање у четворогодишњем трајању и положен пријемни испит или положена општа матура и место на ранг листи у оквиру одобрене уписне квоте.

Циљ: У општем смислу Основне академске студије андрагогије усмерене су на стицање знања и развијање способности, вештина и вредности неопходних за професионални рад у подручју образовања и учења одраслих, као и за даље образовање и стручно усавршавање. Специфични циљеви академских студија андрагогије односе се на развој капацитета и способности за: - усвајање и разумевање андрагошких идеја, теорија, концепција, принципа и појмова; - разумевање одрасле особе као продукта историјског и социјално-културног контекста и развојних могућности и баријера у одрлом добу; - разумевање феномена образовања и учења одраслих, услова и начина на који се они остварују; - разумевање процеса образовања и учења одраслих у различитим контекстима, облицима и доменама; - разумевање традиционалних и савремених теоријских оријентација и савремене праксе образовања и учења одраслих; - професионалан приступ у промишљању, креирању и остваривању делатности образовања и учења одраслих; - примену и унапређење андрагошких знања и достигнућа у области образовања одраслих у целини и посебно у домену промоције и развоја концепта доживотног образовања, креирања социјалног и образовног контекста за његову реализацију, истраживању и развијању система формалног и неформалног образовања и информалног учења одраслих; - примену посебних концепата, организације, метода и поступака образовања одраслих; - вођења и организовања процеса образовања одраслих, обухватајући све аспекте и домене живота одрасле особе и потребе социјалног окружења; - креирање мера индивидуалне подршке за успешно образовање и учење одраслих; - креирање подршке развоју система образовања који је организационо и програмски доступан и примерен потребама одраслих, њиховим социјалним и професионалним улогама и функцијама; - успостављање система у којем образовне потребе за напредовањем и развојем може да задовољи свака одрасла особа у различитим животним доменама (породица, рад, слободно време), различитим развојним фазама и животним добрима, на различит начин (формално, неформално образовање и информално учење), и у различитим подручјима (опште, грађанско, културно, стручно, здравствено, културно-естетско, еколошко и сл.); - истраживачки рад у различитим областима праксе образовања и учења одраслих и коришћењу истраживачких резултата у разумевању и унапређењу праксе; - даље

образовање на мастер и докторским студијама андрагогије као и студијама других друштвених и хуманистичких наука.

Листа обавезних и изборних студијских предмета са оквирним садржајем: Студијски програм обухвата следећих 35 обавезних предмета, укључујући и страни језик: Увод у андрагогију, Општа психологија, Општа педагогија, Увод у филозофију, Општа андрагогија, Историја образовања одраслих, Логика са општом методологијом, Основе психологије личности, Академско писање – приступи и парадигме, Страни језик 1, Андрагошка дидактика, Управљање системом образовања одраслих, Статистика у истраживању образовања, Основе психологије учења/наставе, Менаџмент у образовању одраслих, Основи социјалне психологије, Психологија целоживотног развоја, Теорије учења одраслих, Страни језик 2, Андрагогија рада, Анализа потреба за вештинама и обукама, Стратегије и методе подучавања одраслих, Увод у андрагошка истраживања, Онлајн образовање одраслих, Социјална андрагогија, Методе и технике истраживања у образовању, Филозофија образовања одраслих, Породична андрагогија, Управљање људским ресурсима: планирање и селекција, Писменост одраслих, Међународна политика образовања одраслих, Андрагогија слободног времена, Стручно образовање одраслих, Развој људских ресурса и Стручна пракса. Сви предмети у првој години студирања имају статус обавезних предмета. У II, III и IV години понуђено је 20 изборних предмета са студијских група за андрагогију, психологију, социологију, филозофију, историју (II – 6, III – 8 и IV – 6). На изборним предметима студент треба да оствари укупно 46 ЕСПБ, односно 13 ЕСПБ у II, 18 у III и 15 у IV години. Број испита које ће полагати зависи од кредитне вредности предмета које бира. Укупно учешће изборних предмета, укључујући и стране језике, где бира један од 6 понуђених страних језика, је 24,17%. У VIII семестру студент обавља стручну праксу у институцијама и организацијама за образовање одраслих, пише извештај са праксе, презентује га и брани. У конципирању програма поштован је стандард о процентуалном учешћу појединих типова предмета израчунат на нивоу реалног студентског оптерећења од 240 ЕСПБ: академско-општеобразовни – 12,08% (29), теоријско-методолошки – 22,04% (52,91), научно-стручни – 32,10% (77,04) и стручно-апликативни – 33,77% (81,05).

Осим компаративних и теоријских анализа, студијски програм (курикулум) је првенствено развијен на основу проучавања и анализе послова андрагога, као и на основу анализе праксе образовања и учења одраслих у земљи и свету. На основу тога су идентификоване базичне професионалне улоге и функције андрагога које су конвертоване у компетенције и касније „покривене“ одговарајућим предметима и садржајима. Основни приступ у развоју програма јесте усмереност на исходе у виду стручних компетенција и у виду кључних, односно трансверзалних компетенција. Исходи у виду компетенција јасно идентификују и описују оно што ће студенти знати и моћи да ураде по завршетку студијског програма. Бодовна вредност предмета исказана је у складу са Европским системом преноса бодова (ЕСПБ). Укупан број ЕСПБ на студијском програму износи 240 ЕСПБ, од тога изборним предметима припада 46 ЕСПБ. Предуслови за упис појединих предмета утврђени су у програмима

предмета. Обим студентског ангажовања на свим предметима је доследно изведен на основу европске методологије израчунавања студентског оптерећења.

Начин извођења студија и потребно време за извођење студија: Настава је организована у оквиру 40-часовне радне недеље. Недељно оптерећење студената у облицима активне наставе је регулисано распоредом часова (а креће се у распону од 21 до 30 часова недељно). Бодовна вредност предмета исказана је у складу са Европским системом преноса бодова (ЕСПБ). Зависно од броја часова предавања и вежби, обима литературе и других наставних активности које су студенти у обавези да испуне, број ЕСПБ појединачних предмета на овом студијском програму варира од 3 до 7. Студијски програм основних студија андрагогије не укључује обавезу завршног рада.

Компетенције: По завршетку основних академских студија, дипломирани андрагог је у стању да:

1. разуме теоријску заснованост андрагогије и њен методолошко-епистемолошки статус;
2. познаје различите концепције андрагогије и европску праксу образовања одраслих;
3. познаје различите теорије и концепције релевантне за разумевање развоја одраслих и њихово функционисање у различитим доменима (породица, рад, учење, социјално окружење, слободно време) и специфичним контекстима;
4. познаје основне методе, технике и процедуре прикупљања, систематизације и анализе података у образовању и учењу одраслих;
5. анализира потребе за знањима и вештинама различитих категорија одраслих и потребе за обукама компанија и тржишта рада;
6. развија програме и планове образовања и обуке одраслих у различитим контекстима и подручјима;
7. управља организацијом образовања и процесом наставе и учења одраслих;
8. примењује адекватне методе и технике поучавања у различитим доменима и специфичним контекстима.
9. евалуира, програме, процесе, организацију и постигнућа у образовању и обуци одраслих;
10. истражује праксу образовања и учења одраслих и презентује истраживачке налазе на одговарајући начин;
11. разуме факторе који обликују глобалну, националне и регионалне политике образовања одраслих и ефикасно партиципира у креирању политике образовања на националном и локалном нивоу;
12. врши информисање, саветовање и вођење одраслих за потребе њиховог целоживотног професионалног развоја и учествује у регрутовању и селекцији људских ресурса;
13. креира процедуре и критеријуме за проверу и унапређење квалитета у образовању и обуци одраслих;
14. креира организациона и системска решења у пружању, образовне подршке и помоћи појединцима у различитим животним фазама и ситуацијама (стари, незапослени, маргинални и ризичне групе, осуђена лица, жене, лидери, запослени);
15. организује и евалуира облике образовања и учења на даљину;
16. пружа саветодавну подршку у унапређењу рада и професионалном развоју наставника, инструктора и организатора образовања одраслих;
17. познаје методе, технике и моделе успешне комуникације и тимског рада и примењује их у професионалном раду;

18. има одговоран однос према развоју властите професије и у практичном деловању придржава се етичких и професионалних норми.

ПРВА ГОДИНА	Сем	П+В	ЕСПБ
Обавезни предмети			
Увод у андрагогију	1	4 + 2	7
Општа психологија	1	3 + 1	5
Општа педагогија	1	3 + 2	6
Увод у филозофију	1	2 + 2	6
Страни језик 1 (ПЕ, АН) (бира се 1 од 6)			
Енглески језик 1	1, 2	2 + 0	6
Шпански језик 1	1, 2	2 + 0	6
Француски језик 1	1, 2	2 + 0	6
Италијански језик 1	1, 2	2 + 0	6
Немачки језик 1	1, 2	2 + 0	6
Руски језик 1	1, 2	2 + 0	6
Обавезни предмети			
Општа андрагогија	2	4 + 2	7
Историја образовања одраслих	2	4 + 2	7
Логика са општом методологијом	2	2 + 2	5
Основи психологије личности	2	3 + 1	5
Академско писање - приступи и парадигме	2	2 + 1	6
ДРУГА ГОДИНА	Сем	П+В	ЕСПБ
Обавезни предмети			
Андрагошка дидактика	3	3 + 2	6
Управљање системом образовања одраслих	3	3 + 2	6
Статистика у истраживању образовања	3	2 + 2	5
Основе психологије учења/наставе	3	3 + 1	5
Страни језик 2 (ПЕ, АН) (бира се 1 од 6)			
Енглески језик 2	3, 4	4 + 0	6
Шпански језик 2	3, 4	4 + 0	6
Француски језик 2	3, 4	4 + 0	6
Италијански језик 2	3, 4	4 + 0	6
Немачки језик 2	3, 4	4 + 0	6

Руски језик 2	3, 4	4 + 0	6
Изборна позиција 1 (бира се 2 од 4)			
Игра и стваралаштво у образовању одраслих	3	2 + 2	5
Образовање одраслих за животну средину	3	2 + 2	5
Увод у социологију рада	3	2 + 2	5
Основе социологије 1	3	2 + 0	3
Обавезни предмети			
Менаџмент у образовању одраслих	4	3 + 2	5
Основи социјалне психологије	4	2 + 2	5
Психологија целоживотног развоја	4	2 + 2	4
Теорије учења одраслих	4	3 + 2	5
Изборна позиција 2 (бира се 1 од 2)			
Образовање старих	4	2 + 2	5
Увод у етику	4	2 + 2	7
ТРЕЋА ГОДИНА	Сем	П+В	ЕСПБ
Обавезни предмети			
Андрагогија рада	5	3 + 2	5
Анализа потреба за вештинама и обукама	5	2 + 2	5
Стратегије и методе подучавања одраслих	5	3 + 2	5
Увод у андрагошка истраживања	5	1 + 3	5
Изборна позиција 3 (бира се 1 од 2)			
Вештине саветовања у образовању одраслих	5	1 + 3	5
Човек пред изазовима савременог света	5	2 + 2	6
Обавезни предмети			
Онлајн образовање одраслих	6	2 + 2	5
Социјална андрагогија	6	3 + 2	6
Методе и технике истраживања у образовању	6	1 + 3	5
Филозофија образовања одраслих.pdf	6	3 + 2	6
Изборна позиција 4 (бира се 3 од 6)			
Каријерно вођење и развој одраслих	6	2 + 2	5
Образовање одраслих и култура	6	2 + 2	5
Маркетинг у образовању одраслих	6	2 + 2	5
Основе социологије 2	6	2 + 0	3
Универзитет и целоживотно учење	6	2 + 2	6

Друштвени феномени савременог доба	6	2 + 2	6
ЧЕТВРТА ГОДИНА	Сем	П+В	ЕСПБ
Обавезни предмети			
Породична андрагогија	7	3 + 2	6
Управљање људским ресурсима: планирање и селекција	7	3 + 2	6
Писменост одраслих	7	2 + 3	6
Међународна политика образовања одраслих	7	3 + 2	6
Изборна позиција 5 (бира се 2 од 4)			
Медијско образовање одраслих	7	2 + 2	5
Грађанско образовање одраслих и активизам	7	2 + 2	5
Образовање одраслих и негативни ефекти рада	7	2 + 2	6
Примењена социјална психологија	7	2 + 2	6
Обавезни предмети			
Андрагогија слободног времена	8	4 + 2	6
Стручно образовање одраслих	8	4 + 2	6
Развој људских ресурса	8	4 + 2	6
Стручна пракса	8	0 + 0	3
Изборна позиција 6 (бира се 1 од 2)			
Пенолошка андрагогија	8	2 + 3	5
Интеркултурална интеракција и образовање	8	3 + 1	6

4.2. Табеле и прилози за Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Прилог 5.1.а. Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса - Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2021/2022. годину.

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama
za akademsku 2021/2022. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:..	9
Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:	11
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača	12
Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni i odnosu na prethodnu godinu	13
Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta	14
Analiza instrumenta	15
Komentari studenata	Error! Bookmark not defined. 7

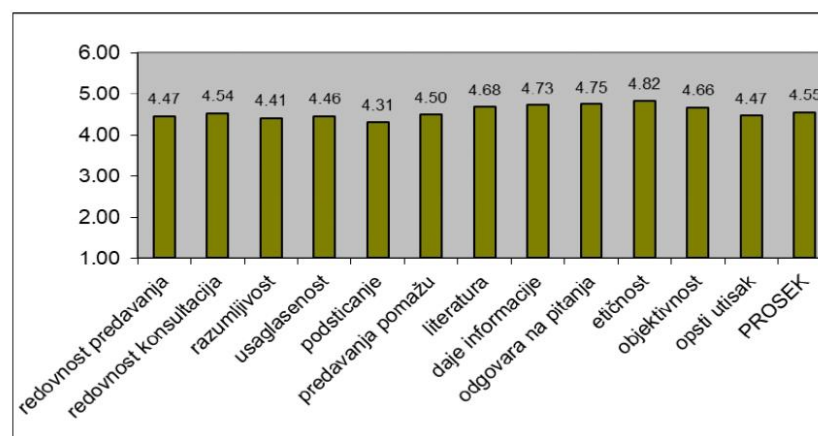
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2021/2022. godinu iznosi 1732. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi, pošto je zbog pandemije kovid 19 i nastava održavana u onlajn formatu. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike on se kreće od 1 do 63. Ocena rada svakog trećeg nastavnika bazirana je na procenama koju daje 2 ili manje studenata. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 6.06 (SD=6.85). Veliko odstupanje po broju procenjivača, odnosno velika SD se javlja zbog toga što su neke nastavnike studenti ocenjivali i na predavanjima i na vežbama, pa je broj procenjivača u nekim slučajevima dupliran (otud nešto viši maskimalni broj procenjivača od 63). Izvesno je da postoji izrazita razlika u broju procenjivača po nastavniku, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 12 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u akademskoj 2021/2022. godini iznosi 4.61 (SD=0.52). Najbolje studenti procenjuju profesionalnost i etičnost u komunikaciji $M = 4.82$ (SD=0.66), odgovaranje na pitanja studenata $M = 4.75$ (SD=0.77) i davanje korisnih informacija $M = 4.73$ (SD=0.77). Nešto slabije je procenjeno podsticanje studenata na aktivnost $M = 4.31$ (SD=1.05). Očigledna je razlika u odnosu na prethodne godine, pošto je ranije najviše ocenjivana redovnost držanja predavanja i vežbi, dok je ove godine taj aspekt dobio dosta niže ocene. Ovo je verovatno posledica neredovnog držanja onlajn nastave, što treba imati u vidu naročito ako naredne školske godine nastava ponovo bude u onlajn formatu. Takođe, bilo bi dobro da osmislimo bolje načine podsticanja studenata na aktivnost tokom onlajn nastave jer je procena ovog aspekta dosta niža nego ranijih godina i ovaj trend se ponavlja već drugu godinu za redom.

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).

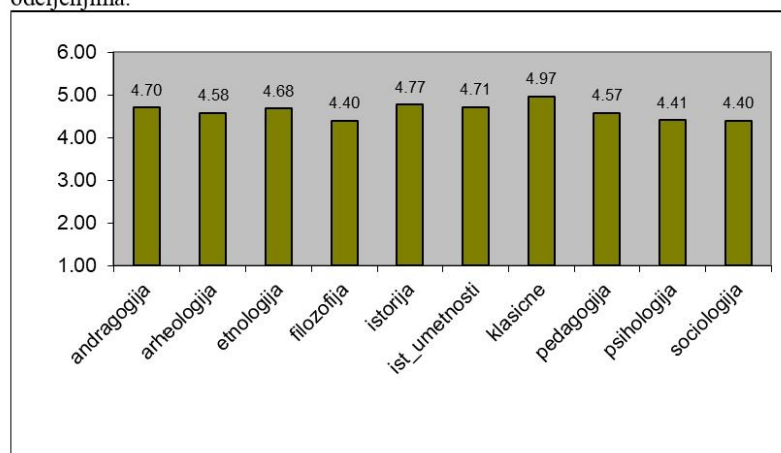


Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(9, 1716)}=7.69$, $p < 0.01$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.97$ ($SD=0.19$) i istoriju, $M = 4.77$ ($SD=0.52$), a najnižu sa Odeljenja za sociologiju, $M = 4.4$ ($SD=0.81$) i filozofiju, $M = 4.4$ ($SD=0.98$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.4, pa su razlike između njih zapravo male i nebitne.

Pomenute razlike između odeljenja se odnose na pripadnost nastavnika pojedinim odeljenjima, a ne na pripadnost studenata. Dakle, razlike su dobijene na osnovu toga sa kog su odeljenja pojedini kursevi i nastavnici.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

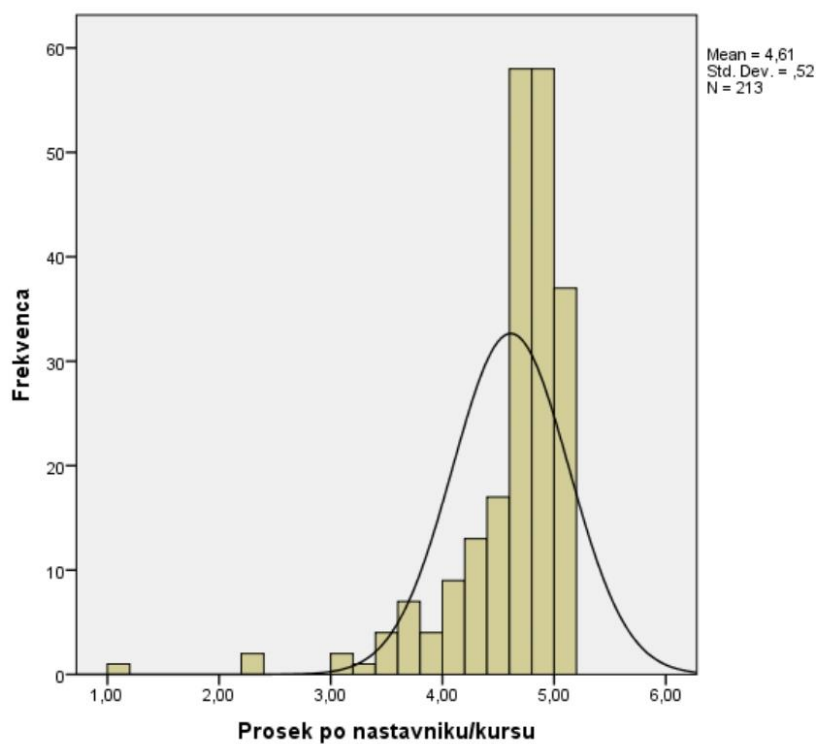


¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.07 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.07.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 2.79 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava- predavanja/vežbe” (Fakultet u celini).

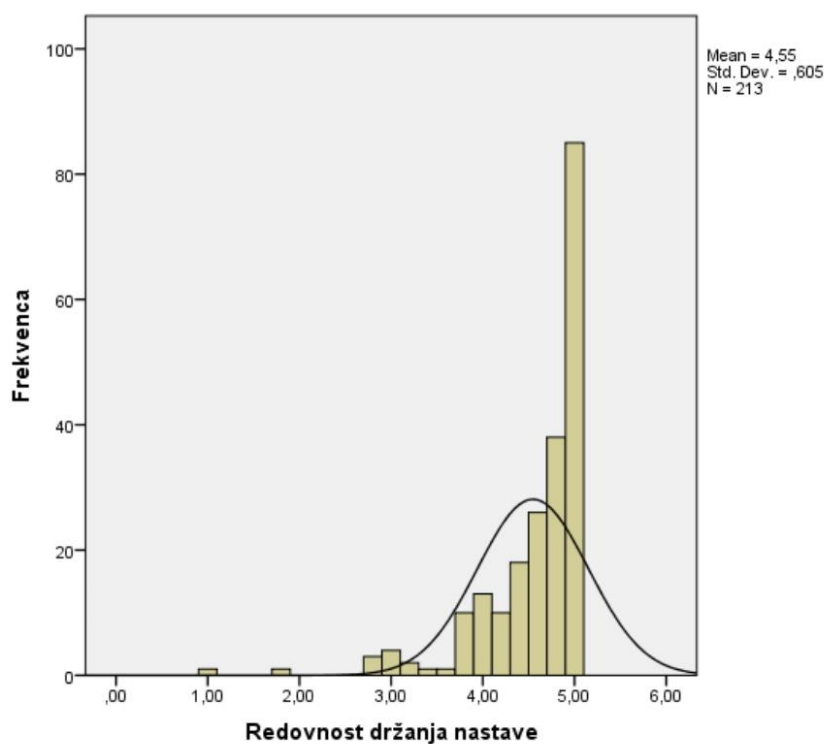


 TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ²	Broj procena		redovnost predavanja	redovnost konsultacija	razumljivost	usaglasenost	podsticaj	predavanja pomažu	literatura	daje informacije	odgovara na pitanja	efiksnost	objektivnost	opšti utisak	PROSEK
Andragogija	107	Prosek	4.62	4.69	4.58	4.63	4.52	4.66	4.77	4.76	4.86	4.87	4.94	4.63	4.70
		SD	0.84	0.66	0.85	0.86	0.79	0.82	0.79	0.76	0.42	0.39	0.23	0.76	0.55
Arheologija	154	Prosek	4.42	4.52	4.43	4.52	4.28	4.61	4.79	4.74	4.83	4.91	4.86	4.53	4.58
		SD	0.88	0.87	0.95	0.93	0.99	0.75	0.65	0.68	0.56	0.36	0.54	0.82	0.62
Etnologija i antropologija	105	Prosek	4.59	4.59	4.64	4.61	4.46	4.62	4.74	4.73	4.77	4.87	4.78	4.56	4.68
		SD	0.84	0.92	0.83	0.90	1.02	0.90	0.74	0.76	0.75	0.41	0.77	0.89	0.70
Filozofija	151	Prosek	4.25	4.39	4.31	4.30	4.24	4.27	4.53	4.54	4.74	4.70	4.57	4.25	4.40
		SD	1.20	1.15	1.27	1.26	1.16	1.26	1.10	1.02	0.83	0.77	1.11	1.18	0.99
Istorija	169	Prosek	4.70	4.80	4.67	4.65	4.74	4.75	4.83	4.79	4.91	4.92	4.87	4.76	4.77
		SD	0.73	0.66	0.75	0.89	0.59	0.69	0.56	0.71	0.37	0.37	0.51	0.63	0.52
Istorija umetnosti	168	Prosek	4.59	4.71	4.55	4.63	4.59	4.68	4.81	4.85	4.83	4.94	4.94	4.61	4.71
		SD	0.80	0.70	0.91	0.83	0.81	0.78	0.58	0.56	0.69	0.31	0.30	0.75	0.53
Klasične nauke	35	Prosek	5.00	5.00	4.89	5.00	5.00	5.00	5.00	4.89	5.00	5.00	4.89	4.94	4.97
		SD	0.00	0.00	0.68	0.00	0.00	0.00	0.00	0.68	0.00	0.00	0.68	0.34	0.20
Pedagogija	248	Prosek	4.47	4.68	4.45	4.48	4.36	4.55	4.67	4.70	4.73	4.84	4.45	4.54	4.57
		SD	0.94	0.70	1.05	1.02	1.02	1.03	0.82	0.69	0.73	0.60	1.17	0.89	0.75
Psihologija	399	Prosek	4.37	4.30	4.21	4.28	3.88	4.32	4.60	4.73	4.62	4.73	4.43	4.32	4.41
		SD	1.07	1.15	1.22	1.17	1.24	1.11	0.97	0.82	0.98	0.94	1.18	1.02	0.91
Sociologija	196	Prosek	4.32	4.31	4.21	4.27	4.11	4.29	4.50	4.67	4.62	4.76	4.74	4.26	4.40
		SD	1.03	1.14	1.20	1.19	1.11	1.11	0.99	0.81	0.95	0.75	0.77	1.10	0.81
Ukupno	1716	Prosek	4.47	4.54	4.41	4.46	4.31	4.50	4.68	4.73	4.75	4.82	4.66	4.47	4.55
		SD	0.96	0.94	1.07	1.05	1.05	1.00	0.84	0.77	0.77	0.66	0.93	0.94	0.77

² Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta nije dobijena značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika ni na jednom pitanju (Tabela 2). Efekat uspeha na studijama na procene je blizu nule, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.99% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini)
– značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.01
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.00
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.01
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.03
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.03
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.04
Obim i kvalitet preporučene literature	0.00
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.00
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.03
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.04
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.05
Opšti utisak	0.01
Ukupan skor	0.02
MEDIJANA	0.02

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

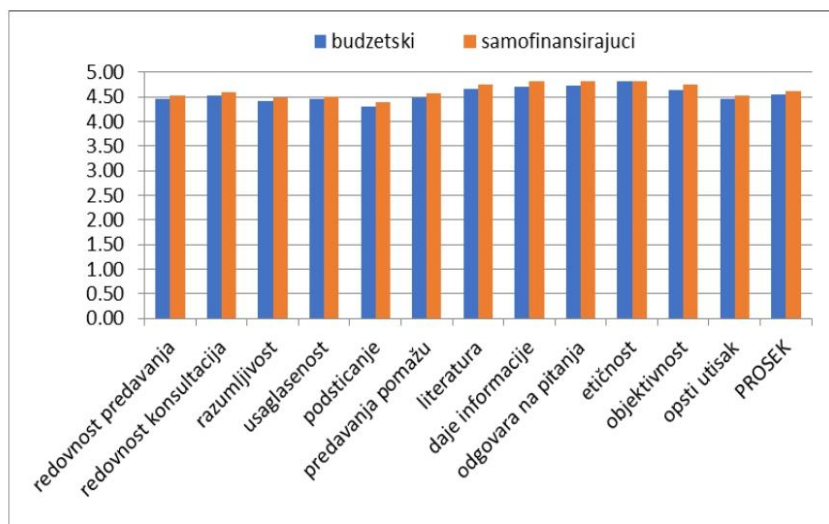
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika na jednom pitanju (boldirano je u narednoj tabeli) (Tabela 3). Samofinansirajući studenti daju nastavnicima nešto više ocene za davanje korisnih informacija (grafikon 5). Na preostalim pitanjima (nisu boldirana u narednoj tabeli) samofinansirajući i budžetski studenti daju slične ocene nastavnicima i saradnicima.

TABELA 3: Povezanost statusa studenta (budžet-samofinansiranje) i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

PITANJE	df1	df2	F	Sig.
Da li se nastava redovno održava- predavanja	1	1714	0.86	0.35
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	1	1344	0.60	0.44
Razumljivost i način izlaganja materije	1	1699	1.09	0.30
Usaglasenost plana predavanja i obima materije	1	1702	0.50	0.48
Podsticanje studenata na aktivnost i kreativnost	1	1318	1.64	0.20
Predavanja pomazu studentu da lakše savlada materiju	1	1668	1.47	0.23
Obim i kvalitet preporučene literature	1	1702	1.39	0.24
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad	1	1711	3.46	0.06
Nastavnik odgovara na pitanja...	1	1492	2.31	0.13
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji	1	1705	0.00	0.99
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	1	1358	2.42	0.12
Opšti utisak	1	1711	0.87	0.35
UKUPNO	1	1724	1.51	0.22

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti koji češće prisustvuju časovima. Povezanost je određivana Pearsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (ta pitanja su boldirana u narednoj tabeli) (Tabela 4). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima (prosečna povezanost je oko 0.22). Efekat prisustvovanja časovima na procene nastavnika iznosi oko 4.62%, što znači da je prisustvo časovima (u ovom slučaju onlajn nastavi) znatno podiglo ocene koje su studenti davali nastavnicima.

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.23
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.16
Razumljivost i način izlaganja materije predviđjene predmetom	0.26
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđjene predmetom	0.22
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.17
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđjenu predmetom	0.23
Obim i kvalitet preporučene literature	0.19
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.15
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.12
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.19
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.22
Opšti utisak	0.24
Ukupan skor	0.25
MEDIJANA	0.22

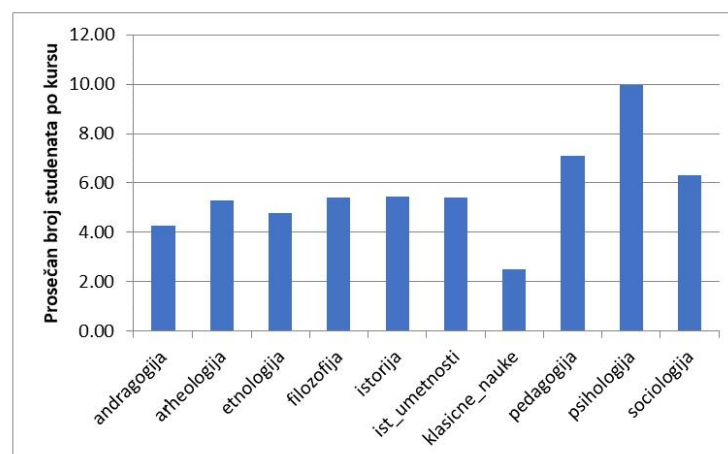
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača

Postoje razlike u u broju studenata koji su radili procenu između studijskih grupa ($F_{(9, 276)}=2.47$, $p< 0.05$). Najviše studenata u proseku procenjuje kurseve na Odeljenju za psihologiju ($M=9.98$, $Sd=13.04$), a najmanje na Odeljenju za klasične nauke ($M=2.5$, $Sd=1.29$) Na žalost, broj studenata koji su procenjivali nastavnike i kurseve je generalno nizak, što je verovatno posledica onlajn nastave i elektronske evaluacije kurseva.

TABELA 5. Prosečan broj procenjivača po kursovima za svako odeljenje.

	N	Aritmetička sredina	SD
Andragogija	25	4.28	4.49
Arheologija	29	5.31	4.23
Etnologija i antropologija	22	4.77	3.24
Filozofija	28	5.39	6.21
Istorija	31	5.45	4.39
Istorija umetnosti	31	5.42	3.37
Klasične nauke	14	2.50	1.29
Pedagogija	35	7.09	7.72
Psihologija	40	9.98	13.04
Sociologija	31	6.32	4.26
Fakultet u celini	286	6.06	6.85

GRAFIKON 6. Prosečan broj procenjivača po odeljenjima.



Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni u odnosu na prethodne godine (elektronsko-papirno)

Kada je u pitanju odnos broja procenjivača po jednom kursu u školskoj 2021/2022. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija u oba semestra) vidimo da postoji blagi pad broja procenjivača. Naime, sa prosečnih 20.57 procena po jednom kursu (papir-olovka evaluacija), odnosno 7.73 (prethodne elektronske evaluacije), ovogodišnja evaluacija je pala na prosečnih 6.06, što je značajno manje u odnosu na ranije evaluacije oba tipa. Dakle, ova elektronska evaluacija po broju procenjivača pokazuje značajan pad, čak i u odnosu na ranije evaluacije koje su takođe sprovedene elektronskim putem.

TABELA 6. Razlika prosečnog broja procenjivača pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

	N	AS	SD	t	df	Sig.
Razlika u odnosu na ranije papir-olovka	286	6.06	6.85	-35.81	285.00	0.00
Razlika u odnosu na ranije elektronske				-4.13	285.00	0.00

Kada je u pitanju odnos prosečne ocene koju studenti daju nastavnicima u školskoj 2021/2022. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija) vidimo da postoji značajna promena. Naime, u ranijim, papir-olovka evaluacijama prosečna ocena data nastavniku od strane studenata je bila 4.4, a u školskoj 2021/2022. godini iznosi 4.55. Međutim, iako je porast ocene značajan zbog veoma velikog broja procena, promena prosečne ocene je jako mala i praktično zanemarljiva jer iznosi samo 0.15.

TABELA 7. Razlika prosečne ocene nastavnika pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

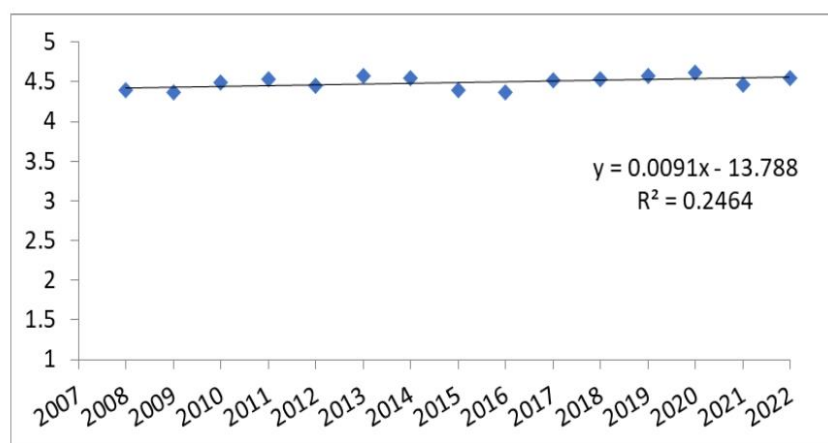
test=4.4	N	AS	SD	t	df	Sig.
prosek	1726	4.55	0.77	8.38	1725	0.00

Dakle, prosečna ocena nastavnika, kao i svi ostali trendovi (razlike između odeljenja, između budžetskih i samofinansirajućih studenata, povezanost sa uspehom i prisustvom) se **nisu** bitno promenili tokom elektronske evaluacije. Jedino je primetno da je u papir-olovka evaluaciji značajno veći broj procenjivača u odnosu na ranije elektronske, kao i u odnosu na ovogodišnju elektronsku evaluaciju. Takođe, u ovogodišnjoj elektronskoj evaluaciji je primetan dalji pad broja procenjivača po jednom kursu, čak i u odnosu na druge elektronske evaluacije.

Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta

Prosečna ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu pokazuje priličnu stabilnost u vremenu i kreće se oko 4.5. Međutim, od 2007/2008. godine do danas, uočljiv je i blagi trend povećanja od 0.009 iz godine u godinu, za koji i dalje možemo reći da je prilično mali, ali da više nije zanemarljiv jer je koeficijent podesnosti prilično visok ($r^2=0.246$). Ovo praktično znači da sa 24.6% sigurnosti možemo tvrditi da se ocena koju studenti daju nastavnicima Filozofskog fakulteta blago povećava iz godine u godinu. Ovaj porast ne može ni biti veliki jer je maksimum 5, ali izgleda da ocena ipak raste pa ćemo moći da pratimo u narednim godinama da li će ovakav trend opstati i težiti maksimumu (ocena 5) ili će nastaviti da se stabilizuje oko 4.5.

GRAFIKON 7. Trend promene prosečne ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu, u periodu od 2007. do danas.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 12 tvrdnji za nastavnike i 10 tvrdnji za saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.96). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 70.47% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 8: Matrica komponentata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.88
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.84
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.86
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.87
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.79
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.90
Obim i kvalitet preporučene literature	0.89
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.84
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.83
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.67
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.75
Opšti utisak	0.92

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

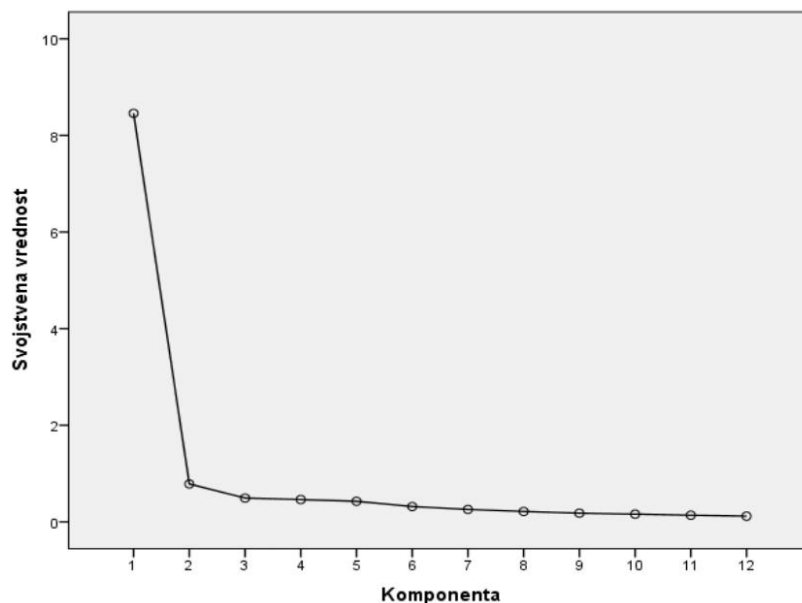


TABELA 9: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	8.46	70.47	70.47	8.46	70.47	70.47
2	0.78	6.54	77.01			
3	0.49	4.10	81.11			
4	0.46	3.84	84.96			
5	0.43	3.55	88.50			
6	0.32	2.64	91.14			
7	0.26	2.14	93.28			
8	0.21	1.79	95.06			
9	0.18	1.49	96.56			
10	0.16	1.33	97.88			
11	0.14	1.13	99.02			
12	0.12	0.98	100.00			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. Manji broj studenata je upisao svoje odgovore, pa ovde prikazujemo najčešće i najreprezentativnije, kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Ako pogledamo strukturu pohvala, uočava se da studenti najviše ističu kvalitet komunikacije sa njima, predusretljivost, atmosferu na času, entuzijazam i dobar način predavanja, kao i stručne kvalitete samih nastavnika. Takođe, jedan deo studenata ističe dobro snalaženje u onlajn formatu nastave i nadoknađivanje raznih pratićnih aktivnosti u novom formatu.

Tabela 10: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na pohvale

POHVALE
Beskrajno inspirativno. Kurs koji cu pamtit.
Sve vreme sam imao utisak da je profesorka, suctinski, veliki poznavalac oblasti koju obracujemo i da je veoma posvecena organizaciji ovog predmeta.
Za 12 godina predašnjeg školovanja nikada nisam voleo engleski. S profesorkom se prvi put desilo da jedva čekam svaki sledeći čas.
Imam samo reči hvale za trud koji ulažu da prenesu znanje, za organizaciju predmeta, za pristojan način na koji komunciraju sa studentima.
Zanimljiva predavanja. Vidi se da je profesor zaista zainteresovan za temu kursa što doprinosi kvalitetu nastave.
vežbe su bile jako zanimljive zbog čitanja raznih dokumenata, pisama i drugih izvora.
Profesor je uvek spreman na komunikaciju i saradnju, prihvata i usvaja predloge i sugestije.
Profesorka je predavač koja svi studenti s pravom obožavaju.
kod nje se uvek najvise i najsladje nasmejemo, pa cak i kada napravimo grecku nije nas sramota.
Nastava je koncipirana na inovativan i zanimljiv nacin, tako da ne samo da smo dosta toga naucili, nego smo sve vreme imali i motivaciju da ucimo i slusamo predavanja.
Hvala puno profesoru sto se iskreno potrudio da predavanja odrzi na fakultetu!
Motivisao nas je da budemo aktivni i ukljucimo se u nastavu.
Pored njene strucnosti, koja je neupitna, svaka komunikacija je uvek laka i prijatna - izlazi u obzir i razume sve studentske probleme.
Veoma profesionalan pristup u razgovoru sa studentima, a opet prozet humorom i odredjenom vrstom neformalnosti sto je meni veoma prijalo
Izvanredan poznavalac ctiva koje predaje. civa enciklopedija, skidam kapu!
Drzi pacnju, zanimljivo izlace, daje puno primera, podstice nas da pitamo sve cto nas zanima brz je a ujedno i razumljiv.
Jedva cekam da prof. napice literaturu i za predmet, ja cu to citati i nakon cto zavrcim sa predmetom...
Ne mocete ne zavoleti predmet pored ovakvih profesora! Sva trojica, svaka cast!
Dostupnost informacijama koje se ticu kursa, kao i dostupnost profesora i asistenata je za svaku pohvalu.
Toliko se mnogo moce nauciti na samom predavanju, a i profesor kroz anegdete uspeva da nas animira i nauci.
Na samim predavanjima imali smo prilike da se podsetimo gradiva sa nekih drugih predmeta, da govorimo o nekim filozofskim delima koja do sada nismo imali prilike da citamo i da dobijemo vrlo korisne preporuke za dalje citanje.
Profesor koji priznaje kada necto ne zna, sluca do kraja i odgovara i na najnepreciznija i

POHVALE
napornija pitanja studenata.
Navodi svoje izvore i razloge za zaključke i očigledno ima bogato znanje potrebno za kurs koji predaje.
Vrlo je entuzijastična, ume da prepozna potencijal i interesovanje studenata. Jako je posvećena i od nje se mnogo može naučiti.
Profesorka nas uči i onome što se ne tiče samo ovog kursa, što smatram dobrim podsticajem za dalji rad.
Svaka čast profesorici i trud koji ulaze u svoj posao kao i pažnju koju jednako poklanja svakom studentu. Uvek dostupna pomoć.
Neverovatno je koliko je uspela da stvori autoritet preko online nastave. I posle 3 sata predavanja i dalje sam imala želju da je slušam i uključim se u diskusiju.
Licno sam imala barijeru da pričam pred drugima na engleskom, ona mi je pomogla da je razbijem.

U strukturi kritika, uočava se da studenti najviše ističu preobimnost i nedekvatnost literature, preobimnost predispitnih obaveza, nedolazak na predavanja (za neke nastavnike tvrde da nisu održali ni jedan čas), nedostatak entuzijazma, lošu strukturu časa, lošu komunikaciju (slabo odgovaranje na mailove ali i usmeno), loša informisanost studenata u pogledu obaveza, nadmenost i vređanje studenata. Veći broj studenata je istakao da tokom vanredne situacije nisu imali uopšte onlajn nastavu i da su neki nastavnici aktivno odbijali da drže takvu nastavu. Za par nastavnika ja jako istaknuto vređanje i omalovažavanje studenata, kao i to da neki nastavnici nisu održali ni jedan čas u semestru. U jednom komentaru se navodi sumnja da evaluacije niko i ne čita, što je verovatno jedan od razloga slabog odziva studenata pri popunjavanju upitnika.

Tabela 11: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na kritike i sugestije

KRITIKE
Moguće da nisam bila umećna u potrazi, međutim od dodatne literature našla sam samo verziju na engleskom jedne od ponudjenih.
Nerazumno i sporo priča, otećuci reci kao karikatura osobe koja se diči svojim govornim vektinama.
Ne dopušta studentima da završe pitanje koje postavljaju, odgovara pretpostavljajući njihovu sadržinu i bez zadržke vreća studente govoreći da su njihova pitanja glupa, na nivou srednje škole.
Opominje studente za korišćenje reci srpskog jezika koje nisu izvorne dok ona sama neretko koristi reci starogrčkog, latinskog, engleskog, ruskog, francuskog, nemackog.
Priča o svojim prevodima kao o objektivno tačnim, ismevajući druge i nedopustajući pominjanje njihovih mišljenja osim kao primera loše grečke.
Kao blagu zamerku bih eventualno mogao da navedem veliki broj zadataka koji treba da se izvrši tokom kursa.
Organizacija i veza među profesorima i asistentima je blago rećeno oćajna, azurnost istih je oskudna, puno toga se kaže a malo se objasni, na ispitu se zahteva jako puno.
Žao mi je što nismo imali casove svake nedelje i što nismo obradili vice sadržaja. Predmet se, naćalost, dominantno sveo na izvrćavanje predispitnih obaveza.
Pažnju takoće preseća i unocenje nemackih reci (ne govorim nemacki).
Ćini mi se da profesor nema nikakav ćablon po kojem ocenjuje, lutrija je da li će se polociti
Izuzetno suvoparno gradivo, možda ćak i previše poklapanja sa predmetom iz prvog semestra
Loša organizacija
Ćesto su nam nedostajale pauze na predavanjima koja su znala da se oduće

KRITIKE
sistem za računanje bodova je jako loš, smatram da svi imaju više znanja nego što te brojke pokazuju
Ignorise određenim studentima mejlove, a drugima odgovara.
Dosta predavanja nije održano
Profesorke uopće nisu lepo objasnile čega se predispitne obaveza tiče, što je studente dovelo u situaciju da 15 dana pred rok za predispitnu saznaju šta zapravo treba da rade.
Literatura na hrvatskom jeziku izuzetno otežava razumevanje literature i spremanje ispita.
Literatura je katastrofa! Nije mi jasno da profesori ne mogu da napišu adekvatan udžbenik već studentima daju literaturu koja se sastoji od kompleksnih i konfuznih tekstova.
monotono, čitanje sa prezentacije. nije mi se dopalo kako se nastava koncipira. kao neko ko je na ostalim predmetima aktivan, osećala sam se kao da za ovaj predmet nemam nikakvu motivaciju
Nastava je bila na nezavidnom nivou, koncipirana tako što su studenti predavali prezentacije, profesorica je mogla držati 2-3 sata za celu godinu.
Nigde nismo uspeali da nabavimo poglavlje iz nove knjige koje je naznačeno kao obavezna literatura
Nismo imali kontakta sa profesorima na ovom predmetu.
Obimne predispitne obaveze, pa se predavanja uglavnom svode na prezentovanje predispitnih obaveza, nego na održavanje gradiva.
Održano je samo jedno predavanje kada smo dobili informacije, uputstvo i potvrde pre početka. Od kad je počela profesorica nas nije kontaktirala, ne održavaju se konsultacije.
Opći utisak je nezainteresovanost profesora da predmet predstavi studentima. Ne odgovara na mejlove
Predavanja su čecce bile prica o civotu profesora nego razgovor o materijalu koji polacemo
Pitanja na ovom kolokvijumu/ispitu, su jako glupa jer ne mere povezivanje i razumevanje gradiva već su pitanja tako koncipirana da testiraju znanje koje je čista reprodukcija informacija koje se bubaju.
Takođe, 8 strana pitanja na ispitu je preeevice i nepotrebno.
Profesore na ovom kursu nismo upoznali, nismo imali ni uvodni čas, samo dat materijal i audio predavanja, koja smatram da nisu dovoljna za jedan kurs na fakultetu.
Profesori nisu održali nijedno predavanje. Ne znam ni kako izgledaju.
Profesorica se postavlja na predavanjima kao da nemamo nikakva prethodno usvojena znanja, te objanjava svuice detaljno nešto što već znamo.
Profesorica vidljivo ističe određenu grupu studenata.
bilo dobro i da je moguće uskladiti sam predmet, literaturu i način izlaganja ostalim katedrama
Mi smo četvrta godina i negde se od nas očekuje da u ovom periodu imamo druge obaveze poput praksi i poslova, tako da mi je negde logično da u ovom stadijumu profesori treba da imaju više razumevanja i fleksibilnosti kada su u pitanju prisustva i predispitne obaveze.
Smatram neprikladnim reći studentima da su naši radovi neupotrebljivi i da ih svakako neće koristiti ni za šta.
Svakako, izgleda kao da niko i ne čita naše evaluacije, tako da sumnjam u bilo kakvu promenu, na kraju.
Mozda bi generalno bilo okej da se svi profesori upoznaju sa računarima bolje i da ih generalno prihvate.
nema odgovora na mejlove, drska i bezobrazna komunikacija sa studentima,
polazi od pretpostavke da studenti poseduju matematičko znanje, međutim nisu svi studenti pohaćali gimnazije.
Na uvidu testa veoma neprijatno pristupio, kao da ga napadam a samo sam trčala objašnjenje i koliko koje pitanje nosi poena.
Primerka je što je profesorica naglasila da su predavanja neobavezna, i ja, kao zaposleni student, ne osećam obavezu da dolazim osim kada je neophodno, a profesorica to zamera i pronalazi način da nas "kazni", iako je jasno stavljeno do znanja da predavanja nisu obavezna.
Profesorica je imala prilično nekorektan odnos prema našem vremenu, često nas je pomerala i to "sad za sad".
Profesorica indirektno vreća studente generalno loše ophoćenje prema studentima

U samim komentarima je postojao i veliki deo šaljivih izjava, koje su slikovite i održavaju bar deo načina na koji nas studenti doživljavaju. U njima se ističe važnost dobre komunikacije, entuzijazma i dinamičnog prisutpa nastavi:

- *Profesorka je jedan od nekolicine profesora koji su svim studentima prirasli srcu i žao mi je što se druženje s njom ovim semestrom završava.*
- *Profesor je BLAGO Filozofskog fakulteta! Sve pohvale!*
- *Profesorka je studije učinila zabavnijim! Sa njenih predavanja izlazimo nasmejani iz učionice!*

Прилог 5.1.6. Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса - Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2022/2023. годину.

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama
za akademsku 2022/2023. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:..	9
Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:	11
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača	12
Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni i odnosu na prethodnu godinu	13
Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta	14
Analiza instrumenta	15
Komentari studenata	Error! Bookmark not defined. 7

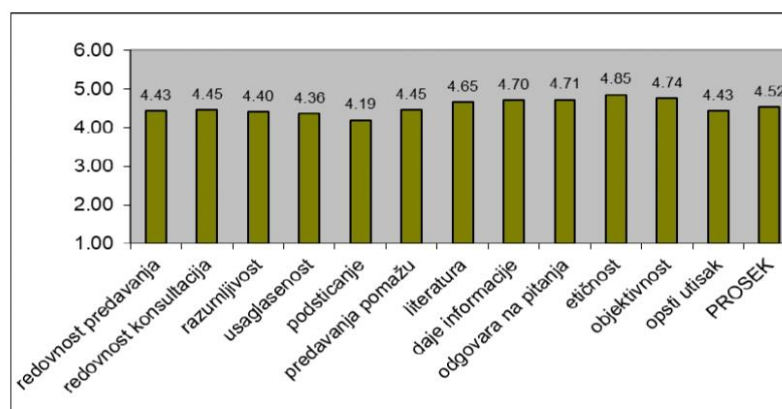
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2022/2023. godinu iznosi 4981. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike on se kreće od 1 do 139. Ocena rada svakog trećeg nastavnika bazirana je na procenama koju daje 3 ili manje studenata. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 10.19 (SD=15.35). Veliko odstupanje po broju procenjivača, odnosno velika SD se javlja zbog toga što su neke nastavnike studenti ocenjivali i na predavanjima i na vežbama, pa je broj procenjivača u nekim slučajevima dupliran (otud nešto viši maskimalni broj procenjivača od 139). Izvesno je da postoji izrazita razlika u broju procenjivača po nastavniku, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 12 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u akademskoj 2022/2023. godini iznosi 4.52 (SD=0.77). Najbolje studenti procenjuju profesionalnost i etičnost u komunikaciji $M = 4.85$ (SD=0.52), objektivnost ocenjivanja $M = 4.74$ (SD=0.81), odgovaranje na pitanja studenata $M = 4.71$ (SD=0.82) i davanje korisnih informacija $M = 4.70$ (SD=0.82). Nešto slabije je procenjeno podsticanje studenata na aktivnost $M = 4.19$ (SD=1.16). Očigledna je razlika u odnosu na godine pre pandemije, pošto je ranije najviše ocenjivana redovnost držanja predavanja i vežbi, dok je ove godine, kao i prethodne taj aspekt dobio dosta niže ocene. Ovo je verovatno posledica neredovnog držanja onlajn nastave tokom pandemije, ali se na žalost trend neredovnog držanja nastave nastavio i nakon pandemije. Takođe, bilo bi dobro da osmislimo bolje načine podsticanja studenata na aktivnost, kako tokom onlajn tako i očito tokom nastave uživo, jer je procena ovog aspekta dosta niža nego ranijih godina i ovaj trend se ponavlja već treću godinu za redom.

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).

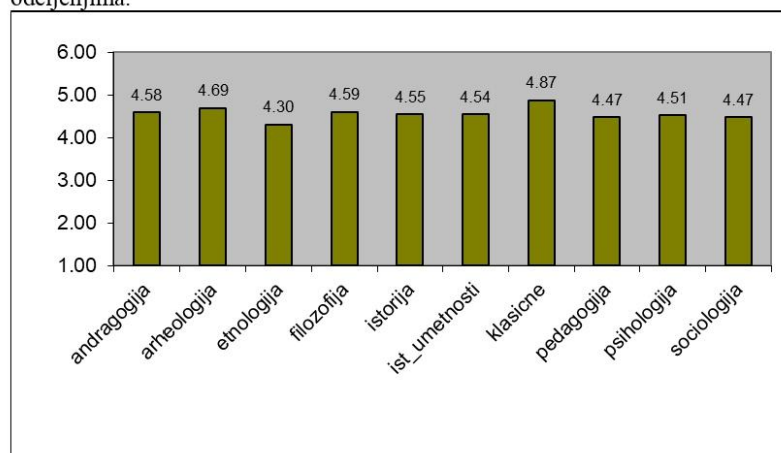


Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(9, 4960)}=6.82$, $p < 0.01$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.87$ ($SD=0.32$), a najnižu sa Odeljenja za etnologiju i antropologiju, $M = 4.3$ ($SD=1.07$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.3, pa su razlike između njih zapravo male i nebitne.

Pomenute razlike između odeljenja se odnose na pripadnost nastavnika pojedinim odeljenjima, a ne na pripadnost studenata. Dakle, razlike su dobijene na osnovu toga sa kog su odeljenja pojedini kursevi i nastavnici.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

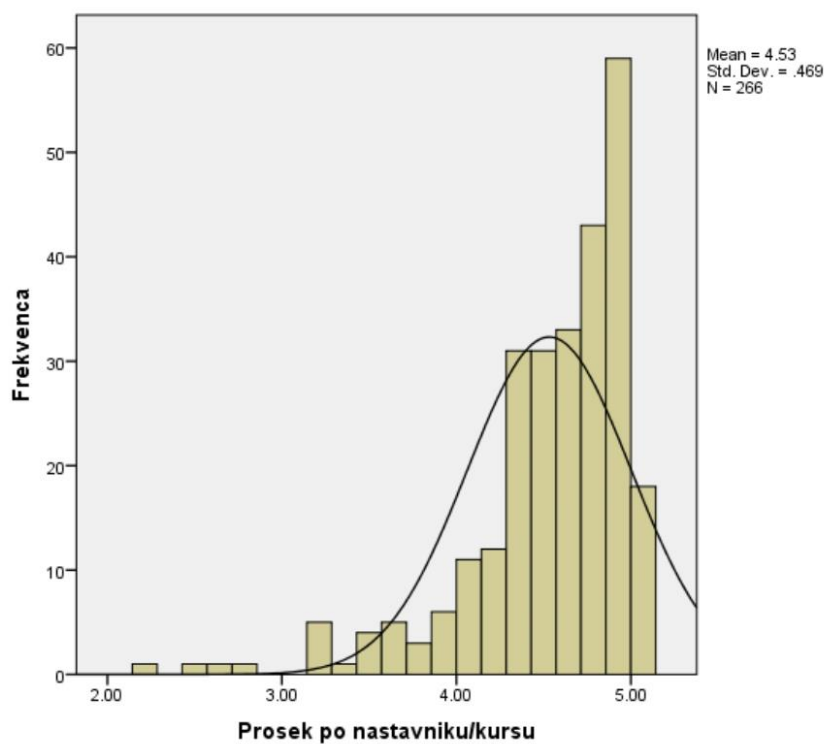


¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.19 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.15.

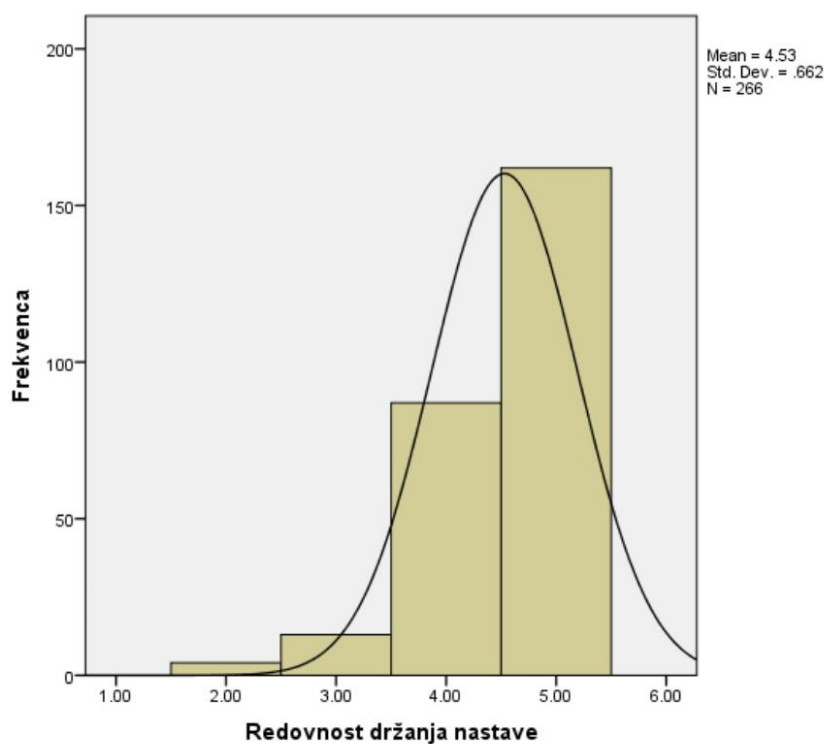
GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).




Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava- predavanja/vežbe” (Fakultet u celini).



 TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ²	Broj procena		redovnost predavanja	redovnost konsultacija	razumljivost	usaglasenost	podsticaj	predavanja pomažu	literatura	daje informacije	odgovara na pitanja	efiksnost	objektivnost	opšti utisak	PROSEK
Andragogija	298	Prosek	4.51	4.45	4.66	4.47	4.29	4.60	4.75	4.68	4.72	4.68	4.79	4.50	4.58
		SD	1.01	1.04	0.82	1.11	1.08	0.93	0.72	0.81	0.80	0.73	0.68	0.89	0.70
Arheologija	220	Prosek	4.64	4.68	4.47	4.63	4.57	4.66	4.76	4.80	4.87	4.79	4.91	4.67	4.69
		SD	0.76	0.73	0.97	0.83	0.76	0.79	0.69	0.59	0.56	0.62	0.49	0.69	0.56
Etnologija i antropologija	315	Prosek	4.24	4.30	4.23	4.09	4.13	4.11	4.41	4.52	4.65	4.75	4.59	4.16	4.30
		SD	1.30	1.33	1.32	1.47	1.39	1.47	1.22	1.09	0.95	0.84	1.10	1.30	1.07
Filozofija	247	Prosek	4.51	4.51	4.46	4.49	4.48	4.57	4.74	4.72	4.78	4.77	4.77	4.50	4.59
		SD	0.91	0.98	0.98	1.01	0.95	0.95	0.76	0.72	0.70	0.56	0.71	0.92	0.68
Istorija	397	Prosek	4.53	4.43	4.48	4.44	4.32	4.47	4.65	4.64	4.71	4.80	4.67	4.52	4.55
		SD	0.96	1.01	1.05	1.06	1.06	1.09	0.84	0.90	0.81	0.67	0.87	0.95	0.80
Istorija umetnosti	467	Prosek	4.43	4.45	4.41	4.43	4.35	4.48	4.66	4.67	4.67	4.84	4.85	4.43	4.54
		SD	0.99	1.03	1.05	1.06	1.04	0.99	0.86	0.85	0.88	0.57	0.50	0.98	0.74
Klasične nauke	74	Prosek	4.81	4.81	4.84	4.84	4.81	4.85	4.84	4.88	4.92	4.97	5.00	4.88	4.87
		SD	0.57	0.53	0.50	0.44	0.56	0.43	0.44	0.40	0.32	0.16	0.00	0.41	0.32
Pedagogija	455	Prosek	4.43	4.50	4.38	4.33	4.28	4.38	4.55	4.63	4.63	4.80	4.47	4.39	4.47
		SD	0.98	0.91	1.09	1.18	1.06	1.12	1.01	0.93	0.91	0.62	1.13	0.97	0.83
Psihologija	1823	Prosek	4.39	4.42	4.37	4.34	3.98	4.48	4.67	4.77	4.72	4.95	4.74	4.42	4.51
		SD	1.04	1.04	1.08	1.14	1.28	1.01	0.85	0.72	0.82	0.27	0.82	0.98	0.75
Sociologija	685	Prosek	4.37	4.42	4.34	4.22	4.10	4.35	4.66	4.66	4.69	4.85	4.85	4.38	4.47
		SD	0.98	1.01	1.06	1.22	1.09	1.11	0.84	0.87	0.83	0.47	0.57	0.96	0.73
Ukupno	4939	Prosek	4.43	4.45	4.40	4.36	4.19	4.45	4.65	4.70	4.71	4.85	4.74	4.43	4.52
		SD	1.02	1.02	1.07	1.14	1.16	1.06	0.87	0.82	0.82	0.52	0.81	0.98	0.77

² Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta nije dobijena značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika ni na jednom pitanju (Tabela 2). Efekat uspeha na studijama na procene je blizu nule, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.99% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini)
– značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	-0.01
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	-0.02
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	-0.01
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	-0.02
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	-0.02
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	-0.02
Obim i kvalitet preporučene literature	0.001
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.003
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.013
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	-0.03
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	-0.02
Opšti utisak	-0.01
Ukupan skor	-0.02
MEDIJANA	0.02

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

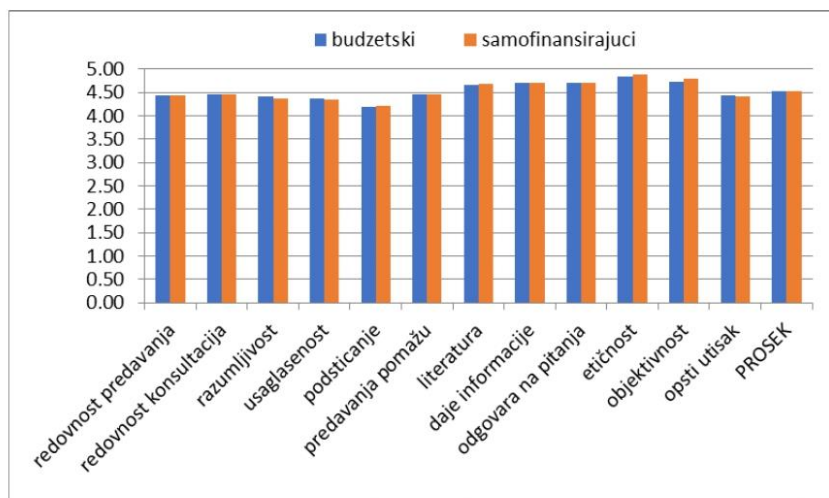
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta nije dobijena značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika ni na jednom pitanju (Tabela 3). Samofinansirajući i budžetski studenti daju nastavnicima i saradnicima slične ocene na svim pitanjima (grafikon 5).

TABELA 3: Povezanost statusa studenta (budžet-samofinansiranje) i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

PITANJE	df1	df2	F	Sig.
Da li se nastava redovno održava- predavanja	1	4937	0.00	0.95
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	1	4069	0.05	0.82
Razumljivost i nacin izlaganja materije	1	4875	0.72	0.40
Usaglasenost plana predavanja i obima materije	1	4900	0.07	0.78
Podsticanje studenata na aktivnost i kreativnost	1	3974	0.09	0.76
Predavanja pomazu studentu da lakse savlada materiju	1	4797	0.10	0.76
Obim i kvalitet preporucene literature	1	4897	0.46	0.50
Nastavnik daje korisne informacije za buduci rad	1	4908	0.01	0.92
Nastavnik odgovara na pitanja...	1	4078	0.08	0.78
Profesionalnost i eticnost nastavnika u komunikaciji	1	4937	2.71	0.10
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	1	3532	3.20	0.07
Opsti utisak	1	4923	0.17	0.68
UKUPNO	1	4968	0.34	0.56

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti koji češće prisustvuju časovima. Povezanost je određivana Pearsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (ta pitanja su boldirana u narednoj tabeli) (Tabela 4). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima (prosečna povezanost je oko 0.11). Efekat prisustvovanja časovima na procene nastavnika iznosi oko 1.16%, što znači da je prisustvo časovima blago podiglo ocene koje su studenti davali nastavnicima.

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.14
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.06
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.16
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.14
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.11
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.14
Obim i kvalitet preporučene literature	0.11
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.08
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.05
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.06
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.08
Opšti utisak	0.15
Ukupan skor	0.15
MEDIJANA	0.11

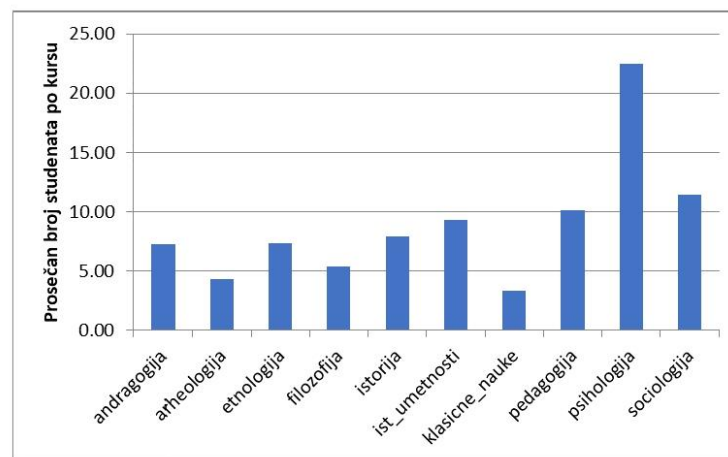
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača

Postoje razlike u u broju studenata koji su radili procenu između studijskih grupa ($F_{(9, 479)}=9.38$, $p< 0.01$). Najviše studenata u proseku procenjuje kurseve na Odeljenju za psihologiju ($M=22.51$, $Sd=31.27$), a najmanje na Odeljenju za klasične nauke ($M=3.36$, $Sd=2.66$) Iako je broj studenata koji su procenjivali nastavnike i kurseve i dalje relativno nizak, primetno je znatno povećanje u odnosu na prošlogodišnju evaluaciju (broj procenjivača se skoro duplirao, sa 286 prošle na 489 ove školske godine).

TABELA 5. Prosečan broj procenjivača po kursovima za svako odeljenje.

	N	Aritmetička sredina	SD
Andragogija	41	7.27	5.77
Arheologija	51	4.31	2.38
Etnologija i antropologija	43	7.33	4.77
Filozofija	46	5.37	4.31
Istorija	50	7.94	9.94
Istorija umetnosti	50	9.34	7.42
Klasične nauke	22	3.36	2.66
Pedagogija	45	10.11	6.84
Psihologija	81	22.51	31.27
Sociologija	60	11.42	10.38
Fakultet u celini	489	10.19	15.35

GRAFIKON 6. Prosečan broj procenjivača po odeljenjima.



Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni u odnosu na prethodne godine (elektronsko-papirno)

Kada je u pitanju odnos broja procenjivača po jednom kursu u školskoj 2022/2023. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama tokom kojih je rađena papir-olovka evaluacija u oba semestra, vidimo da postoji blagi pad broja procenjivača. Naime, sa prosečnih 20.57 procena po jednom kursu (papir-olovka evaluacija), ovogodišnja evaluacija je pala na 10.19. Međutim, u odnosu na prethodne elektronske evaluacije, broj procenjivača je porastao, pošto je u ranijim elektronskim evaluacijama prosečno 7.73 studenta ocenjivalo nastavnike, dok je ove godine taj broj 10.19. Dakle, iako je broj procenjivača niži u odnosu na papir-olovka evaluacije, ovogodišnja elektronska evaluacija po broju procenjivača pokazuje značajan porast u odnosu na ranije evaluacije koje su takođe sprovedene elektronskim putem.

TABELA 6. Razlika prosečnog broja procenjivača pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

	N	AS	SD	t	df	Sig.
Razlika u odnosu na ranije papir-olovka	489	10.19	15.35	-14.96	488.00	0.00
Razlika u odnosu na ranije elektronske				3.54	488.00	0.00

Kada je u pitanju odnos prosečne ocene koju studenti daju nastavnicima u školskoj 2022/2023. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija) vidimo da postoji značajna promena. Naime, u ranijim, papir-olovka evaluacijama prosečna ocena data nastavniku od strane studenata je bila 4.4, a u školskoj 2022/2023. godini iznosi 4.52. Međutim, iako je porast ocene značajan zbog veoma velikog broja procena, promena prosečne ocene je jako mala i praktično zanemarljiva jer iznosi samo 0.12.

TABELA 7. Razlika prosečne ocene nastavnika pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

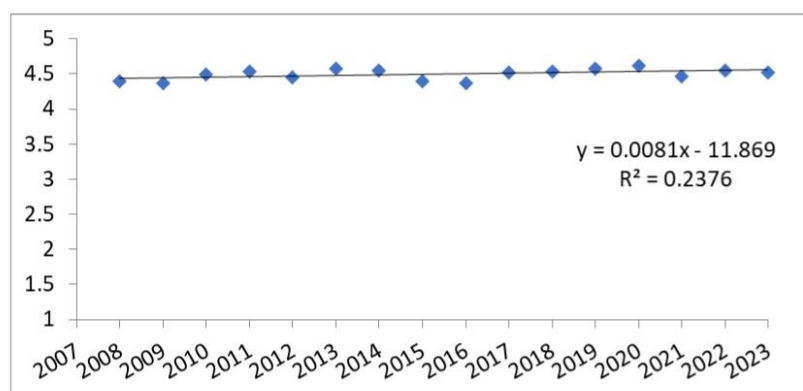
test=4.4	N	AS	SD	t	df	Sig.
prosek	4970	4.52	0.77	10.72	4969	0.00

Dakle, prosečna ocena nastavnika, kao i svi ostali trendovi (razlike između odeljenja, između budžetskih i samofinansirajućih studenata, povezanost sa uspehom i prisustvom) se **nisu** bitno promenili tokom elektronske evaluacije. Jedino je primetno da je u papir-olovka evaluaciji značajno veći broj procenjivača u odnosu na elektronske evaluacije. Ipak, u ovogodišnjoj elektronskoj evaluaciji primetan je porast broja procenjivača po jednom kursu u odnosu na ranije elektronske evaluacije.

Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta

Prosečna ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu pokazuje priličnu stabilnost u vremenu i kreće se oko 4.5. Međutim, od 2007/2008. godine do danas, uočljiv je i blagi trend povećanja od 0.008 iz godine u godinu, za koji i dalje možemo reći da je prilično mali, ali da više nije zanemarljiv jer je koeficijent podesnosti prilično visok ($r^2=0.238$). Ovo praktično znači da sa 23.8% sigurnosti možemo tvrditi da se ocena koju studenti daju nastavnicima Filozofskog fakulteta blago povećava iz godine u godinu. Ovaj porast ne može ni biti veliki jer je maksimum 5, ali izgleda da ocena ipak raste pa ćemo moći da pratimo u narednim godinama da li će ovakav trend opstati i težiti maksimumu (ocena 5) ili će nastaviti da se stabilizuje oko 4.5.

GRAFIKON 7. Trend promene prosečne ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu, u periodu od 2007. do danas.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 12 tvrdnji za nastavnike i 10 tvrdnji za saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.95). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 64.34% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 8: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.85
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.78
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.82
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.87
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.73
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.89
Obim i kvalitet preporučene literature	0.86
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.83
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.81
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.49
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.68
Opšti utisak	0.93

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

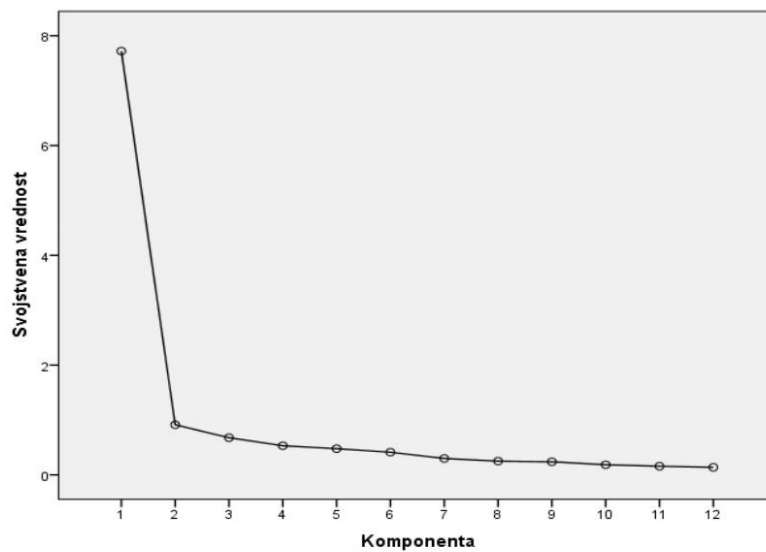


TABELA 9: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	7.72	64.34	64.34	7.72	64.34	64.34
2	0.91	7.61	71.95			
3	0.68	5.64	77.59			
4	0.53	4.42	82.02			
5	0.48	3.98	86.00			
6	0.41	3.44	89.44			
7	0.30	2.49	91.93			
8	0.25	2.08	94.01			
9	0.24	1.99	96.00			
10	0.18	1.54	97.54			
11	0.16	1.32	98.85			
12	0.14	1.15	100.00			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. U odnosu na prethodne, ove godine je veći broj studenata upisao svoje odgovore, a uz raniju napomenu da je i broj procena porastao ove godine, deluje da smo uspeli da prenesemo studentima važnost evaluacije, kako za fakultet tako i za njih same. Dalje ćemo prikazati najčešće i najreprezentativnije komentare, kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Ako pogledamo strukturu pohvala, uočava se da studenti najviše ističu kvalitet komunikacije sa njima, predusretljivost, atmosferu na času, entuzijazam i dobar način predavanja, kao i stručne kvalitete samih nastavnika. Takođe, jedan deo studenata ističe davanje dobrih i praktičnih primera kao i uvažavanje studenata, otvaranje i podsticanje diskusije.

Tabela 10: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na pohvale

POHVALE
Zaista se trudi da nas zainteresuje za predmet i dopada mi se što uključuje i neke modernije i kreativnije tehnike kako bismo se više uključili u gradivo.
Dobija se prilika da se i na osnovu toga stručno promišlja i procenjuje. Vrš se i jedna vrsta vaspitanja nas kao pedagoga, doslednim pristupom i akcentovanju drugačijih perspektiva.
Čak mi nije žao što moram da ustanem u 6 da bih stigla na predavanje u 8.
Angazovanost, posvećenost i rad u nastavi sa studentima su zaista za svaku pohvalu i pravo osveženje u odnosu na dosadasnje profesore
Uvek spremna da sasluša šta studenti imaju da kazu i da razume perspektivu koja je drugacija od njene prave su retkosti na nasim studijama.
Apsolutno vanserijski profesor. Prepun znanja, a toliko zabavan i zainteresovan.
Atmosfera na časovima je opuštena, ali radna. Studentima je dato dosta prostora da se uključe.
Predaje zahtevan predmet, a opet mi lako pada, sve pohvale za to.
Čak i kada sam imala pitanja vezana za osnovne stvari iz matematike, odgovarao je bez trunke ismevanja. To mi je puno značilo.
Divan profesor, izuzetno prijatan u komunikaciji i spreman da razreši sve nedoumice.
Divan profesor, smišlja kreativne zadatke i ima dobar pristup studentima, svi se radujemo njegovim predavanjima
Divna profesorka koja će ti uvek objasniti ako nešto nije jasno i ni u jednom trenutku se ne osetiš glupim ako pitaš i najbanalnije pitanje
Fenomenalan predavač, predavanja pored konkretnih stvari sadrže i veliki broj praktičnih primera koji su veoma bitni za jednostavnije shvatanje pojedinih činjenica.
Profesor podstiče diskusije i konstruktivno kritičko mišljenje.
Uvek se osećao entuzijazam za ono što se predstavlja, kako kroz način prezentovanja, tako i duhovite momente s vremena na vreme.
Kao i obično, profesor odlično objašnjava. Posebna pohvala za primere „iz života“.
Želim da se zahvalim na kontinuiranoj brizi koju ispoljavate za naše studentske probleme i sociološki razvoj. Nikada ne prođe nezapaženo.
Predaje jasno, pitko, savršenim tempom, drži pažnju. Uvek je voljna da pojasni i pomogne, Ažurna je, brzo odgovara na mejlove i poruke na mudlu.
Postoji dakle jasan sistem rada kakav se retko vidi, i koji je za apsolutno svaku pohvalu. Isto važi i za polaganje ispita, prikupljanje predispitnih bodova i objektivnost pri ocenjivanju.
Veoma prizemna i ne trudi se da proširi jaz između studenata i profesora poput nekih drugih predavača, ali i stručna, trudi se oko studenata, veoma dobro objašnjava.

U strukturi kritika, uočava se da studenti najviše ističu preobimnost i nedekvatnost literature, preobimnost predispitnih obaveza, nedolazak na predavanja (za neke nastavnike tvrde da nisu održali ni jedan čas), nedostatak entuzijazma, lošu strukturu časa, lošu komunikaciju (slabo odgovaranje na mailove ali i usmeno), loša informisanost studenata u pogledu obaveza, nadmenost i vređanje studenata. Za par nastavnika ja jako istaknuto vređanje i omalovažavanje studenata, postojanje neprimerenih komentara i neetičnost u postupanju, kao i to da neki nastavnici nisu održali ni jedan čas u semestru. Jedan deo studenata ističe veoma lošu organizovanost na pojedinim predmetima, nejasnoću zahteva, kao i efekat ličnih sukoba i nedostatka međusobne komunikacije nastavnika na odrganizaciju predmeta.

Tabela 11: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na kritike i sugestije

KRITIKE
Kurs je izuzetno loše organizovan i izveden. Profesorka i saradnici su neorganizovano pristupili obavezama i mi smo više od pola semestra bili kompletno izgubljeni, a uz to i nastava bila online
Mislim da smo iz ovog predmeta zaista preplavljeni predispitnim obavezama.
Teže je pratiti predavanja kada su online nego kada su uživo.
Ako neko konstruise test i 100 od 140 ljudi ima manje od polovine (tačnije manje od 10p od mogućih 25p) poena na kolokvijumu, pre će biti da je los test nego da 100 ljudi nije ucilo.
Apsolutno nepoštovanje studentskih zahteva, pitanja i vremena. Studenti su do krajnjih rokova za ispitne obaveze "u mraku" u vezi termina sopstvenih izlaganja
Bilo bi lepo kada bi profesor na predavanjima pričao o gradivu, a ne o temama koje imaju veze sa svime, osim sa predmetom.
Predispitne obaveze nisu dobro definisane, kao ni sam sistem bodovanja, kriterijumi su se menjali tokom semestra što je značilo da nisu svi imali iste zahteve za izradu prezentacije.
Na ovom predmetu smo bukvalno sve radili sami, konsultacije su nepostojeće, čak se i par puta desavalo da profesorka ne dodje na predavanje a ne javi pre toga da ga necemo imati.
Da mogu dala bih -63, najmanje eticnosti i ljudskosti a posle toga razumevanja materije
Opšti utisak je da, iako postoji javljanje studenata, profesor ne slusa odgovore i prekida studente
Generalno nadobudan, nepristupačan, iracionalan čovek. Apsolutno zastrašujuće, predmet je koncipiran da bude pretežak, profesor je umislio da je sam Isus Hrist.
Iako predaje veoma lepo i koncizno, čini se da se predavanja profesora veoma razlikuju od pitanja na ispitu. Ne u smislu sadržaja, nego u smislu jasnoće.
Iako se vidi da poseduje veliko znanje, profesor često kasni na predavanja, i to po pola sata ili 45min, i generalno ne izgleda zainteresovano za ono što predaje.
Organizacija kursa je jako, jako loša. Predavanja su otpočela, a ni profesorka ni demonstratori nisu znali kako će čitav kurs izgledati, kao i obaveze na njemu. Bile su potrebne nedelje, čak i meseci kako bismo dobili neke od osnovnih informacija na kursu.
Profesorka traži od nas stvari koje ni sama ne ispunjava, ocenjuje prezentacije prestrogo po kriterijumima koje ni ona ne prati na svojim predavanjima (čita sa prezentacija koje ni nisu njene, skrećemo s teme u nepotrebne diskusije itd.).
Literatura je zastarela i ne-antropološka
Nezainteresovan - i pri predavanju i pri komunikaciji sa studentima. Nerazumno predaje, neinformisan je o događanjima na sopstvenom predmetu i neadekvatno ocenjuje radove studenata.
Nismo imali nikakva predavanja o samom predmetu. Ceo semestar smo prezentovali predispitne obaveze, kojih je previše i nisu sve relevantne.
Očigledno favorizovanje nekolicine studenata u odnosu na ostatak grupe, bez većeg razloga.
Ono što smeta kod ovog predmeta je veliki broj predispitnih- svake nedelje imamo po nekoliko zadataka koje radimo dodatne 4 velike predispitne.
Profesori su apsolutno nezainteresovani za ovaj kurs koji je inače vrlo haotično organizovan. Literatura

KRITIKE
je užas jer praktično i ne postoji, a uči se iz prezentacija koje su često vrlo loše napisane.
Neće da nam daju uvid u naš progres i u način na koji dele poene, tako da niko živ ne zna kako stoji sa poenima za aktivnost. Vrlo su drski i neprijatni, vrlo arogantni u komunikaciji sa nama.
Postrojavaju nas i nekada se ponašaju kao da smo mi neka deca koju oni treba u red da dovedu. Ne daju od sebe ni 5%
Potpuna neodgovornost prema studentima. Nepoštovanje zahteva i vremena studenata. Neodgovaranje na mejlove.
Usled neodgovornosti studenti kasne sa ispitnim obavezama, nemaju literaturu i raspored. Predavanje se održalo dva puta u celoj polovini profesorkinog dela držanja predmeta.
Problem je u profesorovom ophodjenju i komunikaciji sa studentima, profesor je cesto cinican i ne postuje studente na najelementarnijem nivou
Predavanja nisu održavana, ne znam o čemu se radi na predmetu. Kada su bila predavanja radili smo predispitne.
Premalo literature na srpskom
Preobimna i previše zastarela literatura.
Profesor ima vrlo specifičan način rada i komunikacije sa studentima. Neretko ima komentare i pitanja za koje smatram da su neprimereni.
Profesor se krajnje neakademski ponaša i ponižava i vređa studente, pogotovo studentkinje, na predavanjima i vežbama.
Često i otvoreno priznaje kako nije najsigurniji šta treba da nam ispriča. Kada je njemu teško da predaje, teško je i meni da slušam.
Profesori i asistenti su u internom sukobu zbog kojeg stradaju studenti. Njihova međusobna komunikacija je 0.
Profesorka pristupa celom kursu kroz veoma specifičan konstruktivistički pogled gledanja na svet i onemogućava diskusiju van konstruktivističke paradigme.
Ispiti se nisu održali u datumima koji su predviđeni jer nam se nije javljala, opste rasulo.
Predavanja su onlajn iako ne bi smela da budu pošto se ide uživo.
Profesorka ne preferira asertivnu komunikaciju, sklona je generalizaciji i vredjanju učenika.
Predavanja se sastoje u tome da profesorka čita prezentacije koje nisu njene (a na koje je potpisala svoje ime). Često se dešava da nije u stanju da objasni određeni slajd.
Profesorka od 3 sata predavanja 2 sata priča o sebi i svojim uspesima i anegdote iz svog života.
Neprestane seksualne insinuacije zbog kojih nam je vrlo neprijatno. Morbidna poređenja ("uguravanje" antropologije, "učionica je mesto za seks")
Lično učitavanje profesora i obeshabrivanje studenata ("u najboljem slučaju ćete postati fusnota")

U samim komentarima je postojao i veliki deo šaljivih izjava, koje su slikovite i održavaju bar deo načina na koji nas studenti doživljavaju. U njima se ističe važnost dobre komunikacije, entuzijazma i dinamičnog prisutpa nastavi:

- *Karakterišem je kao simpatičnu, ali opasnu - ne u lošem smislu, samo svojom pojavom zahteva poštovanje, iako je jako fina i energična pri svakom susretu.*
- *Ikona stila boginja mozak filozofskog fakulteta volim mnogo*
- *Kada bi svi profesori bili ovakvi, studiranje bi bilo raj*
- *Kad Vas nazovemo razrednim, mislimo sve najbolje.*
- *Ova žena je (u pozitivnom smislu) luda kao struja! :)*
- *Odličan profesor! Malo ume da udavi sa hvalospevima o samom sebi ali realno zaslužio je*

Прилог 5.1.в. Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса - Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2023/2024. годину.

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama
za akademsku 2023/2024. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).	6
Ocene na pojedinačnim tvrdnjama, po studijskim grupama	7
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:..	9
Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:	11
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača	12
Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta	13
Analiza instrumenta	14
Komentari studenata	Error! Bookmark not defined. 6

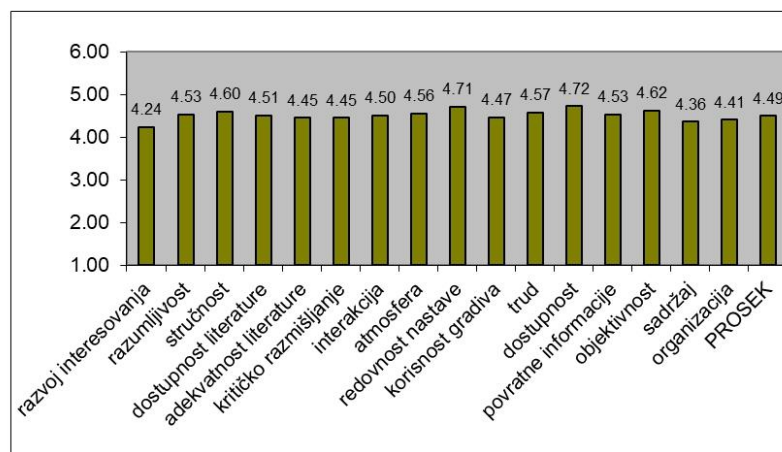
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2023/2024. godinu iznosi 31743. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike on se kreće od 1 do 782. Ocena rada svakog desetog nastavnika bazirana je na procenama koju daje 3 ili manje studenata. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 41.55 (SD=64.68). Veliko odstupanje po broju procenjivača, odnosno velika SD se javlja zbog toga što su neke nastavnike studenti ocenjivali i na predavanjima i na vežbama, pa je broj procenjivača u nekim slučajevima dupliran (otud nešto viši maskimalni broj procenjivača od 782). Izvesno je da postoji izrazita razlika u broju procenjivača po nastavniku, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 16 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u akademskoj 2023/2024. godini iznosi 4.49 (SD=0.74). Najbolje studenti procenjuju dostupnost nastavnika $M = 4.72$ (SD=0.73) i redovnost držanja nastave $M = 4.71$ (SD=0.73). Nešto slabije je procenjena veština nastavnika da razvijaju interesovanja studenata $M = 4.24$ (SD=1.12) kao i opšte zadovoljstvo saržajem kurseva $M = 4.31$ (SD=0.98). U odnosu na prethodnih par godina vidimo da je poraslo zadovoljstvo redovnošću držanja nastave, što ukazuje da se ovaj aspekt konačno vraća na stanje pre pandemije. Takođe, bilo bi dobro da osmislimo bolje načine za razvijanje interesovanja studenata za saržaje naših kurseva, jer je trenutno to najlošije ocenjen aspekt pedagoškog rada.

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).

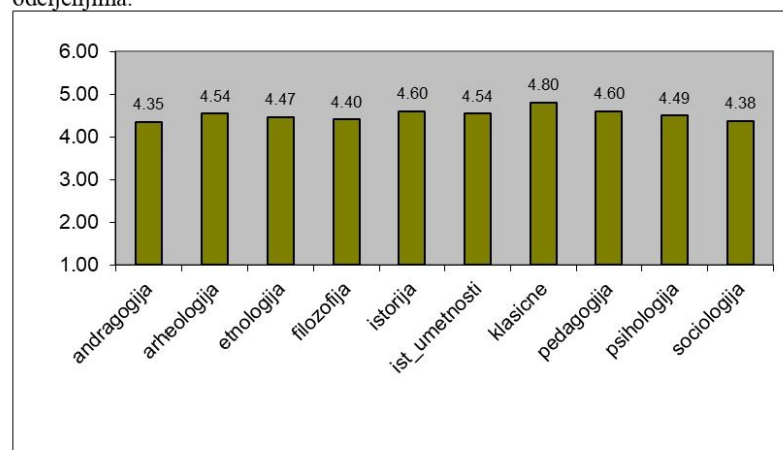


Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(9, 30039)}=45.91$, $p < 0.01$, $\eta^2=0.014$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.80$ ($SD=0.32$), a najnižu sa Odeljenja za andragogiju, $M = 4.35$ ($SD=0.84$), Odeljenja za sociologiju, $M = 4.38$ ($SD=0.84$) i Odeljenja za istoriju, $M = 4.40$ ($SD=0.78$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive (koeficijent $\eta^2=0.014$, koji se kreće od 0 do 1 je jako blizu 0). Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.3, pa su razlike između njih zapravo male i nebitne.

Pomenute razlike između odeljenja se odnose na pripadnost nastavnika pojedinim odeljenjima, a ne na pripadnost studenata. Dakle, razlike su dobijene na osnovu toga sa kog su odeljenja pojedini kursevi i nastavnici.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

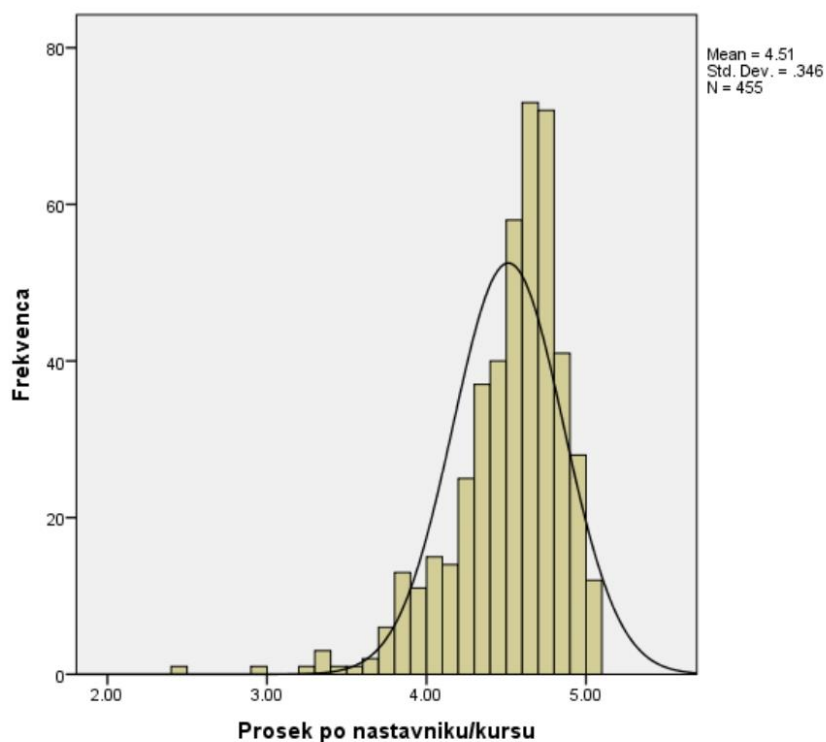


¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.66 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.47. Važno je istaći da nastavnici koji spadaju u ovu grupu i koji imaju prosečnu ocenu ispod 3, po novom pravilniku moraju da napišu plan za poboljšanje svoje nastave na datim kursovima.

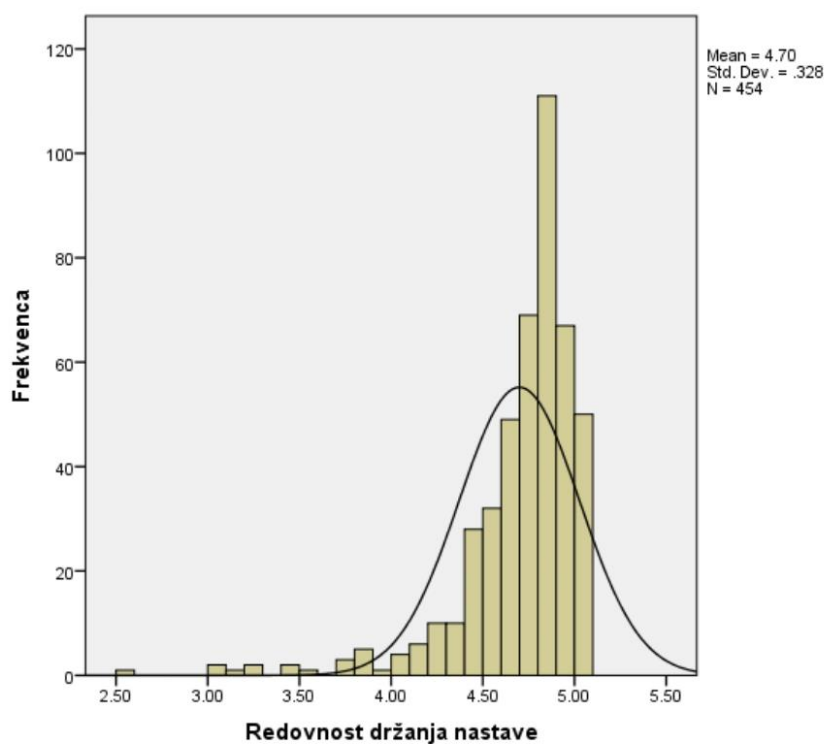
GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).




Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.75 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.59. Dakle, iako je na nivou fakulteta opšte zadovoljstvo ovom dimenzijom poraslo i dalje postoji manji broj nastavnika koji prilično neredovno drži nastavu. Ovaj broj nastavnika jeste manji od 10, ali bi na to trebalo obratiti pažnju.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava- predavanja/vežbe” (Fakultet u celini).



 TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ²	Broj procena		razvoj interesovanja	razumljivost	stručnost	dostupnost literature	adekvatnost literature	kritičko razmišljanje	interakcija	atmosfera	redovnost nastave	korisnost gradiva	trud	dostupnost	povratne informacije	objektivnost	sadržaj	organizacija	PROSEK
Andragogija	1771	Prosek	4.04	4.40	4.50	4.36	4.29	4.38	4.42	4.46	4.63	4.32	4.43	4.61	4.43	4.52	4.12	4.12	4.35
		SD	1.22	1.02	0.97	1.06	1.08	1.03	1.00	1.02	0.86	1.08	0.99	0.90	1.04	0.93	1.15	1.21	0.84
Arheologija	1773	Prosek	4.30	4.60	4.71	4.54	4.51	4.48	4.59	4.59	4.72	4.46	4.61	4.69	4.59	4.67	4.47	4.52	4.54
		SD	1.10	0.84	0.72	0.91	0.93	0.97	0.86	0.86	0.70	0.95	0.80	0.78	0.86	0.79	0.96	0.90	0.73
Etnologija i antropologija	2257	Prosek	4.22	4.47	4.50	4.50	4.50	4.44	4.49	4.51	4.63	4.42	4.52	4.65	4.48	4.65	4.35	4.43	4.47
		SD	1.14	0.97	0.97	0.97	0.95	1.00	0.96	0.95	0.83	1.01	0.92	0.82	0.99	0.82	1.03	0.98	0.80
Filozofija	1598	Prosek	4.18	4.43	4.58	4.41	4.40	4.29	4.40	4.48	4.56	4.40	4.44	4.65	4.45	4.57	4.32	4.29	4.40
		SD	1.14	0.94	0.83	0.99	0.97	1.04	0.99	0.90	0.89	0.96	0.93	0.76	0.96	0.82	0.95	1.05	0.74
Istorija	3169	Prosek	4.47	4.63	4.62	4.63	4.61	4.56	4.59	4.61	4.68	4.57	4.63	4.69	4.65	4.70	4.57	4.57	4.60
		SD	1.02	0.87	0.88	0.84	0.86	0.94	0.90	0.90	0.82	0.93	0.87	0.81	0.84	0.79	0.89	0.91	0.78
Istorija umetnosti	1835	Prosek	4.26	4.55	4.77	4.56	4.43	4.45	4.56	4.56	4.76	4.53	4.55	4.75	4.61	4.70	4.43	4.50	4.54
		SD	1.09	0.87	0.63	0.87	0.97	0.98	0.89	0.91	0.65	0.86	0.87	0.66	0.85	0.76	0.92	0.89	0.69
Klasične nauke	144	Prosek	4.65	4.80	4.87	4.87	4.84	4.85	4.86	4.85	4.83	4.83	4.77	4.95	4.74	4.94	4.77	4.74	4.80
		SD	0.87	0.63	0.51	0.52	0.50	0.50	0.53	0.58	0.63	0.53	0.71	0.25	0.75	0.37	0.61	0.74	0.48
Pedagogija	4639	Prosek	4.41	4.62	4.64	4.61	4.59	4.57	4.58	4.61	4.77	4.58	4.71	4.79	4.61	4.70	4.50	4.55	4.60
		SD	0.97	0.76	0.76	0.76	0.83	0.83	0.83	0.81	0.62	0.81	0.68	0.60	0.82	0.69	0.83	0.80	0.61
Psihologija	9494	Prosek	4.18	4.55	4.63	4.49	4.37	4.46	4.53	4.64	4.81	4.48	4.59	4.80	4.56	4.63	4.32	4.37	4.49
		SD	1.15	0.88	0.81	0.95	1.05	0.97	0.90	0.82	0.58	0.92	0.83	0.60	0.91	0.85	0.98	0.97	0.68
Sociologija	5063	Prosek	4.12	4.42	4.47	4.45	4.38	4.34	4.34	4.38	4.62	4.34	4.48	4.64	4.37	4.47	4.22	4.30	4.38
		SD	1.20	1.00	0.98	0.98	1.03	1.08	1.06	1.08	0.85	1.06	0.94	0.84	1.09	1.02	1.08	1.05	0.84
Ukupno	29378	Prosek	4.24	4.53	4.60	4.51	4.45	4.45	4.50	4.56	4.71	4.47	4.57	4.72	4.53	4.62	4.36	4.41	4.49
		SD	1.12	0.90	0.85	0.92	0.98	0.98	0.93	0.91	0.73	0.95	0.86	0.73	0.94	0.85	0.98	0.97	0.74

² Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika na nekoliko pitanja, kao i na ukupnoj oceni, što je tabeli označeno boldiranjem (Tabela 2). Međutim, iako statistički značajan, efekat uspeha na studijama na procene je blizu nule, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.98% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini)
– značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	-0.03
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	0.00
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	0.00
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.01
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	0.00
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	-0.02
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	-0.02
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	0.00
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.00
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	0.00
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	-0.02
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.03
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	-0.03
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.01
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	-0.04
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	-0.05
Ukupan skor	-0.02
MEDIJANA	0.02

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

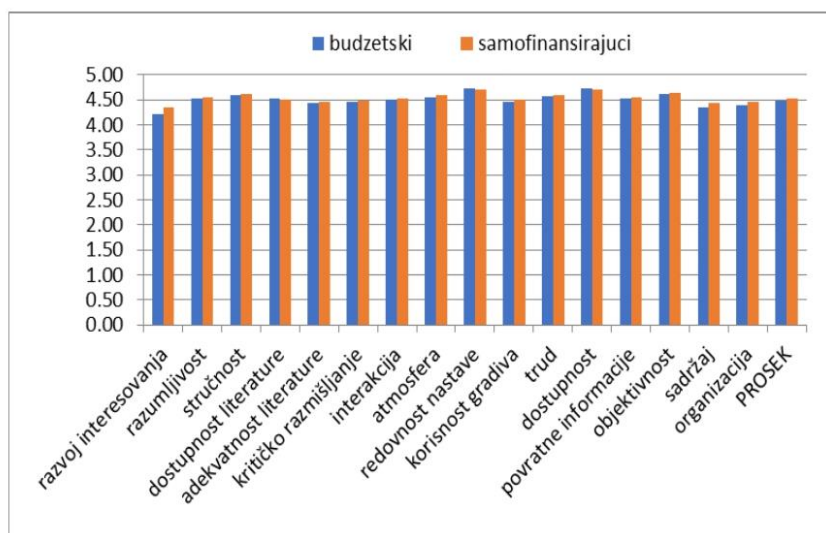
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika na nekoliko pitanja, kao i ukupnom skor, što je u tabeli označeno boldiranjem (Tabela 3). Na skoro svim pitanjima na kojima postoji razlika, samofinansirajući studenti daju nastavnicima i saradnicima nešto više ocene u odnosu na budžetske, ali su ove razlike prilično male i praktično zanemarljive (grafikon 5).

TABELA 3: Povezanost statusa studenta (budžet-samofinansiranje) i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

PITANJE	df1	df2	F	Sig.
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	1	29376	54.66	0.00
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	1	29515	4.46	0.03
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	1	29496	5.46	0.02
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	1	29457	0.42	0.52
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	1	28975	0.34	0.56
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	1	28808	5.45	0.02
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	1	28926	2.60	0.11
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	1	28917	4.95	0.03
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	1	29381	2.11	0.15
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	1	29409	13.95	0.00
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	1	29406	6.76	0.01
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	1	25243	6.34	0.01
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	1	26773	0.75	0.39
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	1	26378	2.58	0.11
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	1	29616	51.48	0.00
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	1	29549	25.30	0.00
UKUPNO	1	30047	12.73	0.00

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti koji češće prisustvuju časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (ta pitanja su boldirana u narednoj tabeli) (Tabela 4). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima (prosečna povezanost je oko 0.15). Efekat prisustvovanja časovima na procene nastavnika iznosi oko 2.34%, što znači da je prisustvo časovima blago podiglo ocene koje su studenti davali nastavnicima.

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	0.22
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	0.15
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	0.11
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.15
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	0.17
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	0.17
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	0.14
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	0.13
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.12
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	0.21
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	0.18
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.14
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	0.15
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.14
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	0.19
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	0.17
Ukupan skor	0.21
MEDIJANA	0.15

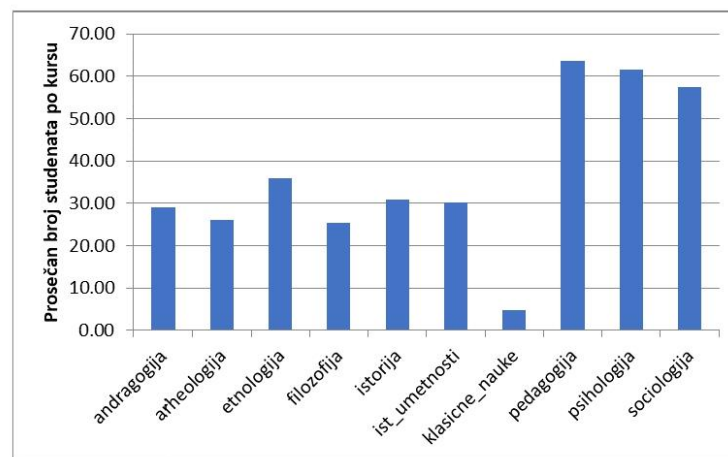
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača

Postoje razlike u u broju studenata koji su radili procenu između studijskih grupa ($F_{(9, 754)}=6.35$, $p< 0.01$). Najviše studenata u proseku procenjuje kurseve na Odeljenju za pedagogiju ($M=63.55$, $Sd=58.71$) i Odeljenju za psihologiju ($M=61.65$, $Sd=116.92$), a najmanje na Odeljenju za klasične nauke ($M=4.80$, $Sd=3.67$). Kako je po novom pravilniku evaluacija pedagoškog rada nastavnika obavezna za studente primetno je znatno povećanje u odnosu na prethodne godine. Razlike između odeljenja sada zapravo najviše odslikavaju razlike u broju upisanih studenata na date programe.

TABELA 5. Prosečan broj procenjivača po kursovima za svako odeljenje.

	N	Aritmetička sredina	SD
Andragogija	61	29.03	26.62
Arheologija	68	26.07	24.51
Etnologija i antropologija	63	35.83	19.25
Filozofija	63	25.37	21.87
Istorija	103	30.77	46.17
Istorija umetnosti	61	30.08	30.99
Klasične nauke	30	4.80	3.67
Pedagogija	73	63.55	58.71
Psihologija	154	61.65	116.92
Sociologija	88	57.53	49.85
Fakultet u celini	764	41.55	64.68

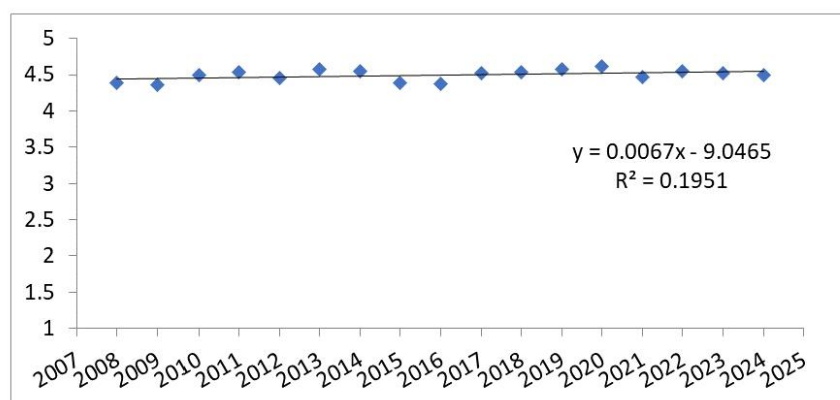
GRAFIKON 6. Prosečan broj procenjivača po odeljenjima.



Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta

Prosečna ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu pokazuje priličnu stabilnost u vremenu i kreće se oko 4.5. Međutim, od 2007/2008. godine do danas, uočljiv je i blagi trend povećanja od 0.007 iz godine u godinu, za koji i dalje možemo reći da je prilično mali, ali da više nije zanemarljiv jer je koeficijent podesnosti tog trenda srednje jačine ($r^2=0.195$). Ovo praktično znači da sa 19.5% sigurnosti možemo tvrditi da se ocena koju studenti daju nastavnicima Filozofskog fakulteta blago povećava iz godine u godinu. Ovaj porast ne može ni biti veliki jer je maksimum 5, ali izgleda da ocena ipak raste pa ćemo moći da pratimo u narednim godinama da li će ovakav trend opstati i težiti maksimumu (ocena 5) ili će nastaviti da se stabilizuje oko 4.5.

GRAFIKON 7. Trend promene prosečne ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu, u periodu od 2007. do danas.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 16 tvrdnji za nastavnike i saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.97). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 67.74% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 8: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	0.81
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	0.86
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	0.79
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.78
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	0.75
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	0.82
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	0.81
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	0.86
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.80
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	0.81
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	0.86
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.81
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	0.87
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.84
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	0.84
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	0.85

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

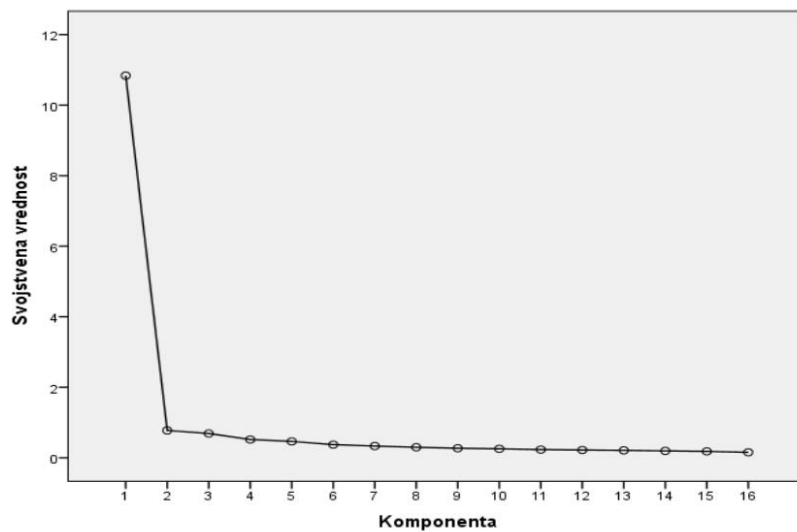


TABELA 9: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	% varijanse	Kumulativni %	Total	% varijanse	Kumulativni %
1	10.84	67.74	67.74	10.84	67.74	67.74
2	0.78	4.85	72.58			
3	0.69	4.31	76.89			
4	0.52	3.23	80.12			
5	0.46	2.90	83.02			
6	0.37	2.33	85.34			
7	0.33	2.08	87.42			
8	0.30	1.86	89.29			
9	0.27	1.69	90.97			
10	0.25	1.58	92.56			
11	0.23	1.45	94.01			
12	0.22	1.37	95.38			
13	0.21	1.31	96.69			
14	0.19	1.22	97.91			
15	0.18	1.13	99.03			
16	0.16	0.97	100.00			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. U odnosu na prethodne, ove godine je veći broj studenata upisao svoje odgovore, a uz raniju napomenu da je i broj procena porastao ove godine, deluje da smo uspeali da prenesemo studentima važnost evaluacije, kako za fakultet tako i za njih same. Dalje ćemo prikazati najčešće i najreprezentativnije komentare, kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Ako pogledamo strukturu pohvala, uočava se da studenti najviše ističu kvalitet komunikacije sa njima, predusretljivost, atmosferu na času, entuzijazam i dobar način predavanja, kao i stručne kvalitete samih nastavnika. Takođe, jedan deo studenata ističe davanje dobrih i praktičnih primera kao i uvažavanje studenata, otvaranje i podsticanje diskusije.

Tabela 10: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na pohvale

POHVALE
Apsolutno podaticanje na kriticko misljenje i gradjenje atmosfere medjusobnog uvazavanja koje je i podsticalo na diskusije i angazovanje studenata; samo gradivo i nacin predavanja kojim se prenosilo putem ilustrativnim primerima olaksali su razumevanje i probudili interesovanje za dublju analizu i pronalazak literature i nekih znacajnih znanja.
Čast i zavovoljstvo je razgovarati i učiti od ovakve profsorkе. Iako često na predavanju „odlutamo“ od teme, bude korisno i značajno.
Čudesan predmet. Entuzijazam i ljubav profesorke za polje koje proučava je zarazna, a osim materije sa kojom nas upoznaje, predmet je osmišljen tako da nas uči da gledamo, da mislimo o načinu na koji oči vide sliku.
Da profesorka nešto odluči da drži kurs o karburatorima i diznama, i taj bih kurs pratila sa najvećim uzbuđenjem, jer bi i to sasvim sigurno bila najzanimljivija stvar u kosmosu.
Divno je bilo gledati i slušati nekog ko toliko voli svoju oblast predavanja i ko želi to da prenese dalje.
Dopala su mi se različita angažovanja studenata na predavanjima, poput debata, istraživačkih zadataka i sl.
Iako je često postojao sukob mišljenja između mene i profesorke nikada se nisam osetila kao da sam ugrožena ili povređena, naprotiv! Smatram da je svojim izlaganjem i konstantnim pokretanjem diskusije samo produbila moju sliku o raznim pedagoškim pitanjima.
Imam ADHD i predavanja profesora na Jutjubu su mi jako korisna s obzirom da imam problema sa pažnjom na predavanja uživo, ali njegova predavanja uživo su mi takodje najlakša za praćenje zbog njegovog pristupa.
Kao i tokom prvog semestra, highlight profesorovih predavanja je definitivno interaktivnost.
Nadam se da će profesor uživati u zasluženju penziji. Previše sam zahvalna što mi je predavao i što sam naučila puno od njega. Ubedljivo najbolje prezentacije, najbolje video instrukcije, najpraktičnije i najkorisnije. Hvala profesoru na trudu koji je uložio decenijama! Nadam se da će se njegove kolege ugledati na njega!
Neke od priča i lekcija koje profesorica predaje ću verovatno pamtiti do kraja života...
Ovom čoveku treba zabraniti penziju...šteta je za studente bilo koje generacije ne čuju njegova predavanja :)
Poseta zavodu je bila vrlo korisna, smatram da bi bilo odlično organizovati više takvih poseta kako bi studenti pored teorijskog rada videli i primer u praksi.
Prof. je ono što jedna profesorica treba da bude – ne gospođa, nego gospođetina.
Veoma prijatna profesorica sa kojom student zaista može da popriča. Veoma je objektivna i iskrena, uvek spremna da pomogne i posavetuje.
Zanimljiva forma predavanja, profesor oseti kada se rasipa pažnja i tada aktivira studente dodatnim aktivnostima, dobar balans između obaveznih predavanja i više improvizovanih aktivnosti, dokaz da se i u "ozbiljnoj ustanovi" obavezama može pristupiti ne samo uštogljeno i suvoparno.
Apsolutno posvećena, inspirisana onim što predaje, prepuna znanja, pametna, zainteresovana za naša mišljenja, voljna da koriguje sve što može da bi nama bilo prijatnije ili zanimljivije, apsolutno profesorica za svaku pohvalu.

POHVALE
Hodajući enciklopedija iz koje isijava pozitivna energija, radost i zadovoljstvo onim što radi. Velika žena i u ličnom i u profesionalnom smislu, volela bih da jednog dana imam tu čast da Vam budem koleginica. Profesorka, volimo Vas!
Istakla bih i povezivanje primera iz svakodnevnog života sa primerima iz gradiva je kod profesora na zavidnom nivou i to mi je najviše pomoglo u učenju i razumevanju gradiva.
Jedna od najboljih profesorki na fakultetu. Komunikacija sa studentima je na izvanrednom nivou, predavanja su jako korisna, konstruktivna, dinamična. Profesorka podstiče studente na razmišljanje i samostalno dolaženje do važnih uvida o gradivu.
Konstantno unapređivanje nastave, odnosno aktivnosti na nastavi, doprinelo je da usvojimo znanje na samim predavanjima. Takođe, profesorka je često tražila povratnu informaciju o svom radu i poboljšavala je sve ono na šta smo joj ukazivali. Sve pohvale za trud i istrajnost da bude bolja svakoga časa.
Lepo jasno na zanimljiv način izlaze bez nekih glupavih fensi termina vezbe su bas zabavne jer nam priča o primerima iz prakse. Najjaca zena) <3
Njena ljubav i strast prema nauci, koja je očigledna, budi u studentima želju za učenjem, istraživanjem i novim saznanjima. Profesorka više nego adekvatno objašnjava fenomene ne zadržavajući se previše na faktografiji, s ciljem da studentima bolje približi materiju.
Odličan predavač i odaje utisak velike stručnosti u svom polju. Sam sadržaj kursa je bio izuzetno zanimljiv i premašio je očekivanja koja sam imala kad sam prijavljivala predmete. Smatram da sam stekla znanja koje će mi značiti u daljem razvoju i obrazovanju.
Ona je jedna duša od osobe, predavanja su vrlo dobro osmišljena i pokrivaju sve relevantne aspekte gradive - izlagano je taman toliko informacija da se na prvo slušanje razume suština svake od lekcija. Profesorka je tokom celog semestra bila otvorena za sva studentska pitanja i sugestije, a na samim predavanjima nas je podsticala na razmišljanje i javljanje.
Otvorila su mi se razna nova pitanja i diskusije i razmene tokom predavanja su mi bile inspirativne i zamislile su me.
Prezentacije su jako dobre, korisne, pregledne, zanimljive i povremeno duhovite. Profesor inače lepo predaje, drži pažnju i ima (što se vidi i u prezentacijama :)) dobar smisao za humor.
Prof se vrlo vidno trudi i orijentiše prema studentima u svom radu, što zauzvrat stvara atmosferu međusobnog poverenja i sigurnosti, dok u isto vreme neguje interesovanje studenata.
Profesor je uvek dostupan za pitanja i konsultacije. Osoba koja je mene nakon toliko godina averzije prema matematici kroz samo par predavanja "naterala" da shvatim koliko matematika može biti korisna i zanimljiva, mislim da to dovoljno govori.
Uspevala je da neke standardne okvire predavanja prevaziđe uvođenjem noviteta (na primer, gošća na predavanju. Veliki plus i za konstantno pokretanje diskusija za svaku temu za koju smo pokazali interesovanje. Veliki profesionalac i stručnjak. Na svakom predavanju mi je bila čast što sedim u istoj prostoriji sa osobom kao što je ona.

U strukturi kritika, uočava se da studenti najviše ističu preobimnost i nedekvatnost literature, preobimnost predispitnih obaveza, nedolazak na predavanja (za neke nastavnike tvrde da nisu održali ni jedan čas), nedostatak entuzijazma, lošu strukturu časa, lošu komunikaciju (slabo odgovaranje na mailove ali i usmeno), loša informisanost studenata u pogledu obaveza, nadmenost i vređanje studenata. Za par nastavnika ja jako istaknuto vređanje i omalovažavanje studenata, postojanje neprimerenih komentara i neetičnost u postupanju, kao i to da neki nastavnici nisu održali ni jedan čas u semestru. Jedan deo studenata ističe veoma lošu organizovanost na pojedinim predmetima, nejasnoću zahteva, kao i efekat ličnih sukoba i nedostatka međusobne komunikacije nastavnika na odrganizaciju predmeta.

Tabela 11: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na kritike i sugestije

KRITIKE
Evaluacija ne bi smela da bude obavezna stvar)!
Molim Vas stavite da predmet drži jedna osoba jer je ove godine bilo izuzetno nerazumno i teško za praćenje sa smenjivanjem predavača. Takođe, bilo je izuzetno teško dobiti informaciju jer se čekalo da se predavači prvo

medjusobno dogovore što bi trajalo i po nedelju i više dana.
Na ovom predavanju se ponekad oseća tenzija, jer su neki komentari upućeni na to da se podrazumeva da je nešto tako i da znamo, pa nam je glupo da postavimo pitanje iako smo ga imali.
Pre svega, sadržaj predmeta se nikako nije slagao sa time kako je imenovan. Profesorka se fokusira isključivo na jedan pogled i teoriju. Verujem da bi bilo korisnije da su na predavanjima i vežbama ponuđene druge perspektive.
Predispitne su preobimne za kurs - dve nedelje za istraživanje koje može da ide na konferencije. Prenaporno je.
Prvo ću se osvrnuti na predavanja koja su 3/4 kursa bila čisto čitanje i preletanje prezentacija.
Što se tiče literature stvarno je odlična i kvalitetna, ali je ima previše a ista priča se ponavlja bezveze, sve bi bilo super bez teksta za studente, jer stvarno je suvišan (kvalitetni su i super su, ali suvišni). Što se tiče vežbi kriminalno su loše jer za ulazni tet studenti ili imaju slikane testove prošlih godina ili prva grupa u tom danu slika drugoj grupi pa ih studenti samo prepisuju i niko ih ne radi što mislim da je sramota.
1. Zastarela istraživanja 2. Zasnivanje predavanja dobrim delom na anegdotama i ličnom mišljenju 3. Apsolutno odustvo pedagoškog pristupa osetljivim temama
7 bodova za uloženi trud za analizu sadržaja i posmatranje je premalo.
ako isti čovek drži i vežbe i predavanja zašto moramo da popunjavamo ovu anketu dva puta?
Apsolutno ništa praktično nije rečeno na času, predavanja su frontalna i mnogo dosadna. Na postavljena pitanja nikada se ne dobije konkretan odgovor, nego duže obrazloženje u kojem na kraju ništa nije rečeno.
Asistente HITNO zameniti, ozbiljno se izživljavaju nad studentima, prave užasno neprijatnu atmosferu na predavanjima i nije ih briga ako nekoga uvrede, (a to se često dešava).
Asistentkinja usled velike uzbuđenosti ne može, a da bar desetak puta prekine svakog studenta, u toku svake održane prezentacije. Ovo izaziva animizitet, kako prekinutok kolege, tako i ostatka onih koji istu prate.
Bilo bi dobro da profesor stvarno priča o gradivu, a ne o onome što on želi u datom momentu.
Bilo bi dobro kada bi kolokvijumski deo gradiva mogao da se polaže i u ispitnim rokovima, pošto se desi da studenti usled nepredviđenih okolnosti ne mogu da izađu na kolokvijum i tako gube mogućnost polaganja ispita u toj školskoj godini.
Bilo bi korisno da je više vremena na predavanjima i vežbama bilo posvećeno gradivu, a ne aktivnostima koje nisu imale mnogo veze sa sadržajem predmeta. T
Bilo bi lepo kada bi fakultet bio malo bolje organizovan pa da obezbedi studentima učionicu, prostoriju za italijanski jezik u terminu koji je po rasporedu a ne da moramo da dolazimo u 20h uveče
Bilo bi lepo kada bi profesoru trebalo malo manje vremena da pregleda domaće zadatke.
bilo bi lepo kada profesorka ne bi samo citala sa prezentacija, bilo bi nam možda jasnije, ovako nam ni ne drži paznju.
Bitne stvari koje treba iskazati vezano za samog profesora i odnosa prema studentima je da, prema pričanju samih studenata, imao je neke neprikladne (mislim da je ova reč dovoljno jasna na šta se misli) situacije, komentare, ponašanje prema studentiknjama, a i prema studentima (čak postoji snimak ovoga).
Bolesno neprijatan, previše prilazi licima studenata, ne znam zašto i dalje niko ništa nije uradio po ovom pitanju
Dajte mi udžbenik molim vas dosta sa člancima kao literaturom
Držala je jedno predavanje tkd nzm
em časovi em pisanje rada em 3 sata slušanje prezentacija na kraju, em da se tučem sa drugim kolegama za termin za eksperiment koji su limitirani i često nekome ne odgovaraju...
Gradivo skoro da nema veze sa kursem (ili barem profesor čini malo truda da bi studentima tu vezu približio). Na početku izgleda zanimljivo, ali sama organizacija kursa je zapravo veoma loša - literature nema (čita se knjiga "Zli dusi"), predavanja su krajnje nejasna, ispita nema već se piše seminarski rad
I dalje nemam pojma o čemu se radi u ovo mpredmetu
Ima dosta predispitnih obaveza, koje su zahtevne a za čiju realizaciju nema dovoljno vremena
Imali smo predavanja onlajn i retko sa profesorom.
Imali smo radne subote koje su trajale 8 sati (od 10 do 18h, jedne nedelje je bilo i duze od toga), prvo, svi se mozemo sloziti da je to previse za nasu glavu koja od toliko informacija na kraju dana bude toliko prazna koliko i puna i budemo premoreni i nikakvi. Drugo, tim vremenskim periodom se oduzima nase slobodno vreme
Imam utisak da previše kontaminira stavove studenata (koji uglavnom nemaju iskustva ni sa terapijom ni sa upisivanjem terapijskih škola) onim što joj ide na ruku. Uglavnom ne dozvoljava da se postavljaju pitanja.
Instrukcije za izradu uslovne predispitne obaveze treba da budu detaljnije, postoji mnogo nedoumica.
Interesantno mi je što postoji odeljak evaluacije namenjen za vežbe koje u životu imali nismo ni iz jednog predmeta. Profesori svaki naš susret iskoriste za predavanje uz diskusiju i grupne radove.
Ja iskreno ne znam ko je ovaj čovek...
Jako loše pravilo da kolokvijumi ne mogu da se polažu u roku. Ako je neko iz opravdanih/privatnih razloga sprečen da izađe i polaže u redovnom terminu, čeka ga teži popravni a ako njega iz jednog pokušaja ne položi pada predmet i

ostavlja ga za sledeću godinu.
Jedan od profesora zbog kojih je meni bilo neprijatno da budem na fakultetu. Par puta prokomentarisane stvari na mom ličnom nivou, a pritom profesor ništa ne zna o meni, nego samo na osnovu njegovih implicitnih uverenja zaključuje nešto o mojim odgovornostima i obavezama.
Jedini problem kod ovog predmeta jeste što još nema adekvatne literature, nego se uči iz više različitih izvora.
Konsultacije su u više navrata otkazivane bez prethodnog obaveštenja na sajtu.
Literatura je ekstremno zastarela (novija istraživanja iz 1950te???)
Literatura koja se koristi za ovaj predmet se razlikuje od onoga što profesorka očekuje na ispitu, što i ona sama govori.
Malo uljudnije ponašanje profesorke prema studentima
Mislim da bi profesor trebalo da persira studentima, kao i svi drugi profesori na fakultetu. Mislim da bi atmosfera na predavanju bila mnogo prijatnija, a studenti bi se osećali bolje.
Na konsultacijama je jednom prilikom asistentkinja na predmetu izjavila da nam ne može dati fidbek za predisritnu obavezu zbog toga što bi "onda svi imali maksimalan broj poena". Po meni je ovaj stav potpuno besmislen.
NAJGORI PROFESOR KOD ASM IMALA U ISTORIJI MOG SKOLOVANJA)))! Profesorka je bezobrazna, prekida studnete u sred recenice dok prezentuju, neopravdano argetira određene studente, kritikuje i omalovažava kada se napravi greska u prezentovanju.
nastavnici koji drže ovaj predmet nisu međusobno usaglašeno davali informacije, nisu se dogovarali informacije o načinu rada su bile nejasne i oskudne
Ne sviđa mi se predavanje o pojmu bez samog uvođenja i objašnjavanja pojma.
Ne sviđa mi se što su se kolokvijumi sveli na prosto bubanje rečenica sa prezentacija
Nekada je previše toga bilo određeno da se uradi na predavanju; imali smo radne subote u trajanju od 9h koje su bile obavezne, a iscrpljujuće
Nepotrebna hostilnost i nabacivanje nekog "profesionalizma" studentima kada su prezentacije koje su obavezne za imati dostupne samo preko fejsbuka je malo bizarna, između ostalog.
nisam bio kod ove žene na vežbama saberite se
Ovaj čova dođe i priča o onome o čemu on hoće. Ne bavimo se zapravo predmetom uopšte.
Ovo je predmet o roditeljstvu gde nas uče kako da budemo dobri roditelji, a ne kako kao pedagozi da sagledavamo različite porodice, njihove odnose i kako ceo taj porodični kontekst utiče na dete. P
Plaši me ovaj predmet.
Posto je poznata cinjenica da se profesor hvali time sto mu po ispitu prodje 5 studenata u generaciji, mislim da je vreme da se i njemu na evaluacijama daju ne prolazne ocene posto vise i ne zasluzuje.
Predmet bi imao smisla ukoliko bi se kvalitativna metodologija mogla definisati sama za sebe. Sve dok se definiše kroz to što nije kvantitativna metodologija, ovaj predmet nema mnogo smisla.
Priča sam sa sobom na predavanjima ili čita sa prezentacija, ponaša se kao da studenti ne postoje i uošte ne uzima u obzir naše potrebe. Ne zna čak ni kome predaje, nas andragoge naziva antropoložima, govori devojkama da nemaju kapacitet kao muškarci.
Profesor bi trebao da posveti malo više vremena pedagoškim metodama rada sa studentima i nauči da ih primenjuje. Otvoreno je reko da njega bolonjski sistem rada ne interesuje i da kod njega nema obaveznog minimuma u vidu broja položenih ispita. Takođe nepotrebno završava nastavu skoro celih mesec dana ranije naspram svojih kolega.
Profesor daje utisak da predaje oblast koju niti poznaje, niti razume
Profesor drži nastavu, u najboljem slučaju, jednom mesečno. Kada se pojavi, zakasni oko 15 minuta, napravi pauzu posle 30 minuta, vrati se sa pauze posle 15 minuta i završi čas.
Profesor je čist sadista. Voli da omalovažava svoje studente i prosto je nemoguće proći predmet kod njega pošto traži grešku u svakom odgovoru studenta.
Profesor na predavanju ima nacionalističke momente. Profesor traži ugovor o radu - koji je PRIVATNI dokument da bi se dokazalo da studnet radi. Ispit je NEHUMAN.
Profesor nije dolazio na vreme na predavanja, svake nedelje kasnio najmanje pola sata.
Profesore, molim Vas shvatite da je ovo inkuzivan fakultet i da njega pohadjaju i studenti sa smetnjama u razvoju.
Profesorka ima previse visok ego i voli da se hvali svojim uspesima sto je nekad malo neprikladno.
Profesorka je imala snimljene prezentacije sa svojim glasom koje je koristila u vreme korone, pa nam je tako drzala predvanja. Imali smo nekoliko predavanja onlajn, takodje sa pustenim glasom, sto uopste ne drzi koncentraciju.
Profesorka je na zakazani kolokvijum kasnila sat vremena i petnaest minuta, nije se izvinila, čak je bila drska prema svima nama, onda je ispitivala usmeno i nakon vremena predviđenog za čas.
Profesorka je redovno kasnila na predavanja više od pola sata (za šta se nije izvinjavala), da bi potom odlazila na pauze istog trajanja (ponekad i sat vremena). Takođe je pravila neumesne komentare vezane za prethodno obrazovanje studenata.

Profesorka ni jednom nije održala predavanje, nije predložila ni jednu jedinicu literature, koncipirala je predmet oko teme koja je sramotno šarlatanska, iskoristila nas je kao neplaćenu radnu snagu u svrhu anketiranja ispitanika, kao i formiranja upitnika za pomenuto istraživanje.
Skripta koju je profesorka napisala bi mogla biti kvalitetnije napisana, s obzirom da u njoj ima dosta kopiranog teksta sa interneta i Vikipedije.
Smatram da je celokupan predmet fokusiran na studente psihologije, dok se studenti drugih grupa smatraju „manje vrednim“ što stvara klimu koja nije saradnička i sigurna.
Smatram da praksa prof. da tokom studija predmeta u drugoj godini uzima studente koji još nisu položili te predmete da budu u njenoj laboratoriji nije korektna. Naime, ovakav tretman čini da se favorizam jasno oseti u vazduhu - na primer kroz postupke kao što su skroz odvojen predrok samo za studente u njenoj laboratoriji.
Stekla sam utisak kao da profesorka uopšte nije kompetentni da predmet predaje. Koncept samog predmeta mi je dosta besmislen; kao objektivni istraživač od mene se ovde tražilo gotovo sve ono što nije naučno i osećala sam se kao da je predmet koncipiran za neko lično istraživanje profesorke a ne da bi nama predmet približio.
Teško je dati sud o predmetu koji se sastoji iz jedne posete muzeju.
Užas, užas, užas, užas. Profesor je nadmen, uvredljiv, nezainteresovan za studente. Predavanja su očajna, literatura je očajnog kvaliteta, ništa novo ne može da se nauči iz nje, ocenjivanje je neobjektivno i bez jasnih kriterijuma, pitanja za kolokvijum užasna, u više navrata je bilo jasno da profesor poseduje veoma malo znanja.
Za čitava dva semestra, nijednom nismo pomenuli NI JEDAN JEDINI IZVOR!
Ali stalno kasni i oseća se potpuno slobodno da nas zadržava posle zvaničnog kraja predavanja, iako posle njenih vežbi imamo predavanja kod profesora iz istog predmeta, dakle sigurno zna da ih imamo.
Često se izlazi izvan silabusa predmeta, pa samim tim neka ispitna pitanja nisu detaljno obrađena, dok je dosta vremena posvećeno gradivu koje neće biti na ispitu.
Dva profesora nemaju uvek iste standarde za dva različite grupe, jednu grupu su zamalo udaljili sa predmeta zbog toga. Treba da se dogovore.
Ima tendenciju da ponižava studente i mnogo je zahtevan, što se vidi iz rezultata na kolokvijumu kao i informacija koje sam čuo od raznih starijih studenata
Jedina zamerka je njen način pravljenja kolokvijuma, pitanja su često nejasna i da bi se dao odgovor potrebno je da nagađamo na šta se misli. Često traži nebitne detalje koje nam nikad ne bi palo na pamet da učimo.
Jedina zamerka u vezi ovog kursa je organizacija predispitnih obaveza. Kao prvo, mislim da su menotri međusobno dosta neusaglašeni - kada nam jedna osoba pregleda preliminaru verziju i predloži neke ispravke, drugi mentor koji pregleda finalnu verziju će za te ispravke često reći da su nepotrebene.
Kod profesora vežbe ni ne postoji u realnosti i ako one postoje po akreditaciji i po rasporedu. Profesor ih u drugom semestru nijednom nije ni održao
Mi smo se na ovim predavanjima najviše bavili pripremom za, „Najvažniju ulogu koja vas čeka u budućnosti“ a to je uloga roditelja. Smatram da uopšte nije profesionalno pristupiti na ovakav način, s obzirom na potencijalne okolnosti svih nas. Šta ako neko ne želi da se ostvari u „najvažnijoj ulozi“?
Mnogi su bili forsirani da sede na podu i sto se bilo dalje od predavaca, to se slabije culo. Ne vidim ovo kao krivicu profesora i/ili saradnika, već samog smera i uprave fakulteta. Sramotno je.
Najveća mana jeste to što su predispitne obaveze (mini-testovi i kolokvijum) neadekvatno organizovani jer pitanja podstiču puku reprodukciju, često su pitanja nejasna i uglavnom nam nije jasno šta se od nas zahteva da uradimo.
Ne razumem zašto moram da popunjavam anketu za saradnika kod kog nisam slušao vežbe.
Ne stvara se neka atmosfera međusobnog poštovanja ukoliko se promovise degradiranje drugačije metodologije; čini mi se i veoma neprofesionalno. Ocenjivanje radova je veoma subjektivno i mislim da bi trebalo da postoje bolje opisani kriterijumi
Nebitno što je prolaznost na predmetu svake godine (uglavnom jedva) preko 50%, nije normalno da skoro pola generacije mora da prebacuje ovaj predmet iz godine u godinu. Nije normalno da kolege 12 godina ne mogu da diplomiraju jer im je samo ovaj predmet ostao nepoložen. Nije normalno da rezultati na kolokvijumima budu ovoliko niski.
Ona vrti iste prezentacije i čita ih 3 sata, ali se pretvara da ih ne čita, iako mi vidimo. Ovo je još jedan bubački predmet i jako mi ga je žao, jer smatram da je jako važan.
Ovaj predmet ima prevelik broj predispitnih obaveza koje ne pomažu u spremanju samog ispita. Analiza sadržaja kao i Posmatranje veoma zahtevne za taj broj poena (pritom jako studenata ostvari maksimum), gde je utrošeno previše vremena za tako neproporcionalnu nagradu u vidu poena, pritom su obavezne
Ovaj predmet je jako težak, ne znam kako bi se učinio lakšim... zapravo, možda jednostavno da se pita suština a ne 55 malih ili velikih eksperimenata o nečemu.
Ovaj profesor je jedan od najgorih koje sam videla do sad. Drzak je, nadmen, tačno se vidi da je iskompleksiran. Kad sam se javila da kazem nesto sarkastično mi je rekao "drago mi je da smo procaskali", a i ostali studenti koji su skupili dovoljno hrabrosti da se jave su imali slična iskustva. Ima specifične facijalne ekspresije i studentima koji sede u prvim klupama se unosi u lice.

Profesor na svojim predavanjima ne prati literaturu, niti ima bilo kakve prezentacije tokom svojih izlaganja.
Prvo, literatura je loša i prastara, grafici nemaju x i y osu, crteži su nerazumljivi i više detalja imamo o njegovom privatnom životu nego o samom gradivu. P
Radovi od oktobra još uvek nisu pregledani, što smatram da nije u redu. Ne dobijamo povratne informacije.
Razumem donekle koncept radjenja testova na vežbama, ali krajnje je vreme da se na njima barem povremeno vežba gradivo na način na koji se to radi na drugim predmetima.....
Sredom u terminu vežbi, istog tog dana u terminu pre, dođe do preklapanja obaveza zajedno sa drugim predmetom.
Što se tiče njenog načina ocenjivanja, standard za to bukvalno ne postoji. Profesorka za početak nije dala termin za uvid u kolokvijume i kada su dve devojke sa smeru pitale da ga donese bar na čas, ona je rekla da će doneti naredni čas na uvid i da ga tog dana nije donela jer je generalno dobro urađen pa je mislila da nema potrebe.
Studenti ne mogu da započnu sa analizom dok ne dobiju smernice i ne obrade lekciju u kojoj se detaljno objašnjava postupak analize, tako da su studenti od trenutka kada im je prezentovan način analize određenog sistema do trenutka kada su oni trebali da prezentuju svoj rad imali 2 nedelje, a to je kratak vremenski period za tako složenu predispitnu obavezu.
Sugestija je da se domaci zadaci koji se dobijaju na nedeljnom nivou kako bismo prikupili poene smanje po obimu ili im se produzi rok
Ukoliko neko priča na predavanju (nezavisno od glasnosti), prof. premešta studente u prvu klupu što stvara čudnu atmosferu i napetost koja u velikoj meri ne prija studentima. Profesorka takođe meša sopstvenu politiku u pravila na nastavi (zabrana energetskih pića na predavanju) zbog čega se određen broj studenata ne oseća najprijetnije.
Uopšte nema uključivanje studenata, naše iskazivanje mišljenja i predavanja izgledaju tako što sedimo, slušamo i čutimo. Veoma je teško održati pažnju, kao predlog BiH dala veću interakciju sa studentima,
Veći deo predavanja se nažalost svodio na čitanje sa prezentacija ili podsećanje o nekim zdravorazumskim i opšte poznatim pojavama
Veliki propust i zamerka što deo studenata nije mogao da sluša ove predmete zbog uslova iz prve godine, jer NISMO BILI OBAVEŠTENI.
Više puta tokom semestra je menjala uputstva za rad na predispitnim obavezama, a nekada nije htela ni da odgovara na pitanja već se pozivala na informator o kursu, a u kome fali dosta informacija

Na kraju, ističemo da su studenti dali veliki broj specifičnih sugestija koje se tiču određenih predmeta, a koje iz praktičnih razloga ne navodimo u izveštaju. Zbog toga preporučujemo **svakom nastavniku da zatraži spisak komentara za svoj predmet od kolega iz računarkog centra**, jer nam se čini da mogu dobro poslužiti za unapređenje konkretnih kurseva.

Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе.

Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе – Катедра за андрагогију

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Катедра за андрагогију

Извештај о самовредновању – 2025. година

Информације о студирању:

<https://www.f.bg.ac.rs/andragogija/informacije>

Програм студија андрагогије:

<https://www.f.bg.ac.rs/andragogija/program/osnovne/2021>

<https://www.f.bg.ac.rs/andragogija/program/master/2021>

<https://www.f.bg.ac.rs/andragogija/program/doktorske/2021>

Упис на студије:

<https://www.f.bg.ac.rs/upis-osnovne-studije>

<https://www.f.bg.ac.rs/upis-master-studije>

<https://www.f.bg.ac.rs/upis-doktorske-studije>

<https://www.f.bg.ac.rs/upis-naredne-godine>

План извођења наставе и испитних рокова:

<https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje/plan-nastave>

Примери распореда предавања:

<https://www.f.bg.ac.rs/andragogija/raspored/osnovne/5>

<https://www.f.bg.ac.rs/andragogija/raspored/master/1>

<https://www.f.bg.ac.rs/andragogija/raspored/doktorske/1>

Пример распореда испита:

<https://www.f.bg.ac.rs/andragogija/raspored-ispita>

Остале релевантне информације

<https://www.f.bg.ac.rs/biblioteka>

<https://www.f.bg.ac.rs/mobilnost>

<https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje/korisne-informacije> (корисне информације за студенте)

Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника.

Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025

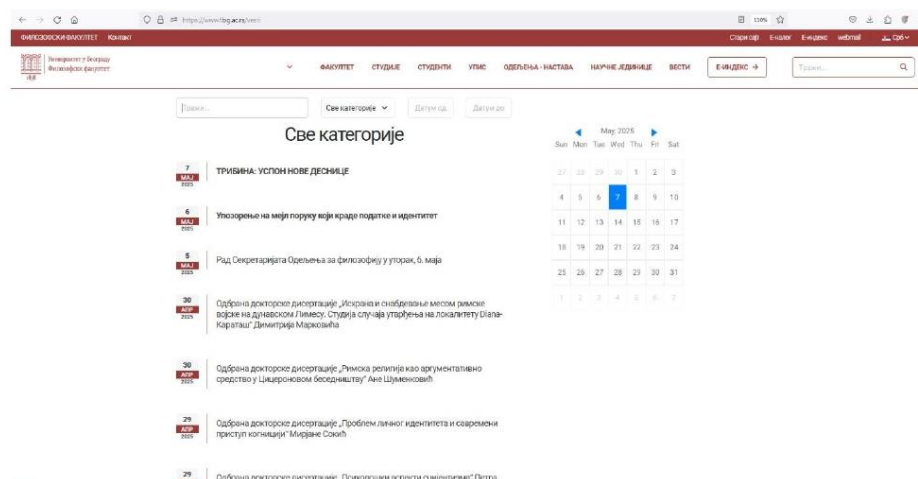
Као доказ да се на ФФ активно подстиче стицање и развој компетенција наставника и сарадника приложене су слике везане за позиве и то преко објава на сајту и преко електронске поште послате свим запосленим наставницима и сарадницима.

Вести са интернет страница Филозофског факултета које су у претходном периоду (академске 2021/22, 2022/23 и 2023/24 године) позивале запослене на конференције, летње школе, размене наставног кадра, стручна усавршавања, стручна предавања итд., могу се наћи на линку:

<https://www.f.bg.ac.rs/vesti> *

* уз подешавање филтера на посебне теме и категорије; кључне речи су биле конференција, мобилност, предавање, летње школе, трибине, конкурс, итд.)

Почетна страна сегмента – Вести уз филтер – Све категорије



2021/2022 академска година

07.10.2021. гостујуће предавање др Инес Склеац (Свеучилиште у Загребу)



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТСТУДИЈЕСТУДЕНТИУПИСОДЕЉЕЊА - НАСТАВАНАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕВЕСТИ

7
ОКТ
2021

Позив на гостујуће предавање др Инес Склеац (Свеучилиште у Загребу)

Филозофија

У прилогу се налази позив на гостујуће предавање др Инес Склеац, доценткиње на Факултету филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу.


Предавање ће бити одржано у четвртак 14.10. у 12сати у сачиној сали "Драгослав Срејовић" уз поштовање епидемиолошких мера.

Прилози:

 FS-2021-10-7-204959.pdf

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

13.10.2021. Трибина ЛЕП Београд са Зорана Јолић Марјановић (Универзитет у Београду, Филозофски факултет, Одељење за психологију)



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТСТУДИЈЕСТУДЕНТИУПИСОДЕЉЕЊА - НАСТАВАНАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕВЕСТИ

13
ОКТ
2021

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Батина (ни)је из раја изашла, а кад ће не знамо; Физичко кажњавање деце у Србији“


Лабораторија за експерименталну психологију Бас позива на трибину са темом „Батина (ни)је из раја изашла, а кад ће не знамо; Физичко кажњавање деце у Србији“, о којој ће говорити Оливер Тошковић (Лабораторија за експерименталну психологију, Филозофски факултет, Универзитет у Београду)

Трибина ће се одржати у четвртак, 14. октобра у 15 часова преко апликације Zoom, на следећем линку

<https://zoom.us/j/91046778854?pwd=T3dUNQByNDU0S0ZlVnRkUUVQSVYUZXZzOjRlZnRa:leptribina>

« 3 4 5 »

02.11.2021. Два предавања проф. Др Енрико Крема, професора на Одељењу за археологију Универзитета у Кембриџу



Универзитет у Београду

Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

2

NOV

2021

Позив на предавање проф. др Енрика Крема са Одељења за археологију Универзитета у Кембриџу

Археологија

dr Enrico Crema, професор на Одељењу за археологију Универзитета у Кембриџу, одржаће два гостујућа online предавања из области палеодемографије и археолошке теорије за наставнике, сараднике и студенте Одељења за археологију Филозофског факултета. Термини предавања су: среда, 10. новембар, 14 часова: 1) Uncertainties, Proxies, and Biases: Some recent approaches in Archaeological Demography
четвртак, 11. новембар, 14 часова: 2) Methodological and Theoretical Challenges in Inferring transmission modes from archaeological frequency data
Апстракт за оба предавања су у прилогу.

Уколико сте заинтересовани да присуствујете, молимо Вас да оставите email адресу на линку испод, како бисте добили подсетник и линк за приступ online догађају (Google Meet platform).

Link за пријављивање:

<https://forms.gle/RtHKW28E8jggA1Kt5>

Поздрав:

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

08.12.2021. Конкурс – стипендије Владе Француске 2022-2023



Универзитет у Београду

Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

2

DECEMBRE

2023

Обавештење у вези CEEPUS мреже Europe from the Visegrad and Balkan Perspective PL-0815-09-2122

Обавештење у вези са одлазном мобилношћу за студенте основних, мастер, докторских студија, као и наставнике Филозофског факултета у оквиру CEEPUS мреже Europe from the Visegrad and Balkan Perspective PL-0815-09-2122.

CEEPUS network Europe from the Visegrad and Balkan Perspective PL-0815-09-2122 у оквиру које је партнер Филозофски факултет пружа могућност студентима и наставницима са наше установе да се пријаве за мобилност у зимском семестру школске 2023/2024 године. За мобилност је неопходно знање енглеског језика. Мобилност је могућа на универзитетима у Брну, Банској Бистрици, Кракову, Загребу, Печују, Подгорици, Софији и Скопљу. Рок за пријаву је 15. јун 2023. Више информација је могуће наћи преко сајта <https://www.ceepus.info> преко које се такође врши регистрација.

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

01.03.2022. Међународна конференција "ПОЛИТИКА, КУЛТУРА, ЕКОНОМИЈА И СВАКОДНЕВНИ ЖИВОТ У ИСТОЧНОЈ ЕВРОПИ"

1
МАР
2022

Међународна конференција "ПОЛИТИКА, КУЛТУРА, ЕКОНОМИЈА И СВАКОДНЕВНИ ЖИВОТ У ИСТОЧНОЈ ЕВРОПИ"

ПОЗИВ ЗА МЕЂУНАРОДНУ КОНФЕРЕНЦИЈУ ЛИЦА ПОПУЛИЗМА: ПОЛИТИКА, КУЛТУРА, ЕКОНОМИЈА И СВАКОДНЕВНИ ЖИВОТ У ИСТОЧНОЈ ЕВРОПИ

Београд, 5-6 Април 2022

Детаљније у прилогу вести.

Прилози:

📎 [FacesOfPopulism.pdf](#)

16.03.2022. Одржана конференција „Изазови наставе историје у Европи”

16
МАР
2022

Одржана конференција „Изазови наставе историје у Европи

„Изазови наставе историје у Европи” била је главна тема међународне конференције одржане у Београду 10. и 11. марта 2022. године. Конференцију су организовали Канцеларија Савета Европе у Београду, Филозофски факултет Универзитета у Београду и невладин организација „Едукација за 21. век”, у оквиру Месеца франкофоније.

Догађај је подржала недавно основана Опсерваторија за наставу историје у Европи (ОХТЕ), тело Савета Европе са мисијом да промовише квалитетно образовање са циљем унапређења демократске културе. Србија је била једна од 17 држава оснивача Опсерваторије.

Кратак извештај са конференције можете пронаћи на:

https://www.coe.int/sr_RS/web/belgrade/-/challenges-of-history-teaching-in-europe

28.03.2022. Трибина ЛЕП Београд са Marco Marelli (Department of Psychology, University of Milano-Bicocca)



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

28
MAY
2022

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Making sense of meaning: enriching vector space models of semantic memory with visual information“

Лабораторија за експерименталну психологију Вас позива на трибину на тему „Making sense of meaning: enriching vector space models of semantic memory with visual information“, о којој ће говорити Marco Marelli (Department of Psychology, University of Milano-Bicocca)

Трибина ће се одржати у четвртак, 31. марта у 15 часова преко апликације Zoom, на следећем линку и биће снимана за потребе архива Лабораторије:

<https://zoom.us/j/91046778854?pwd=T3dNQjByNDU0ODJhVjRkUUVQSVUxZz09>
шифра: leptribina

Прилози:

Marelli_LEP_Tribina.pdf

29.03.2022. КОНФЕРЕНЦИЈА Српска археологија између теорије и чињеница IX

29
МАР
2022

КОНФЕРЕНЦИЈА Српска археологија између теорије и чињеница IX

Поштоване колегинице и колеге,

Позивамо вас да присуствујете конференцији Српска археологија између теорије и чињеница IX у организацији Центра за теоријску археологију Одељења за археологију

ПРВИ КОНФЕРЕНЦИЈСКИ ДАН (1.4.2022)

Topic: Српска археологија између теорије и чињеница IX: Археологије друштвених неједнакости 01

Time: Apr 1, 2022 09:30 AM Budapest

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/7437315644?pwd=RkZ6M1pteGNWYk1MMUR4NWx2OXkwQT09>

Meeting ID: 743 731 5644

Passcode: 064403

ДРУГИ КОНФЕРЕНЦИЈСКИ ДАН (2.4.2022)

Topic: Српска археологија између теорије и чињеница IX: Археологије друштвених неједнакости 02

Time: Apr 2, 2022 09:30 AM Budapest

Join Zoom Meeting


<https://zoom.us/j/7437315644?pwd=RkZ6M1pteGNWYk1MMUR4NWx2OXkwQT09>

Meeting ID: 743 731 5644

Passcode: 064403

У прилогу - Програм конференције.

01.04.2022. Предавање из Историје старе Грчке – 07.04.2022. Belgrade



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

1
АПР
2022

Обавештење о одржавању предавања из Историје старе Грчке у четвртак 7. априла 2022. године

Историја

Предавање (за студенте прве године историје и класичних наука) ће бити одржано електронски, са почетком у 11:30 часова. Stara Grčka is inviting you to a scheduled Zoom meeting. Topic: Stara Grčka predavanja Time: Apr 7, 2022 11:30 Belgrade, Bratislava, Ljubljana Join Zoom Meeting <https://us02web.zoom.us/j/87548150992?pwd=dE9taERyUjFFMQVjPTExVWk1OjY8wz09> Meeting ID: 875 4815 0992 Passcode: 698692

04.04.2022. КОНФЕРЕНЦИЈА “FACES OF POPULISM: POLITICS, CULTURE, ECONOMY, AND EVERYDAY LIFE IN EASTERN EUROPE ”


5
АПР
2024

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозолога

Археологија

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозолога под називом „4th Roman Period Working Group Meeting: Social archaeozoology and role of animals in Roman period societies: social differences, the impact of Rome on animal-human relationships, and changes in the human diet” у организацији Филозофског факултета и Археолошког института у Београду биће одржана у периоду од 9. до 12. априла на Филозофском факултету у Београду. Програм скупа и књигу сажетак можете преузети на следећем линку:
<https://bioarchlab.rs/wp-content/uploads/2024/04/ICAZ-4th-RPWG-Meeting-Book-of-abstracts-final-2.pdf>

04.05.2022. Конкурс – истраживачки боровци у Француској



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

4
МАЈ
2022

Конкурс: истраживачки боровци у Француској

Етнологија и антропологија

Амбасада Француске и Француски институт у Србији отворили су нови конкурс за истраживачке боровке у Француској у трајању од око 18 дана. Сви трошкови су покривени. Конкурс траје до 20. маја 2022.

Више информација:
<https://www.institutfrancais.rs/konkurs-it-makes-science/>

« 1 2 »

31.05.2022. Sciences of the Origin: The Challenges of Selection Effects and Biases - позив на online конференцију

31
МАЈ
2021

Sciences of the Origin: The Challenges of Selection Effects and Biases - позив на online конференцију

Филозофија

Online конференција Sciences of the Origin: The Challenges of Selection Effects and Biases биће одржана од четвртка 3. јуна до суботе 5. јуна 2021. године у организацији Института за филозофију Филозофског факултета Универзитета у Београду у оквиру међународног пројекта The Sciences of the Origin (project href=<https://sciorigin.weebly.com>) који финансира John Templeton Foundation преко University of Oxford. Руководилац пројекта је проф. др Слободан Перовић.

Link za registraciju: <https://forms.gle/oAzyW2FPnJbfp3h6>

Програм конференције је у прилогу.

Прилози:
 FS-2021-5-31-242016.pdf

14.06.2022. "Osma Work in Progress" - конференција Српског удружења за правну и социјалну филозофију

14 Juni 2022	<p>"Osma Work in Progress" - конференција Српског удружења за правну и социјалну филозофију</p> <p>17. Јуни 2022. - Филозофски факултет Универзитета у Београду (Плато Студентски клуб)</p> <p>Програм конференције:</p> <p>11.15 – 11.30 Отварање конференције</p> <p>11.30 – 12.30 Коментар: Адријана Захаријевић</p> <p>11.50 – 12.00 Драгана Вујадновић, Feminist Reconsideration of Political Theories</p> <p>12.00 – 12.30 Дискусија</p> <p>12.30 – 12.50 Коментар: Аиђелка Микос</p> <p>12.50 – 13.00 Мила Трпљевић, Social sustainability of cities and their accessibility to women with disabilities: the case of Belgrade</p> <p>13.00 – 13.30 Дискусија</p> <p>13.30–14.30 Ручак</p> <p>14.30 – 14.50 Коментар: Микдраг Јовановић</p> <p>14.50 – 15.00 Горан Дајковић, Концептуална анализа и правна наука</p> <p>15.00 – 15.30 Дискусија</p> <p>15.30 – 15.50 Коментар: Петар Митровић</p> <p>15.50 – 16.00 Бојан Ставић, Evolutionary Interpretation</p> <p>16.00 – 16.30 Дискусија</p> <p>16.30 – 16.50 Коментар: Александар Милић</p> <p>16.50 – 17.00 Сава Војковић, Некажњивање грађанске непослушности</p> <p>17.00 – 17.30 Дискусија</p> <p>17.30–18.00 Скупштина ИВРС</p> <p>Линк на сајту конференције: (https://www.ivrsrbia.org/uncategorized/osma-work-in-progress-konferencija-srpskog-udruzenja-za-pravnu-i-socijalnu-filozofiju/).</p> <p>Прилог:  OSMA.jpg</p>
--------------------	--

08.09.2022. ОТВОРЕН ПОЗИВ ЗА УЧЕШЋЕ НА ТАКМИЧЕЊУ “Circle U. Challenge”



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

8
СЕП
2022

ОТВОРЕН ПОЗИВ ЗА УЧЕШЋЕ НА ТАКМИЧЕЊУ “Circle U. Challenge”

Позив за учешће је отворен за студенте свих нивоа студија са универзитета чланица европске универзитетске алијансе “Circle U.”, коју поред Универзитета у Београду чине још осам престижних универзитета из Европе. “Circle U. Challenge” је развијен као концепт у коме, поред студената, учествују и партнери попут градова, региона, универзитетских болница. На овај начин студентима се пружа прилика да сарађују са партнерима и актерима који су изван академске заједнице и да развијају иновативна одржива решења.

Постоји шест изазова које студенти могу да решавају у интердисциплинарним и интернационалним тимовима. Радни језик програма је енглески.

Студенти и тимови студената могу се пријавити до 15. октобра 2022. године.

У прилогу се налази више информација о такмичењу, као и на сајту Универзитета у Београду: [href="https://bg.ac.rs/en/university/challenge.php"](https://bg.ac.rs/en/university/challenge.php)

Прилози:
CUC_Challenge.zip

13.09.2022. Конференција „Социолошко наслеђе Војина Милића – 100 година од рођења” - субота, 17.09. од 10:00

13
СЕП
2022

Конференција „Социолошко наслеђе Војина Милића – 100 година од рођења” - субота, 17.09. од 10:00

Социологија

Институт за социолошка истраживања вас позива на Конференцију „Социолошко наслеђе Војина Милића – 100 година од рођења”, која ће бити одржана у суботу 17. септембра 2022. године у Свечаној сали „Драгослав Срејовић” (сала 108) на Филозофском факултету Универзитета у Београду.

У прилогу је књига апстраката са програмом конференције.

Прилози:
SO-2022-9-13-205647.pdf

2022/2023 академска година

31.10.2022. Међународна конференција Southeast European Silversmithing: Liturgical Objects and the Construction of a Cultural, Technological and Iconographical Network in the Early Modern Period

31
ОКТ
2022

Међународна конференција Southeast European Silversmithing: Liturgical Objects and the Construction of a Cultural, Technological and Iconographical Network in the Early Modern Period

Позивано Вас на Међународну конференцију: Southeast European Silversmithing: Liturgical Objects and the Construction of a Cultural, Technological and Iconographical Network in the Early Modern Period која ће се одржати 4. и 5. новембра 2022. године у Београду.

Конференција настоји да окупи и повеже научнике који се баве проучавањем литургијске и сакралне сребрине настале у раном модерном добу, а који ће својим истраживањима допринети упоредној анализи овог сложеног поља. Циљ конференције је да унапреди методолошки апарат и напери проблеме са којима се сусрећу истраживачи ове области. Такође скуп ће омогућити упоредо сагледавање сребрних предмета унутар различитих хришћанских конфесија и представљање науци непознатих и до сада непубликованих уметнички обликованих предмета од племенитих метала. Верујемо да ће дубље и детаљније проучавање регионане златарске уметности попуњити празнине у науци историје уметности и допринети сагледавању сложености визуелне културе југоисточне Европе у датом временском оквиру.

Конференција ће бити одржана према следећем распореду: /p>

Петак 4. Новембра 2022., Ректорат Универзитета у Београду, Студентски трг 1, Први спрат, сала 016.

Субота 5. Новембар 2022., Филозофски факултет, Универзитета у Београду Чика Љубина 18-20, Први спрат, Свечана сала „Драгослав Срејовић”.

Организациони одбор и Академски комитет скупа чине: др. Вук Даутовић, научни сарадник, Одељења за историју уметности, Филозофског факултета Универзитета у Београду; др. Дарина Боикина, Институт за студије уметности, Бугарске Академије наука; др. Матеја Јерман, Филозофски факултет Свеучилишта у Ријеци и Министарство културе и медија Републике Хрватске.

Контакт: southeasteusilversmithing@gmail.com

Веб: southeasteuropeansilversmithing.wordpress.com
[Independent.academia.edu/SoutheastEuropeanSilversmithing](https://independent.academia.edu/SoutheastEuropeanSilversmithing)

Инстаграм: www.instagram.com/southeasteuropesilversmithing

У прилогу

- ПРОГРАМ СКУПА
- КЊИГА АПСТРАКТА
- ПЛАКАТ

24.10.2022. гостујуће предавање - dr Luke Kersten, Ruhr University Bochum



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

24
ОКТ
2022

Позив на гостујуће предавање - dr Luke Kersten, Ruhr University Bochum

Филозофија

Dr Luke Kersten, Ruhr University Bochum одржаће два гостујућа предавања на Одељењу за филозофију у среду, 2.11.2022. године у 17 сати у просторији Српског филозофског друштва (ФДС).

Више информација у прилогу обавештења.

Прилози:

 FS-2022-10-24-206732.docx


14.11.2022. Међународна научна конференција „125. година од рођења архитекте Николе Добровића (1897-2022)“, (17-18.XI.2022)

14
НОВ
2022


Међународна научна конференција „125. година од рођења архитекте Николе Добровића (1897-2022)“, (17-18.XI.2022)

Српска академија наука и уметности и Архитектонски факултет Универзитета у Београду, у сарадњи са Филозофским факултетом организују међународну научну конференцију поводом 125.година од рођења знаменитог архитекте академика Николе Добровића (1897-1967). Ко- председник научног одбора је редовни професор Филозофског факултета др Александар Кадијевић, а на њему учествује и 30 историчара уметности формираних на нашем факултету. Улаз на конференцију је слободан, а програм можете преузети из атачмента.

Прилози:

 UI-2022-11-14-195518.pdf

05.12.2022. Трибина ЛЕП Нови Сад и ЛЕП Београд са Tarryn Balsdon (Centre for cognitive neuroimaging, School of psychology and neuroscience, University of Glasgow, Scotland, UK)



Универзитет у Београду
 Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТ
 СТУДИЈЕ
 СТУДЕНТИ
 УПИС
 ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА
 НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ
 ВЕСТИ


5
 ДЕЦ
 2022

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију у Новом Саду и Лабораторије за експерименталну психологију у Београду „The accumulation of evidence for perception and confidence“

Лабораторија за експерименталну психологију Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду и Лабораторија за експерименталну психологију Филозофског факултета Универзитета у Београду Вас позивају на трибину на тему „The accumulation of evidence for perception and confidence“, о којој ће говорити Tarryn Balsdon (Centre for cognitive neuroimaging, School of psychology and neuroscience, University of Glasgow, Scotland, UK).

Трибина ће се одржати у четвртак, 8. децембра у 15 часова преко апликације Zoom, на следећем линку и биће снимана за потребе архива Лабораторије:

<https://zoom.us/j/91046778854?pwd=T3dnQjByNDQ0S0RvdkRlUUVQSVVlXzZ0Sj09>
 шифра: leptribina

Прилози:
 Balsdon_LEP_Tribina.pdf

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

20.12.2022. ПОЗИВ НА КОНФЕРЕНЦИЈУ EARLI SIGs 10, 21 & 25 „Dialogue, diversity and interdisciplinarity“

20
 ДЕЦ
 2022

ПОЗИВ НА КОНФЕРЕНЦИЈУ EARLI SIGs 10, 21 & 25 „Dialogue, diversity and interdisciplinarity“


Поштоване колегице и колеге,

Позивамо вас на конференцију EARLI SIGs 10, 21 & 25, под називом Dialogue, diversity and Interdisciplinarity in the field of learning and instruction.

Конференција ће се одржати на Филозофском факултету у Београду, од 7. до 9. септембра 2022. године. Први рок за пријаву радова је 1. март 2022. године.

За више информација посетите сајт конференције SIG 10, 21 & 25 Conference 2022 | EARLI

**09.01.2023. Јеврејска уметност и традиција 2023. Зимска академска радионица -
гостујући професори са Универзитета Бен Гурион из Негева у Израелу, Проф. др
Елиезер Папо и Проф. др Петер Лехнард**



Универзитет у Београду

Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

9

9.1.2023

2023

Јеврејска уметност и традиција 2023.

Зимска академска радионица

Шеснаеста по реду зимска академска радионица "Јеврејска уметност и традиција" одржаће се на Филозофском факултету од 13. до 18. фебруара 2023. године, у организацији Центра за студије јеврејске уметности и културе. Предвиђени наставни курсеви уз појединачна предавања имају за циљ да полазнике упознају са различитим аспектима јеврејске културне историје.

Један од основних задатака радионице је да студентима представи методологију проучавања и начине начне интерпретације јеврејске културе и уметности. Током зимске радионице предвиђени су обиласци Јеврејског историјског музеја у Београду, те јеврејске топографије Београда уз посету синагоги Сукат Шалон.

Зимска радионица намењена је студентима хуманистичких и друштвених наука заинтересованим за културну историју јеврејског народа, са нарочитим освртом на визуелну културу, књижевност, верску традицију, обичаје као и културу саћања Јевреја.

Циклус предавања на шеснаестој радионици одржаће гостујући професори са Универзитета Бен Гурион из Негева у Израелу, Проф. др Елиезер Папо и Проф. др Петер Лехнард. Током радионице „Јеврејска уметност и традиција“ појединачна предавања одржаће професори и сарадници Филозофског факултета, Универзитета у Београду као и други угледни стручњаци из земље и иностранства.

Пријаве за радионицу отворене су до 10. фебруара 2023. године:
За више информација и пријаву види:
http://www.f.bg.ac.rs/međunarodna_saradnja/radionice
<http://www.f.bg.ac.rs/instituti/csjuk/radionice>

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

191

08.02.2023. Конференција "Неизбежност интеркултуралности" - позив за учешће

8
ФЕБ
2023


Конференција "Неизбежност интеркултуралности" - позив за учешће

Социологија

Институт за социолошка истраживања вас позива на конференцију "Неизбежност интеркултуралности", која ће се одржати 13. и 14. октобра 2023. године.

Више информација можете видети у прилогу.

Прилози:

 SO-2023-2-8-222854.pdf

14.02.2023. Обуке за младе истраживаче у организацији Circle U алијансе

 Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

14
ФЕБ
2023

Обуке за младе истраживаче у организацији Circle U алијансе

Circle U алијанса, којој припада и Универзитет у Београду, од фебруара до јуна ове године ће понудити серију онлине обука из области отворене науке, добробити истраживача, разноликости и инклузивности. Обуке су намењене младим истраживачима, односно асистентима, сарадницима у настави, истраживачима, као и студентима докторских студија.

Ускоро ће бити отворена регистрација и за обуке о управљању истраживачким подацима, лиценцама и отвореном софтверу, јавном ангажовању и интернационализацији академских каријера.

Детаље о овим обукама можете сазнати из садржаја вести објављене на сајту Универзитета у Београду: <http://www.bg.ac.rs/sr/vest.php?id=2094>

20.02.2023. Гостујуће предавање доц. Др горана Билогривића са Универзитета у Риједи



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТ СТУДИЈЕ СТУДЕНТИ УПИС ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ ВЕСТИ

20
ФЕБ
2023

ПОЗИВ НА ГОСТУЈУЋЕ ПРЕДАВАЊЕ ДОЦ. ДР ГОРАНА БИЛОГРИВИЋА СА УНИВЕРЗИТЕТА У РИЈЕЦИ

Археологија

Поштоване колегице и колего,

У Београду ће као гост Филозофског факултета у оквиру програма размене Erasmus боравити колега доц. др. Горан Билогривић са Универзитета у Риједи. Велика нам је част и задовољство да вас позовемо на предавања која ће тон приликом одржати.

1. Старохрватска археолошка култура – формирање, употреба и проблеми – понедељак 27. 02. У 15.00 у сали 410

2. Материјална култура и идентитети у раносредњовековној Далмацији и Хрватској – четвртак 02. 03. у 13.15 у сали 410

27.02.2023. Конференција Existence, Cognition, Action: Kants Legacy for the 21st Century, у организацији Института и Одељења за филозофију онлајн од 1. до 3. марта

27
ФЕБ
2023

Конференција Existence, Cognition, Action: Kants Legacy for the 21st Century, у организацији Института и Одељења за филозофију онлајн од 1. до 3. марта

Обавештавамо све заинтересоване да ће се конференција "Existence, Cognition, Action: Kants Legacy for the 21st Century", у организацији Института и Одељења за филозофију одржати онлајн од 1. до 3. марта. Преко следећег линка ћете моћи да присуствујете излагањима и он ће бити отворен током целог трајања конференције:

<https://us06web.zoom.us/j/81067330472?pwd=ZG9iN08xMGxhZDBhc1g5OGthbmZGQT09>

У прилогу вести се налази zip фајл, који садржи три фајла. У првом је распоред излагања, у другом се налазе апстракти и биографске информације о учесницима, а у трећем постер конференције.

Прилози:

📎 Existence_Cognition_Action.zip

27.03.2023. Конференција Емпиријска истраживања у психологији (31. март – 2. април)

27
МАР
2023

КОНФЕРЕНЦИЈА ЕМПИРИЈСКА ИСТРАЖИВАЊА У ПСИХОЛОГИЈИ (31. март – 2. април)

Позивамо све заинтересоване да посете овогодишњи скуп Емпиријска истраживања у психологији. Скуп се одржава од 31. марта до 2. априла на Филозофском Факултету, Универзитета у Београду.

Из програма бисмо издвојили пленарна предавања професора Дејана Тодоровића (Филозофски факултет, Универзитет у Београду) и професорке Јелене Мирковић (York St. John University, York)

Области психологије које су покривене скупом су перцепција, психологија уметности, когнитивна психологија, психологија личности, развојна психологија, социјална психологија, психологија образовања, психологија рада, клиничка психологија. Програм скупа обухвата пленарна предавања, усмена саопштења (класификована у одговарајуће области), постер секције, као и симпозијуме и округле столове.

Програм скупа и књигу резиме можете пронаћи на сајту скупа: <http://empirijskaistrazivanja.org/>

24.05.2023. Интернационална конференција "Film and Analytical Psychology"

24
МАЈ
2023

Интернационална конференција "Film and Analytical Psychology"

Етнологија и антропологија

Српско аналитичко друштво позива вас на интернационалну конференцију "Film and Analytical Psychology" која ће бити одржана у згради Југословенске Кинотеке у Узун Мирковој улици 1 у Београду од 2. до 4. јуна 2023. године.

Прилози:

 EN-2023-5-24-204018.docx

01.06.2023. Предавање Центра за промоцију науке 8. јуна организује предавање „Методе комуницирања у међународним научним колаборацијама



Универзитет у Београду
 Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТ
 СТУДИЈЕ
 СТУДЕНТИ
 УПИС
 ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА
 НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ
 ВЕСТИ

1
 ЈУН
 2023

Позив на предавање „Методе комуницирања у међународним научним колаборацијама“ 8. јуна од 13-15 часова


 Филозофија

 Центар за промоцију науке 8. јуна организује предавање „Методе комуницирања у међународним научним колаборацијама“. Позивамо младе истраживаче и студенте докторских студија да се пријаве за учешће. Више информација о предавању можете пронаћи помоћу линка и у документу који се налази у прилогу.
<https://elementarium.cpn.rs/u-centru/predavanje-metode-komunikiranja-u-medjunarodnim-naucnim-kolaboracijama/>

 Прилози:
 F8-2023-6-1-205845.pdf

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

02.06.2023. Мобилност – ЦЕЕПУС мреже Европе – Вишеград - Балкан Перспективе ПЛ-0815-09-2122 – у Брну, Банској Бистрици, Кракову, Загребу, Печују, Подгорици, Софији и Скопљу



Универзитет у Београду
 Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТ
 СТУДИЈЕ
 СТУДЕНТИ
 УПИС
 ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА
 НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ
 ВЕСТИ

8
 ЈУН
 2023

Stipendije Vlade Francuske 2022-2023.

 Етнологија и антропологија

 Konkurs za stipendije 2022-2023. otvoren je do 28. marta, 2022. Studenti mogu da konkurisu za sledece programe stipendija:

 * master 2
 * doktorat u komitorstvu
 * stipendija za Nacionalnu visoku školu za lepu umetnost (ENSBA).

 Podnošenje kandidatura:

 Francuski institut u Srbiji, Zmaj Jovina 11, Beograd

 vesna.adamovic@institutfrancais.rs

 Uslovi i kriterijumi nalaze se na saopovima:

www.institutfrancais.rs

www.srbija.campusfrance.org

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

2023/2024 академска година

20.10.2023. гостујућа предавања проф. Мирче Думитруа (University of Bucharest, Romania) и проф. Марине Бакалове (Bulgarian Academy of Sciences, Bulgaria)



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТ СТУДИЈЕ СТУДЕНТИ УПИС ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ ВЕСТИ

20
ОКТ
2023

Позив на гостујућа предавања проф. Мирче Думитруа и проф. Марине Бакалове

Филозофија

Позивано све заинтересоване на гостујућа предавања професора Мирче Думитруа (University of Bucharest, Romania) "New Perspectives on Compositionality, KIL Fine's Semantic Relationalist Approach to Meaning" у уторак, 24.10. у 9h, и професорке Марине Бакалове (Bulgarian Academy of Sciences, Bulgaria) "Viscious Remembering of Feelings through Music" у среду, 25.10. у 17h. Оба предавања ће бити одржана у просторијама ФДЦ.

Апстракт и оба предавања се налазе у приложеној књизи апстракта.

Прилози:

 FS-2023-10-20-221543.pdf

04.12.2023. VI годишња конференција музеологије и херитологије, 6. и 7. децембар

4
ДЕЦ
2023

VI годишња конференција музеологије и херитологије, 6. и 7. децембар


Након јубиларног сусрета поводом 70 година музеологије на Филозофском факултету, 6. и 7. децембра 2023. године чека нас VI годишња конференција музеологије и херитологије „Људи, институције, политике“. Идеја је да овом приликом млађе и старије колеге разговарају и размењују искуства, перцепције и рецепције рада, дискутују о теорији и пракси.

Презентацију најновијих истраживања и достигнућа наших сарадника и сарадница, употпуниће Промоција четири нова издања СМН-а:


1. Дискретни шум пешчаника, Милан Попадић
2. Кабинети чудеса у свету уметности, Милена Јокановић
3. Девет живота кустоса. Од музеологије до музеографије, Никола Крстовић
4. Метод као предмет или предмет као метод: поучавање (о) уметности у осам корака, Милица Божић Маројевић

О књигама ћемо разговарати у Клубу Филозофског факултета 7. децембра 2023. од 19 до 22 часа.

Прилози:

 UI-2023-12-4-194840.zip

11.12.2023. Трибина ЈЕП Београд са др Мирјана Божић (Department of Psychology, University of Cambridge; Fellow and Director of Studies for Psychological and Behavioural Sciences, King's College, Cambridge)



Универзитет у Београду

Филозофски факултет

11

ДЕЦ

2023

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Flexible functional adaptation of selective attention in bilingualism“

Лабораторија за експерименталну психологију вас позива на трибину са темом „Flexible functional adaptation of selective attention in bilingualism“, о којој ће говорити др Мирјана Божић (Department of Psychology, University of Cambridge; Fellow and Director of Studies for Psychological and Behavioural Sciences, King's College, Cambridge).

Трибина ће се одржати у четвртак, 14. децембра у 15 часова преко апликације Zoom на следећем линку и биће снимана за потребе архива Лабораторије.

<https://us06web.zoom.us/j/910467788547?pwd=T3dNcUJybnNkOjVlVWVQSVUxZWZkZ090> шифра: leptribina

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

15.12.2023. Конференција "Наслеђе Андреја Митровића"

15
ДЕЦ
2023

Конференција "Наслеђе Андреја Митровића"

Историја

Катедра за општу савремену историју обавештава да ће се, поводом десетогодишњице смрти проф. др Андреја Митровића, 15. и 16. децембра, у сали 108, одржати конференција "Наслеђе Андреја Митровића"

Прилози:

IS-2023-12-15-194024.pdf

17.01.2024. Центар за студије јеврејске уметности и културе Филозофског факултета у Београду организује онлине конференцију "The History of the Jews of Serbia"

17

ЈАН
2024

Позив за националну конференцију Српска археологија између теорије и чињеница XI

Археологија

Поштоване колегинице и колеге,
у прилогу вам прослеђујемо позив за овогодишњу националну конференцију Српска археологија између теорије и чињеница XI коју организује Центар за теоријску археологију и Одељење за археологију Филозофског факултета у Београду.


Заинтересовани учесници апстракте излагања (200–300 речи) могу послати на е-маил адресу sbabic@f.bg.ac.rs најкасније до 08. марта 2024. године.

Конференција ће бити одржана 29. и 30. марта 2024. године.

Прилози:

📎 AR-2024-1-17-191962.pdf

19.01.2024. гостујуће предавање др Yianne Ioannou и др Marinosa Pourgourisa



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

19
JAN
2024

Позив на гостујуће предавање др Yianne Ioannou и др Marinosa Pourgourisa

Филозофија

Изузетна нам је част да Вас позовемо на гостујуће предавање доценткиње др Yianne Ioannou и професора др Marinosa Pourgourisa под насловом „Repetition in mourning and melancholia: a clinical and literary case“ које ће се одржати у петак, 2. фебруара у 12 часова у свечаној сали „Драгослав Срејовић“ Филозофског факултета Универзитета у Београду.


Др Yianne Ioannou је доценткиња клиничке психологије на Одељењу друштвених наука у Школи хуманистичких и друштвених наука Универзитета у Никозији и клинички супервизор у оквиру Центра за терапију, тренинг и истраживање Универзитета у Никозији. Више о њеном раду можете пронаћи на: <https://www.unic.ac.cy/ioannou-yianna/>

Др Marinosa Pourgourisa је ванредни професор књижевне теорије и новогрчких студија на Одељењу за византијске и новогрчке студије Универзитета на Кипру. Гостујући је професор на Одељењу за класичне науке Patrice Универзитета. Више о његовом раду можете пронаћи на: <https://www.usc.ac.cy/directory/en/profile/mpourgou>


Апстракт предавања можете пронаћи у прилогу.

Институт за филозофију

Прилози:

 FS-2024-1-19-243111.pdf

22.01.2024. Мобилност – OeAW летња школа: Urban Housing Markets in Central and Southeastern Europe, 23. septembar - 3. oktobar 2024, Beč - Beograd - Atina



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

22
JAN
2024

OeAW летња школа: Urban Housing Markets in Central and Southeastern Europe, 23. septembar - 3. oktobar 2024, Beč - Beograd - Atina

Етнологија и антропологија

Летња школа је намењена студентима master i doktorskih studija sa osnovnim znanjem ili istraživačkom interesovanjem za oblast urbanog stanovanja i tržišta nekretnina. Akreditovana je od strane Univerziteta u Beču i učesnici će dobiti sertifikat u vrednosti od 4 ECTS.

Више информација на: <https://www.oeaw.ac.at/en/urban-housing-markets>

Контакт особе за више информација: Doc. dr Aljoša Budović
(aljoša.budovic@gef.bg.ac.rs)

Прилози:

 EN-2024-1-22-231443.pdf

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

11.03.2024. Најава конференције и отварање изложбе: *Еугеника, политике јавног здравља, национализам и популизам у Југоисточној Европи (XVIII-XXI** век)***

11
МАР
2024

Најава конференције и отварање изложбе: *Еугеника, политике јавног здравља, национализам и популизам у Југоисточној Европи (**XVIII-XXI** век)*

Историја

Научна конференција *Еугеника, политике јавног здравља, национализам и популизам у Југоисточној Европи (**XVIII-XXI** век)* коју ће организовати Научно друштво за историју здравствене културе Србије и Филозофски факултет у Београду одржаће се у свечаној сали у среду 13. марта, почетак у 10ч. Отварање изложбе *Нисмо сами: наслеђе еугенике* аутора Маријуса Турде (Oxford Brooks University) у 13ч, на првом спрату Факултета.

27.03.2024. Конференција Српска археологија између теорије и чињеница XI:
Археологија смрти

27
МАР
2024

Конференција Српска археологија између теорије и чињеница XI:
Археологија смрти

Археологија

Конференција Српска археологија између теорије и чињеница XI:
Археологија смрти одржава се 29., 30. и 31. марта у свечаној сали "Драгослав
Срејовић" (бр. 108). У прилогу су програм и књига апстраката, као и линкови
за праћење скупа путем интернета.

Петак 29.03.2024.

<https://zoom.us/j/9970119224>

Субота 30.03.2024.

<https://zoom.us/j/92331548190>

Недеља 31.03.2024.

<https://zoom.us/j/97664683144>

Прилози:

📎 AR-2024-3-27-185435.rar

05.04.2023. Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозоолога

5
АПР
2024

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозоолога

Археологија

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозоолога под називом „4th Roman Period Working Group Meeting: Social archaeozoology and role of animals in Roman period societies: social differences, the impact of Rome on animal-human relationships, and changes in the human diet" у организацији Филозофског факултета и Археолошког института у Београду биће одржана у периоду од 9. до 12. априла на Филозофском факултету у Београду. Програм скупа и књигу сажетака можете преузети на следећем линку:

<https://bioarchlab.rs/wp-content/uploads/2024/04/ICAZ-4th-RPWG-Meeting-Book-of-abstracts-final-2.pdf>

19.04.2024. Предавање доц. др Игора Мартињака са Факултета филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТ СТУДИЈЕ СТУДЕНТИ УПИС ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ ВЕСТИ

19
АПР
2024

Предавање доц. др Игора Мартињака са Факултета филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу, под насловом "Truthmaker-и за негативне истине? Перспективе некомпатибилизма", 23.04. у 13 часова у СФДУ

Филозофија

Одељење за филозофију има част да вас позове на гостујуће предавање доц. Игора Мартињака, доцента Факултета филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу, под насловом "Truthmaker-и за негативне истине? Перспективе некомпатибилизма", које ће се одржати у уторак 23.04. с почетком у 13 часова у Српском филозофском друштву.
У прилогу је апстракт предавања на хрватском и енглеском језику.

Прилози:

FS-2024-4-19-196862.pdf

14.05.2024. Конференција Међународног удружења за теоријску психологију „Ангажована теорија”, 20-24. мај

14
MAJ
2024

Конференција Међународног удружења за теоријску психологију
„Ангажована теорија”, 20-24. мај

У периоду од 20. до 24. маја 2024. године на Филозофском факултету у Београду одржаће се Двадесета конференција Међународног удружења за теоријску психологију (International Society for Theoretical Psychology) под називом „Ангажована теорија” (“Theory as Engagement”).

Конференцију организују Одељење за психологију Филозофског факултета у Београду и Универзитет у Ножштату (Université de Neuchâtel).

Сајт конференције са детаљним информацијама налази се на следећем линку:

<https://www.istp2024.f.bg.ac.rs/>

У прилогу можете преузети програм скупа.

Прилози:

📎 ISTP2024_Program.pdf

17.05.2024. Међународна конференција BECAP 2024 (Belgrade Conference on Archaeological Pottery)

17
MAJ
2024


Међународна конференција BECAP 2024 (Belgrade Conference on Archaeological Pottery)

Међународна конференција BECAP (Belgrade Conference on Archaeological Pottery) с темом *Pots and Society: Relationships, identities, and prestige/status* биће одржана у четвртак и петак, 16. и 17. маја 2024. године у свечаној сали „Драгослав Срејовић”. На конференцији ће учествовати експерти и из области студија керамике из 18 земаља света.

Прилози:

📎 BECAP_24_Book_of_abstracts.pdf

22.05.2024. Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Форензичка психологија: Детекција фабрикованих симптома” - Ирена Бошковић (Erasmus University).



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

22
МАЈ
2024

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Форензичка психологија: Детекција фабрикованих симптома”

Лабораторија за експерименталну психологију вас позива на трибину са темом „Форензичка психологија: Детекција фабрикованих симптома”, о којој ће говорити Ирена Бошковић (Erasmus University).

Трибина ће се одржати у среду, 29. маја у 13 часова у учионици 208 на другом спрату (мала спрата).

Прилози:
[Bozkovic_LEP_tribina.pdf](#)

**28.05.2024. Национална научна конференција
Тело и насиље у уметности и визуелној култури раног модерног доба**

28
МАЈ
2024

НАЦИОНАЛНА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЈА
ТЕЛО И НАСИЉЕ У УМЕТНОСТИ И ВИЗУЕЛНОЈ КУЛТУРИ РАНОГ
МОДЕРНОГ ДОБА

Конференција се одржава 29.05.2024. у свечаној сали "Драгослав Срејовић"
од 9 часова.

Насиље које трпи људско тело и патња коју изазива једна је од централних
тема визуелне презентације од 15. до краја 19. века. Национални научни
скуп „Тело и насиље у уметности и визуелној култури раног модерног доба”
посвећен је сведочанствима тортуре и агоније у свим уметностима и
различитим облицима визуелне културе у наведеном периоду на подручју
Западне и Источне Европе и Балкана.

Књигу апстраката и програм конференције погледаје у прилогу вести.

Прилози:
[Књига апстраката Telo i nasilje-1.pdf](#)

05.06.2024. Позив за волонтирање на 18. Међународној хришћанској конференцији, 2 - 6. септембар 2024.

5

ЈУН
2024

Позив за волонтирање на 18. Међународној хришћанској конференцији, 2-6. септембар 2024.

Поштоване колегинице и колеге,

У Београду ће од 02. до 06. 09. 2024. године бити одржана 18. Међународна хришћанска конференција, у чијем организовању учествује и Филозофски факултет. Све релевантне податке о скупу можете наћи на следећој веб адреси <https://www.18ciac.com>.

Будући да се очекује долазак око 200 учесника, биће нам потребна Ваша помоћ како би организовали регистрацију, предавања, кафе паузе и сл. Стога Вас позивам да се пријавите као волонтери и омогућите нам да конференцију организујемо на најбољи могући начин. Тако ћете добити прилику и да се упознате са најновијим резултатима истраживања у области ранохришћанске археологије из перспективе различитих научних области (археологије, историје, историје уметности, класичних наука, теологије итд). Осим тога, организатори покривају трошкове хране и пића, а предвиђен је и додатак дипломи за све волонтере.

Сви заинтересовани могу да се јаве на е-маил адресу perica.spehar@gmail.com до 25. јуна, како бисмо пре завршетка јулског испитног рока одржали састанак и договорили се око свих детаља.

Срдачан поздрав.

члан Организационог и Научног одбора

проф. др Перица Шпехар

12.06.2024. отворени позив за Circle U. funding пројекте



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТСТУДИЈЕСТУДЕНТИУПИСОДЕЉЕЊА - НАСТАВАНАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕВЕСТИ

12
ЈУН
2024

ОТВОРЕН ПОЗИВ ЗА CIRCLE U. SEED FUNDING ПРОЈЕКТЕ

Обавештавамо вас да је отворен конкурс програма "Circle U. Seed Funding Scheme" за подношење предлога пројеката за 2024. годину. Позив је отворен за студенте, академско и истраживачко особље из свих дисциплина и са свих нивоа студија, са девет универзитета чланица "Circle U." универзитета.

Детаљније информације и образац за пријаву налазе се веб страници:
<https://www.circle-u.eu/open-campus/seedfunding/>

За све заинтересоване биће организована онлајн инфо сесија 13. Јуна за коју се можете регистровати путем линка: <https://www.surveymonkey.com/r/RJPHLSN>

За додатна питања можете да контактирате тим на: seedfunding@circle-u.eu

11	12	13	14	15	17
18	19	20	21	22	24
25	26	27	28	29	31
1	2	3	4	5	7

02.07.2024. Конкурс Министарства за европске интеграције – најбољи студентски радови о ЕУ



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТСТУДИЈЕСТУДЕНТИУПИСОДЕЉЕЊА - НАСТАВАНАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕВЕСТИ

2
ЈУЛ
2024

8. конкурс за избор најбољих студентских радова о ЕУ/ продужен рок

Конкурс Министарства за европске интеграције за избор најбољих студентских радова о ЕУ

Министарство за европске интеграције Владе Републике Србије продужило је рок за пријем радова у оквиру наградног конкурса за избор најбољих индивидуалних студентских радова о европској интеграцији и процесу приступања наше земље Европској унији. Нови рок за достављање радова је 30. септембар 2024. године.

Све информације о конкурс налазе се сајту Министарства, на линку:
<https://www.mex.gov.rs/srp/vesti/3070/detajlnije/v/0/konkurs-za-izbor-najboljih-studentskih-radova-o-eu-2024-produzen-do-30-septembra/>

11	12	13	14	15	17
18	19	20	21	22	24
25	26	27	28	29	31
1	2	3	4	5	7

27.09.2024. гостујуће предавање проф. др Марте Ујвари (Márta Ujvári), професора емеритуса Корвинус универзитета у Будимпешти (Budapesti Corvinus Egyetem)



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТСТУДИЈЕСТУДЕНТИУПИСОДЕЉЕЊА - НАСТАВАНАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕВЕСТИ

27
SEP
2024

Позив на гостујуће предавање проф. др Марте Ујвари 04.10.2024.

Филозофија

Одељење за филозофију има част да вас позове на гостујуће предавање проф. др Марте Ујвари (Márta Ujvári), професора емеритуса Корвинус универзитета у Будимпешти (Budapesti Corvinus Egyetem), с насловом "Recent Holistic Trends in Analytic Metaphysics", које ће се одржати у петак 4.10. с почетком у 12 часова у Свечаној сали "Драгослав Срејовић".

Прилози:

 FS-2024-9-27-206612.docx

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

20.11.2024. VII годишња конференција музеологије и херитологије, 28-29. 11. 2024.

20
NOV
2024

VII годишња конференција музеологије и херитологије, 28-29. 11. 2024.

Задовољство нам је да Вас позовемо на VII годишњу конференцију музеологије и херитологије, која ће се одржати 28. и 29. новембра 2024. године у Свечаној сали Драгослав Срејовић. У складу са стратешким опредељењем Филозофског факултета да се појачано ради на неговању научног подмлатка, првог дана скупа имаћете прилику да чујете истраживачке резултате наших постдипломаца. Други дан је резервисан за презентацију примењене науке, кроз примере добрих пракси из музеја широм Србије. У прилогу је програм конференције.

Прилози:

 UI-2024-11-20-232337.docx

02.12.2024. Скуп "Eastern Mediterranean Contact Area in the Early Prehistory"

2

ДЕЦ
2024

Скуп "Eastern Mediterranean Contact Area in the Early Prehistory"

Археологија

Са задовољством Вас обавештавамо да ће се у периоду од 06. до 07. децембра одржати конференција под називом "Eastern Mediterranean Contact Area in the Early Prehistory" у сали 410 (4. спрат) на Филозофском факултету.

У прилогу можете погледати програм скупа.

Прилози:

📎 AR-2024-12-2-231768.pdf

Прилог 5.3.а. Мобилност наставника и сарадника Катедре за андрагогију.

Прилог 5.3.а. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника – размена наставног и ненаставног особља

Универзитет у Београду – Филозофски факултет
Катедра за андрагогију

Извештај о самовредновању – 2025. година

Програм размене	Тип размене	Партнерска институција	Датуми боравка	Име и презиме
По позиву (Visiting Lecturer)	Teaching	Escola Politècnica Superior d'Enginyeria de Vilanova i la Geltrú (Universitat Politècnica de Catalunya)	6.9.2024. – 30.9.2024.	Тамара Николић
Visiting Scholar	Teaching	Universitat Politècnica de Catalunya	Септембар 2024	Маја Максимовић
YESI International Fellows scheme	Short-term fellowship	Department of Education, Environmental Sustainability at York and the York Environmental Sustainability Institute (YESI) in the University of York, UK	10.4.2024. – 24.4.2024.	Виолета Орловић Ловрен
Erasmus+	Teaching	Universitat Politècnica De Cataluna	10.3.2024. – 16.3.2024.	Никола Коруга
По позиву (Visiting Lecturer)	Teaching	RPTU - University of Kaiserslautern-Landau (Technical university in Kaiserslautern and Landau in der Pfalz, Germany)	16.8.2023. – 20.8.2023.	Тамара Николић
Erasmus+	Teaching	Universitat Politècnica De Cataluna	20.3.2023. – 24.3.2023.	Маја Максимовић
DAAD - German Academic Exchange Service	Гостујући професор – реализација три курса	Universität Würzburg, Professur für Erwachsenenbildung/Weiterbildung, Institut für Pädagogik Fakultät für Humanwissenschaften	15.10.2022. – 18.2.2023.	Александра Пејатовић

4.3. Табеле и прилози за Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору) - Катедра за андрагогију.

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Студијска група: АНДРАГОГИЈА

А. Наставници у радном односу са пуним или непуним радним временом

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	% запослења	Ужа научна, уметничка односно стручна област за коју је биран
1.	1010961715279	Александра, Првољуб, Пејатовић	Редовни професор	11.09.2019.	100	Андрагогија
2.	2504957715325	Бранислава, Тома, Кнежић	Редовни професор	13.12.2017.	30	Андрагогија
3.	2202964225019	Катарина, Радослав, Поповић	Редовни професор	27.05.2020.	100	Андрагогија
4.	2101963725041	Кристинка, Часлав, Овесни	Редовни професор	08.07.2020.	100	Андрагогија
5.	2908955710346	Миомир, Љубоја, Деспотовић	Редовни професор	16.03.2011.	100	Андрагогија
6.	0210964715356	Виолета, Радосав, Орловић Ловрен	Редовни професор	26.10.2021.	100	Андрагогија
7.	1810978710129	Јован, Рада, Миљковић	Ванредни професор	23.06.2020.	100	Андрагогија
8.	0806979710202	Александар, Миланко, Булајић	Доцент	22.10.2019.	30	Андрагогија
9.	1405983710305	Бојан, Гане, Љујић	Доцент	23.04.2023.	40	Андрагогија

10.	2705987765020	Дубравка, Слободан, Михајловић	Доцент	12.07.2022.	70	Андрагогија
11.	0512984715332	Едиса, Идриз, Кецап	Доцент	12.07.2022.	70	Андрагогија
12.	3004983715067	Маја, Момчило, Максимовић	Доцент	27.10.2020.	100	Андрагогија
13.	2002974715422	Тамара, Владисав, Николић	Доцент	27.10.2020.	100	Андрагогија
14.	0502972788428	Зорица, Бранко, Милошевић	Доцент	27.02.2024.	100	Андрагогија
15.	0108974747036	Вера, Власта, Ошмјански	Доцент	31.05.2022.	100	Енглески језик
16.	2503970715257	Ана, Љубомир, Поповић Пецић	Наставник страног језика	26.10.2021.	100	Енглески језик
17.	1605982865010	Маја, Драгослав, Стевановић	Наставник страног језика	26.10.2021.	100	Енглески језик
18.	2205959715147	Милица, Милан, Стојановић	Наставник страног језика	31.05.2022.	100	Енглески језик
19.	0903959715157	Нина, Миодраг, Влаховић	Наставник страног језика	19.05.2020.	100	Енглески језик
20.	2801968715089	Данијела, Светозар, Ђоровић	Редовни професор	21.03.2023.	100	Италијански језик
21.	2210967715184	Катарина, Коста, Кржељ	Ванредни професор	06.07.2021.	100	Немачки језик
22.	2309985726815	Мирјана, Слободан, Адамовић	Доцент	23.06.2020.	100	Руски језик
23.	0209970715068	Милица, Милан, Мирић	Ванредни професор	30.03.2021.	100	Француски језик
24.	1505977715197	Анета, Гојко, Тривић	Доцент	12.07.2022.	100	Шпански језик

Напомена: Поткомисија ће, случајним избором, проверити уговоре о ангажовању

Б. Наставници ангажовани по уговору

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	Број уговора	Сагласност број	Област за коју је биран
1.	3101960710020	Жељко, Миланко, Бралић	Ванредни професор	21.09.2021.	10-1/112	328/4	Педагошко-андрагошке и методичке науке
2.	1010965715095	Весна, Драги, Анђелић Николенцић	Наставник страног језика	30.05.2019.	1/10/1992	79/7-15-2022	Енглески језик
3.	2607979865022	Смиљка, Вера, Кесић	Виши предавач	13.05.2021.	1/10/1930	2/6/2006	Англистика-енглески језик
<i>Напомена: Поткомисија ће случајним избором проверити уговоре о раду и сагласности</i>							

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору) - Катедра за андрагогију.

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Студијска група: АНДРАГОГИЈА

А. Сарадници у радном односу са пуним или непуним радним временом

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	% запослења	Ужа научна, уметничка односно стручна област за коју је биран
1.	3006994715312	Наталија, Милан, Гојак	Асистент	09.11.2023.	30	Андрагогија
2.	2401994715005	Јана, Предраг, Мишовић	Асистент	09.11.2023.	30	Андрагогија
3.	2109997235028	Бранка, Ђурица, Радовановић	Асистент	19.09.2024.	60	Андрагогија
4.	0506994715136	Кристина, Мирослав, Робертсон	Асистент	29.06.2023.	75	Андрагогија
5.	0903985710031	Никола, Ђујо, Коруга	Асистент	25.02.2022.	100	Андрагогија
6.	1909994710097	Урош, Зоран, Кузмановић	Сарадник у настави	09.11.2023.	70	Андрагогија
Напомена: Рецензентска комисија ће, случајним избором, проверити уговоре о ангажовању						

Б. Сарадници по уговору

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	Број уговора	Сагласност број	Област за коју је биран
1.							
2.							
н.							
Напомена: Поткомисија ће случајним избором проверити уговоре о раду и сагласности							

Прилог 7.1.а. Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 237/22, 240/22 и 242/22).

П Р А В И Л Н И К
О НАЧИНУ И ПОСТУПКУ СТИЦАЊА ЗВАЊА И ЗАСНИВАЊА РАДНОГ
ОДНОСА НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ
(„Гласник Универзитета у Београду ” бр. 237/22, 240/22 и 242/22)

I - ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1

Овим правилником (у даљем тексту: Правилник) уређује се начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (у даљем тексту: Универзитет), у складу са законом којим се уређује високо образовање (у даљем тексту: Закон) и Статутом Универзитета (у даљем тексту: Статут).

Факултет може својим општим актом ближе уредити начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника, у складу са Правилником.

Сви изрази у Правилнику имају једнако родно значење, без обзира на то да ли се користе у мушком или женском роду и односе се подједнако на мушки и на женски род.

Члан 2

Звања наставника су: наставник страног језика, наставник вештина, доцент, ванредни професор и редовни професор.

Члан 3

Наставник се бира за ужу научну, односно уметничку област.

Члан 4

О законитости и исправности поступка стицања звања наставника и заснивања радног односа на факултету стара се декан.

II – ПОКРЕТАЊЕ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊА НАСТАВНИКА

1. Покретање поступка

Члан 5

Катедра, односно друга организациона наставна јединица факултета (у даљем тексту: катедра), упућује образложену иницијативу (у даљем тексту: иницијатива) декану за покретање поступка за избор наставника у одговарајуће звање са предлогом комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима (у даљем тексту: комисија, реферат).

Ако се ради о избору лица које се већ налази у наставничком звању и у радном односу на одређено време на факултету, иницијатива се упућује најкасније седам месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду.

У случају из става 2 овог члана, образложење иницијативе треба да садржи попис испуњених услова и остварених резултата са њиховом квантификацијом, према прописаном обрасцу из овог Правилника.

Члан 6

Декан упућује иницијативу изборном већу до прве наредне седнице.

Уколико катедра не достави декану образложену иницијативу за покретање поступка у року из члана 5 став 2 Правилника, декан без одлагања упућује предлог изборном већу за покретање поступка за избор наставника (у даљем тексту: предлог) и за именовање комисије.

Ако од дана пријема иницијативе до прве наредне седнице изборног већа декан не упути предлог, изборно веће разматра иницијативу и доноси одлуку.

Уколико после протекла рока из члана 5 став 2 Правилника катедра не достави декану образложену иницијативу, као и уколико декан не упути предлог, изборно веће је дужно да на првој наредној седници започне поступак без иницијативе, односно предлога.

У случају из става 3 и 4 овог члана, стављање на дневни ред, а у случају из става 4 расписивање конкурса и именовање чланова комисије може да предложи било који члан изборног већа у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира.

Предлог из става 2 и 5 овог члана се врши према прописаном обрасцу из Правилника.

Члан 7

Изборно веће доноси одлуку о расписивању конкурса и одлуку о именовању комисије и одређује њеног председавајућег.

Конкурс се расписује за једно звање.

Изборно веће може одлучити да се именује комисија у другачијем саставу или да се распише конкурс за другачије звање у односу на иницијативу или предлог.

Ако се расписује конкурс за више извршилаца за исто звање и за исту ужу научну, односно уметничку област, образује се само једна комисија.

Ако се ради о избору лица из члана 5 става 2 Правилника изборно веће доноси одлуку најкасније шест месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду.

Уколико изборно веће не донесе одлуку у року из члана 6 Правилника, декан је дужан да донесе одлуку о расписивању конкурса најкасније шест месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду и да именује комисију. Непоступање по овој обавези представља основ за позивање на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета, а посебно у смислу члана 5 и 6 Кодекса.

Члан 8

Лице из члана 5 став 2 Правилника и лице које се пријави на конкурс може да од изборног већа захтева изузеће члана комисије, из разлога предвиђених законом којим се уређује управни поступак.

Подносилац захтева из става 1 овог члана је дужан у захтеву наведе чињенице због којих сматра да постоји разлог за изузеће.

О захтеву за изузеће одлучује изборно веће на првој наредној седници. На одлуку којом се захтев усваја или одбија није дозвољена посебна жалба.

Уколико је члан комисије изузет, изборно веће на истој седници доноси одлуку о именовању новог члана комисије. Уколико нико други од чланова изборног већа не изнесе предлог, декан је дужан да предложи новог члана.

Чињеница да је члан комисије био ментор или члан комисије за одбрану завршног рада или докторске дисертације лица које се пријављује на конкурс, рецензент његових радова, односно да је са лицем био коаутор научних или стручних радова, не представља разлог за изузеће.

2. Објављивање конкурса

Члан 9

Конкурс се објављује у средствима јавног информисања и на интернет страници факултета, а рок за пријављивање кандидата траје 15 дана и почиње да тече од дана последњег објављивања у средству јавног информисања.

Конкурс садржи податке о: броју извршилаца, назнаци наставничког звања за које се конкурс расписује; општим и посебним условима које кандидат треба да испуни; ужој научној, односно уметничкој области за коју се бира; назнаци да ли се радни однос заснива са пуним или непуним радним временом; року за пријављивање и документацији коју кандидат прилаже као доказ да испуњава услове.

Ако се ради о избору лица из члана 5 став 2, конкурс се расписује најкасније шест месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду.

3. Комисија

Члан 10

Комисија се, по правилу, састоји од три члана. Изузетно, факултет може општим актом предвидети да се комисија састоји од три или пет чланова.

Члан комисије је у истом или вишем наставном или научном звању од звања у које се наставник бира.

Већина чланова комисије мора бити из уже научне, односно уметничке области, а изузетно из научне области у случајевима када на Универзитету нема наставника у одговарајућем звању из уже научне области за коју се наставник бира, или када због изузећа, болести, одсуства или другог разлога наставник из уже научне области не може да буде члан комисије. Уколико се наставник бира за ужу научну област за коју факултет није матичан, у састав комисије именује се члан са матичног факултета.

Члан комисије је, по правилу, лице запослено на факултету или институту.

Најмање један члан комисије није у радном односу на факултету на којем се покреће поступак.

Члан Српске академије наука и уметности у редовном саставу који није запослен на факултету или институту, професор емеритус и други наставник у пензији могу бити чланови комисије уколико је то потребно и не сматрају се чланом комисије из става 5 овог члана.

Учешће у раду комисије је радна обавеза наставника и неиспуњење те обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.

4. Реферат

Члан 11

Након истека рока из члана 9 став 1 Правилника, стручна служба факултета доставља комисији све пристигле пријаве на конкурс.

Неуредне и непотпуне пријаве неће се разматрати, што комисија констатује у реферату, у случају да су поднете такве пријаве.

Члан 12

Комисија припрема реферат према структури утврђеној у сажетку реферата који је саставни део Правилника и који садржи:

- све услове за избор у звање прописане Законом, Статутом и Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, који морају бити образложени,
- биографске податке пријављених кандидата,
- мишљење о испуњености услова за избор у звање сваког кандидата појединачно,
- предлог за избор кандидата у одређено звање са образложењем и
- потписе чланова комисије.

Члан 13

Комисија припрема реферат у року од 60 дана од дана истека рока за пријављивање кандидата.

Ако комисија у предвиђеном року не достави реферат, или достави реферат који није потписала већина чланова комисије, изборно веће именује нову комисију, на предлог декана.

Нова комисија из става 1 овог члана је она у којој је промењена већина чланова у односу на раније именовану комисију, а у чији састав не могу бити именовани чланови који претходно нису потписали реферат, или нису доставили издвојено мишљење у предвиђеном року.

Чланови који не желе да потпишу реферат комисије, у обавези су да напишу издвојена мишљења, у оквиру рока из става 1 овог члана. Неиспуњење ове радне обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета, а посебно у смислу члана 5 и 6 Кодекса.

5. Увид јавности

Члан 14

Комисија доставља реферат декану.

Уколико није другачије прописано актима факултета, у року од пет дана од дана пријема реферата, реферат, са издвојеним мишљењем ако га је било, ставља се на увид јавности на интернет страни факултета, у трајању од 15 дана. У току трајања увида јавности факултету се могу доставити примедбе на реферат.

Примедбе које се не односе на предмет реферата се неће разматрати. Примедбе које садрже увредљиве или неистините наводе могу представљати основ за позивање на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета, а посебно у смислу члана 5 и 6 Кодекса.

6. Мишљење матичног факултета

Члан 15

За избор у звање за ужу научну област за коју факултет није матичан, прибавља се мишљење матичног факултета, пре разматрања реферата комисије. Ово мишљење није потребно приликом избора у звање наставника страног језика или наставника вештина.

Реферат са издвојеним мишљењем, ако га је било, доставља се матичном факултету у року од пет дана од дана у којем је реферат достављен декану.

Уколико матични факултет не достави мишљење у року од 30 дана од пријема захтева, сматраће се да је дао позитивно мишљење.

III - УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

1. Доношење одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 16

Најкасније до прве наредне седнице по истеку рока из члана 14 став 2 Правилника, изборном већу се доставља реферат комисије, са издвојеним мишљењем и благовремено изјављеним примедбама уколико их је било, одговор комисије на примедбе, као и мишљење матичног факултета.

Уколико комисија у свом одговору наведе да су примедбе основане, да их прихвата и да одустаје од предлога у достављеном реферату, изборно веће је дужно да именује нову комисију у којој је промењена најмање већина чланова у односу на раније именовану комисију.

Реферат из става 1 овог члана изборно веће разматра на првој наредној седници.

Уколико изборно веће оцени да реферат не садржи све елементе из члана 12 Правилника, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и одредити рок комисији од 15 дана за допуну реферата. Уколико комисија у том року не изврши допуну реферата, именује се нова комисија сходно члану 13 став 2 и 3 Правилника.

Члан 17

Изборно веће факултета одлучује о предлогу комисије.

Изборно веће може донети:

- 1) одлуку којом утврђује предлог за избор кандидата кога је комисија предложила, ако усвоји предлог комисије;
- 2) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата кога је комисија предложила, ако не усвоји предлог комисије;
- 3) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата, ако усвоји предлог комисије да се не предлаже ни један кандидат;
- 4) одлуку о именовању нове комисије, ако не усвоји предлог комисије да се не предлаже ни један кандидат, при чему се под новом комисијом сматра се комисија у којој је промењено најмање већина чланова у односу на ранију комисију.

Изборно веће одлучује о свим питањима предвиђеним Правилником, већином гласова од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира, при чему је потребно присуство две трећине чланова изборног већа који имају право да гласају.

Члан 18

Одлуке изборног већа из члана 17 став 2 морају садржати образложење. Образложење садржи разлоге који су били одлучујући за доношење одлуке. Одлуке из члана 17 став 2 тачке 2 и 3 морају садржати образложење у којем се наводи које услове за избор у звање кандидат није испунио, односно разлоге због којих изборно веће није уверено да је комисија предложила најбољег кандидата.

Одлука из члана 17 став 2 тачке 2 и 3 Правилника доставља се свим кандидатима пријављеним на конкурс.

2. Поступање по жалби на факултету и Универзитету

Члан 19

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање који није задовољан одлуком из члана 17 став 2 тачке 2 и 3 може да изјави жалбу већу научне области, из разлога прописаних законом који се уређује управни поступак.

Жалба из става 1 овог члана се доставља факултету у року од осам дана од дана достављања одлуке из става 1 овог члана, ради изјашњења у року од 30 дана.

Уколико сматра да би жалбени захтев требало поново размотрити пре него што буде упућен другостепеном органу, декан може да изборном већу предложи поновно изјашњавање о жалбеном захтеву. Уколико се гласањем изборно веће определи да удовољи жалбеном захтеву, побијана одлука се поништава, а већу научне области се упућује предлог да се кандидат изабере у звање.

Уколико изборно веће не одбаци жалбу и не удовољи жалбеном захтеву, прослеђује жалбу заједно са својим мишљењем о жалбеним наводима и рефератом комисије већу научне области у року од пет дана.

Одлучујући по жалби, веће научне области може:

- 1) одбацити неблаговремену жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице,
- 2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована, или
- 3) усвојити жалбу и поништити одлуку изборног већа, у ком случају одређује које радње треба поновити.

Веће научне области мора одлучити о жалби у року од 60 дана од њеног изјављивања.

Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у управном спору.

3. Достављање Универзитету одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 20

Факултет Универзитету доставља предлог кандидата за избор у звање наставника у року од пет дана од дана доношења одлуке изборног већа. Факултет може општим актом одредити дужи рок, али не дужи од 15 дана.

Предлог се доставља у електронској форми и у једном штампаном примерку, на прописаном обрасцу (образац 1 или 2), са следећим прилозима:

- 1) одлука изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање наставника,
 - 2) реферат комисије о пријављеним кандидатима,
 - 3) сажетак на прописаном обрасцу за све пријављене кандидате (образац 3 – А, Б, В, Г, Д),
 - 4) изјава о изворности, у складу са Кодексом (образац 4),
 - 5) примедбе на извештај комисије у току стављања реферата на увид јавности, ако је било таквих примедба, као и одговор комисије,
 - 6) мишљење матичног факултета из члана 15 Правилника, односно обавештење декана о поднетом захтеву за прибављање мишљења матичног факултета,
 - 7) потврду, у затвореној коверти са одговарајућом назнаком, да предложени кандидат није правноснажном пресудом осуђен за кривично дело против полне слободе, фалсификовања исправе коју издаје високошколска установа или примања мита у обављању послова у високошколској установи,
- Обрасци 1, 2, 3 и 4 су саставни део Правилника.

IV - ПОСТУПАК ОДЛУЧИВАЊА НА УНИВЕРЗИТЕТУ

1. Одлучивање већа научне области

Члан 21

Уколико се утврди да је документација непотпуна или да садржи извесне недостатке и неправилности, председник већа научне области пре седнице већа доноси закључак којим од факултета тражи допуну.

Члан 22

Уколико веће научне области оцени да није надлежно за конкретан предмет, то утврђује закључком.

У случају из става 1 овог члана, посебна комисија коју чине надлежни проректор и председници већа научне области одређује које веће научне области је надлежно да разматра предлог за избор.

Члан 23

Након разматрања уредне документације, веће научне области може донети:

- 1) одлуку о избору у звање кандидата којег је предложило изборно веће,
- 2) одлуку да се не изабере кандидат којег је предложило изборно веће.

Уколико донесе одлуку да се не изабере кандидат којег је предложило изборно веће, веће научне области може да наложи факултету да формира нову комисију која ће припремити нови реферат о пријављеним кандидатима. Нову комисију формира Изборно веће, на предлог катедре, декана или било ког члана у истом или вишем звању од оног за које се расписује конкурс, после чега се поступак наставља уз примену свих одредби овог Правилника. Под новом комисијом се сматра комисија у којој је промењено најмање две трећине чланова.

У образложењу одлуке из става 1 овог члана, које је обавезно, садржани су разлози који су били одлучујући за доношење такве одлуке.

Уколико веће научне области оцени да су за доношење одлуке потребна додатна појашњења факултета, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и одредиће рок од 30 дана од дана достављања закључка за допуну предлога.

Уколико не затражи допуну предлога веће научне области доноси одлуку из става 1 у року од 30 дана од достављања одлуке факултета. Закључак којим се захтева допуна предлога се доноси у року од 30 дана од достављања одлуке факултета. Уколико затражи допуну предлога, веће научне области доноси одлуку из става 1 у року од 30 дана од достављања допуне предлога. Уколико предлог не буде допуњен у року из става 4, веће научне области одлучује на основу расположиве документације у року од 60 дана од њеног достављања.

Члан 24

Веће научне области доноси закључке и одлуке из чланова 21, 22 и 23 Правилника већином гласова укупног броја чланова.

Приликом доношења одлука и закључака, потребно је да седници присуствује најмање две трећине чланова већа научне области.

Чланови већа могу гласати „за“ и „против“ предлога који се ставља на гласање. Изузетно, члан већа може бити „уздржан“ само ако у предметном случају постоји сукоб интереса, у складу са чланом 32 Кодекса.

2. Жалба

Члан 25

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање може да изјави жалбу Сенату на одлуку већа научних области из члана 23 став 1 Правилника, посредством већа научне области, из разлога прописаних законом којим се уређује управни поступак.

Жалба се доставља већу научне области у року од осам дана од дана достављања одлуке из става 1 овог члана, ради изјашњења у року од 30 дана.

Председник већа научне области може да предложи поновно изјашњавање о жалбеном захтеву уколико сматра да би жалбени захтев требало поново размотрити пре упућивања Сенату. Уколико се веће научне области определи да удовољи жалбеном захтеву, добијана одлука се преиначава.

Уколико веће научне области не одбаци жалбу и не удовољи жалбеном захтеву, прослеђује жалбу заједно са својим мишљењем о жалбеним наводима Сенату у року од пет дана.

Уколико Сенат оцени да су за одлучивање по жалби потребна додатна појашњења, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и затражиће од већа научне области, односно факултета да се изјасне о томе у року од 30 дана од дана достављања закључка.

Одлучујући по жалби, Сенат може:

- 1) одбацили небаговремену жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице,
- 2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована,
- 3) преиначити првостепену одлуку, ако утврди да је жалба основана, или
- 4) поништити првостепену одлуку и вратити је на поновно одлучивање, у којем случају одређује које радње треба поновити.

Сенат мора одлучити о жалби у року од 60 дана од њеног изјављивања.

Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у управном спору.

3. Достављање одлуке

Члан 26

Одлуке из члана 23 став 1 и из члана 25 Правилника Универзитета доставља факултету у року од десет радних дана од дана доношења одлуке.

Факултет у року од десет радних дана доставља свим пријављеним кандидатима одлуку из става 1 овог члана.

4. Закључивање уговора о раду

Члан 27

Декан факултета закључује уговор о раду са лицем изабраним у звање наставника у складу са Законом, прописима којима се уређује рад, статутом и другим општим актима факултета и Универзитета, најкасније у року од 15 дана од дана коначности одлуке о избору у звање. Наставник, по правилу, заснива радни однос са пуним радним временом.

5. Свечана промоција редовних професора

Члан 28

Редовне професоре промовише Сенат, по коначности одлуке о избору у звање.

6. Рокови

Члан 29

Рокови предвиђени Правилником су обавезујући и не теку од 15. јула до 15. августа, осим рока из члана 9 став 1 Правилника.

7. Понављање поступка

Члан 29а

Поступак који је окончан одлуком против које не може да се изјави жалба понавља се у складу са законом којим се уређује општи управни поступак.

V - ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА СТРАНОГ ЈЕЗИКА И НАСТАВНИКА ВЕШТИНА

Члан 30

Одредбе Правилника сходно се примењују и на изборе у звања наставника страног језика и наставника вештина.

Члан 31

Општим актом факултета уређује се:

- назив наставника страног језика и наставника вештина,
- предмет и научна област којој припада,
- посебни услови за стицање звања, начин доказивања, односно провере испуњености услова,
- права и обавезе у остваривању наставно-образовног процеса и
- друга питања од интереса за избор у звања наставника страног језика и наставника вештина.
-

VI - ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 32

Поступци започети закључно са даном ступања на снагу Правилника окончаће се према Правилнику о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду” бр. 200/2017 и 210/2019).

Даном ступања на снагу Правилника престаје да важи Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду” бр. 200/2017 и 210/2019).

Члан 33

Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у гласилу „Гласник Универзитета у Београду“.

Факултети у саставу Универзитета су дужни да усагласе своје опште акте са овим Правилником у року од 90 дана од његовог ступања на снагу.

Прилог 7.1.6. Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 200/17 и 210/19).

**ПРАВИЛНИК
О НАЧИНУ И ПОСТУПКУ СТИЦАЊА ЗВАЊА И ЗАСНИВАЊА РАДНОГ
ОДНОСА НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**
(„Гласник Универзитета у Београду ” бр. 200/2017 и 210/2019)

I - ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Овим правилником уређује се начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (у даљем тексту: Универзитет).

Високошколска установа својим општим актом може ближе уредити начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника, у складу са овим правилником.

Члан 2.

Звања наставника Универзитета јесу: доцент, ванредни професор и редовни професор.

Наставу страних језика, односно вештина, могу изводити и наставници у звању наставника страног језика и наставника вештина, у складу са Законом о високом образовању (у даљем тексту: Закон) и врстом студија за коју је факултет акредитован.

Члан 3

Наставник се бира за ужу научну, односно уметничку област, која је утврђена статутом факултета, до доношења списка ужих научних, односно уметничких области, у складу са Статутом Универзитета (у даљем тексту: Статут).

Члан 4.

Декан, као орган пословођења факултета, стара се о исправности и законитости поступка стицања звања наставника и заснивања радног односа на факултету, полазећи од потреба да се наставни процес организује и реализује на квалитетан, рационалан и ефикасан начин и да су средства за финансирање обезбеђена.

Члан 5.

Лице које је правноснажном пресудом осуђено за кривично дело против полне слободе, фалсификовања исправе коју издаје високошколска установа или примања мита у обављању послова у високошколској установи не може стећи звање наставника.

Лице коме је по доношењу коначне одлуке изречена мера јавне осуде за повреду Кодекса професионалне етике не може стећи звање наставника.

II – ПОКРЕТАЊЕ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊА НАСТАВНИКА

1. Покретање поступка

Члан 6.

Катедра, односно друга организациона наставна јединица факултета (у даљем тексту: катедра), упућује образложену иницијативу декану за покретање поступка за избор наставника у одговарајуће звање са предлогом комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима.

Ако се ради о избору лица које се налази у радном односу на одређено време на факултету, конкурс се расписује најкасније шест месеци пре истека времена за које је то лице бипано, на основу образложене иницијативе катедре.

Члан 7.

Декан, на основу образложене иницијативе катедре, припрема предлог за покретање поступка за избор наставника у одговарајуће звање за ужу научну, односно уметничку област и за именовање комисије за припрему реферата и упућује га изборном већу.

Уколико катедра у року из члана 6. став 2. овог правилника не достави декану образложену иницијативу за покретање поступка, а постоји потреба факултета, декан упућује предлог изборном већу за покретање поступка за избор наставника и за именовање комисије за припрему реферата.

Ако декан, од дана пријема иницијативе па до прве наредне седнице изборног већа, не упути предлог за покретање поступка за избор наставника, изборно веће разматра иницијативу катедре и доноси одлуку.

Члан 8.

Изборно веће доноси одлуку о расписивању конкурса и о именовању комисије за припрему реферата и одређује председавајућег комисије.

Факултет може општим актом прописати да се другачија одлука може донети само на основу новог предлога катедре.

Изборно веће може донети одлуку из става 1. овог члана и другачију од предлога декана, односно катедре.

Одлуку из става 1. овог члана изборно веће доноси већином гласова укупног броја чланова који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира.

Ако се расписује конкурс за исто звање и за исту ужу научну, односно уметничку област, за више извршилаца, образује се само једна комисија за припрему реферата.

2. Конкурс за избор наставника

Члан 9.

Конкурс се објављује у средствима јавног информисања и на интернет страници факултета и Универзитета, а рок за пријављивање кандидата траје 15 дана и почиње да тече од дана последњег објављивања у средству јавног информисања.

Конкурс садржи: број извршилаца, назнаку наставничког звања за које се расписује; опште и посебне услове које кандидат треба да испуни; ужу научну, односно уметничку област за коју се

бира; назнаку да ли се радни однос заснива са пуним или непуним радним временом; рок за пријављивање и документа која кандидат прилаже као доказ да испуњава услове. Конкурс се расписује за једно звање.

3. Комисија за припрему реферата о пријављеним кандидатима

Члан 10.

Комисија за припрему реферата о пријављеним кандидатима (у даљем тексту: Комисија) се састоји од три или пет наставника, односно истраживача са научним звањем који су запослени на факултету, односно институту, од којих већина мора бити из уже научне, односно уметничке области, а изузетно из научне области у случајевима када у Републици нема наставника у одговарајућем звању из уже научне области за коју се наставник бира.

Најмање један члан Комисије није у радном односу на факултету.

Уколико се наставник бира за ужу научну област за коју факултет није матичан, у састав Комисије именује се члан са матичног факултета.

Наставник који је у пензији, професор емеритус и члан САНУ у редовном саставу који је пре пензионисања имао наставно или научно звање, могу бити чланови Комисије и не сматрају се чланом који није у радном односу на матичном факултету.

Члан Комисије је у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира.

Рад у Комисији је радна обавеза наставника и неиспуњење те обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.

4. Реферат Комисије о пријављеним кандидатима

Члан 11.

Након истека рока из члана 9. став 1. овог правилника, стручна служба факултета доставља Комисији све пристигле пријаве на конкурс.

Неуредне и непотпуне пријаве неће се разматрати, што Комисија констатује у реферату о пријављеним кандидатима.

Члан 12.

Комисија припрема реферат о пријављеним кандидатима према структури утврђеној у сажетку реферата који је саставни део овог правилника и садржи:

- све услове за избор у звање прописане Законом, Статутом и Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, који морају бити образложени,
- биографске податке пријављених кандидата,
- мишљење о испуњености услова за избор у звање сваког кандидата појединачно, - предлог за избор кандидата у одређено звање са образложењем и - потписе чланова комисије.

Чланови који не желе да потпишу реферат Комисије, у обавези су да напишу издвојена мишљења, у оквиру рока утврђеног за припрему реферата. Ненеспуђење ове радне обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.

Члан 13.

Комисија припрема реферат о пријављеним кандидатима у року од 60 дана од дана истека рока за пријављивање кандидата.

Ако Комисија у предвиђеном року не достави реферат, или достави реферат који није потписала већина чланова Комисије, изборно веће именује нову комисију, на предлог декана.

Под новом Комисијом сматра се Комисија у којој је промењено најмање два члана у односу на ранију Комисију, а у коју не могу бити именовани чланови који претходно нису потписали реферат и нису доставили издвојено мишљење у предвиђеном року.

5. Увид јавности

Члан 14. Комисија

доставља реферат декану факултета.

У року од пет дана од пријема реферата Комисије, уколико није другачије уређено актима факултета, реферат са издвојеним мишљењем ако га је било, ставља се на увид јавности на интернет страну факултета, у трајању од 15 дана. У току трајања увида јавности факултету се могу доставити примедбе на реферат Комисије.

6. Мишљење матичног факултета

Члан 15.

За избор у звање за ужу научну област за коју факултет није матичан, прибавља се мишљење матичног факултета, пре разматрања реферата Комисије.

Реферат са издвојеним мишљењем доставља се матичном факултету у року од пет дана од када се реферат достави декану.

Изборно веће матичног факултета доноси мишљење већином гласова укупног броја чланова који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник, за кога се мишљење тражи, бира.

За избор у звање наставника страног језика, односно наставника вештина, није потребно мишљење матичног факултета.

Уколико матични факултет не достави мишљење у року од 45 дана од пријема захтева, сматраће се да је дао позитивно мишљење.

III- УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

1. Доношење одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 16.

По истеку рока за увид јавности, изборном већу се доставља реферат Комисије, са издвојеним мишљењем и благовремено изјављеним примедбама уколико их је било, одговор Комисије на примедбе, као и мишљење матичног факултета.

Уколико Комисија у свом одговору наведе да су примедбе основане, да их прихвата и да одустаје од достављеног реферата, Изборно веће, на предлог декана, именује нову Комисију у којој је промењено најмање два члана у односу на ранију Комисију.

Реферат из става 1. овог члана, изборно веће разматра на првој наредној седници.

Уколико изборно веће оцени да реферат не садржи све елементе из члана 12. овог правилника, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и одредити рок од 30 дана за допуну реферата.

Члан 17.

Изборно веће факултета одлучује на основу предлога Комисије.

Изборно веће може донети:

1) одлуку којом утврђује предлог за избор кандидата кога је Комисија предложила, ако усвоји предлог Комисије;

2) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата кога је Комисија предложила, ако не усвоји предлог Комисије;

3) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата, ако усвоји предлог Комисије да се не предлаже ни један кандидат;

4) одлуку о именовању нове Комисије, ако не усвоји предлог Комисије да се не предлаже ни један кандидат. Под новом Комисијом сматра се Комисија у којој је промењено најмање већина чланова у односу на ранију Комисију.

Доношење одлуке из тачке 2) и 3) овог члана поступак се обуставља.

Члан 18.

Изборно веће факултета доноси одлуке из члана 17. овог правилника, већином гласова од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира, при чему је потребно присуство две трећине чланова изборног већа који имају право да гласају.

Члан 19.

Одлуке изборног већа из члана 17. морају бити образложене. Образложење треба да садржи разлоге који су били одлучујући за доношење такве одлуке.

Одлука из члана 17. став 2. тач. 2) и 3) доставља се свим кандидатима пријављеним на конкурс.

2. Правна заштита на факултету

Члан 20.

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање који није задовољан одлуком из члана 17. став 2. тачке 2) и 3) којом се обуставља поступак, може да изјави жалбу изборном већу факултета, у року од осам дана од дана достављања одлуке.

Одлучујући по жалби, изборно веће може:

- 1) одбацити неблагоприятну жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице.
 - 2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована.
 - 3) преиначити првостепену одлуку, ако утврди да је жалба основана.
- Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у радном спору.

3. Достављање Универзитету одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 21.

Предлог кандидата за избор у звање наставника, факултет доставља Универзитету у року од 15 дана, у електронској форми и у једном штампаном примерку, на прописаном обрасцу (образац 1, 2 и 3), са следећим прилозима:

- 1) одлука Изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање наставника;
- 2) реферат Комисије о пријављеним кандидатима;
- 3) сажетак на прописаном обрасцу за све пријављене кандидате (образац 4 – А,Б,В,Г,Д);
- 4) изјава о изворности, у складу са Кодексом професионалне етике Универзитета у Београду (образац 5);
- 5) примедбе на извештај Комисије у току стављања реферата на увид јавности, ако је било таквих примедби, као и одговор Комисије;
- 6) мишљење матичног факултета из члана 15. овог правилника, односно обавештење декана о поднетом захтеву за прибављање мишљења матичног факултета;
- 7) потврду, у затвореној коверти са одговарајућом назнаком, да предложени кандидат није правноснажном пресудом осуђен за кривично дело против полне слободе, фалсификовања исправе коју издаје високошколска установа или примања мита у обављању послова у високошколској установи;
- 8) потврду да предложеном кандидату није изречена мера јавне осуде за повреду Кодекса професионалне етике, коју издаје факултет. Ако кандидат није запослен на факултету на коме се врши избор, факултет прибавља потврду од установе у којој је кандидат био запослен. Обрасци 1, 2, 3, 4 и 5 су саставни део овог правилника.

Члан 22.

До доношења усклађеног списка ужих научних, односно уметничких области, посебна комисија коју чине надлежни проректор и председници већа научних области, одређује које веће научних области је надлежно да разматра предлог факултета.

IV - ПОСТУПАК ОДЛУЧИВАЊА НА УНИВЕРЗИТЕТУ

1. Одлучивање на Већу научних области

Члан 23.

Уколико се утврди да је документација непотпуна или садржи извесне недостатке и неправилности, председник већа научних области пре седнице већа доноси закључак којим ће затражити допуну од факултета.

Уколико веће научних области оцени да није надлежно за конкретан предмет, донеће закључак којим ће упутити предмет надлежном већу научних области.

Члан 24.

Након разматрања уредне документације, Веће научних области може донети:

- 1) одлуку о избору у звање доцента и ванредног професора, кога је предложило изборно веће факултета;
- 2) одлуку да се не изабере кандидат кога је предложило изборно веће факултета; 3) позитивно или негативно мишљење о избору у звање редовног професора.

Одлуке и мишљења из става 1. овог члана морају бити образложени. Образложење треба да садржи разлоге који су били одлучујући за доношење такве одлуке, односно мишљења.

Уколико веће научних области оцени да су за доношење одлуке, односно мишљења, потребна додатна појашњења факултета, донеће закључак о одлагању доношења одлуке, односно давања мишљења и одредити рок од 30 дана од дана достављања закључка за допуну предлога.

Ако предлог не буде допуњен у року из претходног става, веће научних области одлучује на основу расположиве документације.

Члан 25.

Веће научних области доноси одлуке, закључке и мишљења из члана 24. овог правилника већином гласова укупног броја чланова већа.

Чланови већа могу гласати „за“ и „против“ предлога који се ставља на гласање. Изузетно, члан већа може бити „уздржан“ само ако у предметном случају постоји сукоб интереса, у складу са чланом 32. Кодекса професионалне етике.

Приликом доношења одлука, закључака и мишљења, потребно је да седници присуствује најмање две трећине чланова већа научних области.

2. Одлучивање на Сенату

Члан 26.

Сенат доноси одлуку о избору у звање редовног професора, на предлог изборног већа факултета, по прибављеном мишљењу надлежног већа научних области.

Сенат може донети:

- 1) одлуку о избору предложеног кандидата у звање редовног професора; 2) одлуку да се предложени кандидат не изабере у звање редовног професора.

Одлуке из става 2. овог члана морају бити образложене. Образложење треба да садржи разлоге који су били одлучујући за доношење такве одлуке.

Уколико Сенат оцени да су за одлучивање потребна додатна појашњења, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и затражиће од већа научних области, односно факултета, да се изјасне о томе у року од 30 дана од дана достављања закључка.

Ако предлог не буде допуњен у року из претходног става, Сенат одлучује на основу расположиве документације.

3. Правна заштита на Универзитету

Члан 27.

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање који није задовољан одлуком већа научних области, односно Сената из чл. 24. и 26. овог правилника може да изјави жалбу Сенату, преко факултета.

Жалба се доставља факултету у року од 8 дана од дана достављања одлуке из става 1. овог члана.

Изборно веће факултета се изјашњава о наводима у жалби и у року од 30 дана од дана пријема жалбе, доставља жалбу и мишљење Сенату.

Уколико Сенат оцени да су за одлучивање по жалби потребна додатна појашњења, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и затражиће од већа научних области, односно факултета да се изјасне о томе у року од 30 дана од дана достављања закључка.

Одлучујући по жалби, Сенат може:

- 1) одбацити неправовремену жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице;
- 2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована;
- 3) преиначити првостепену одлуку, ако утврди да је жалба основана. Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у радном спору.

4. Достављање одлуке

Члан 28.

Одлуке органа из члана 24. ст. 1. тач. 1) и 2), и чл. 26. и 27. овог правилника, Универзитет доставља факултету у року од 10 радних дана од дана доношења одлуке.

Факултет у року од 5 радних дана доставља свим пријављеним кандидатима одлуку из става 1. овог члана.

5. Закључивање уговора о раду

Члан 29.

Декан факултета закључује уговор о раду са лицем изабраним у звање наставника у складу са Законом, прописима којима се регулише рад, статутом и другим општим актима факултета и Универзитета, најкасније у року од 15 дана од дана коначности одлуке о избору у звање. Наставник, по правилу, заснива радни однос са пуним радним временом.

6. Рокови

Члан 30.

Рокови из чл. 7. ст. 2, 13. ст. 1, 14. ст. 2, 15. ст. 4, 21. ст. 1, 24. ст. 3, 26. ст. 4, 27. ст. 3 и 4.

не теку од 01. до 15. јануара и за време летњег распуста (од 15. јула до 31. августа).

V - ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА СТРАНОГ ЈЕЗИКА И НАСТАВНИКА ВЕШТИНА

Члан 31.

Одредбе овог правилника сходно се примењују и на изборе у звања наставника страног језика и наставника вештина.

Члан 32.

Општим актом факултета уређује се:

- назив наставника страног језика и наставника вештина,
- предмет и научна област којој припада;
- посебни услови за стицање звања, начин доказивања, односно провере испуњености услова;
- права и обавезе у остваривању наставно-образовног процеса и
- друга питања од интереса за избор у звања наставника страног језика и наставника вештина.

VI - ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 33.

Поступци по конкурсима објављеним закључно са 31. децембром 2017. године, окончаће се према Правилнику о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 142/08, 150/09, 160/11 и 196/16).

Члан 34.

Почетком примене овог правилника престаје да важи Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 142/08, 150/09, 160/11 и 196/16).

Члан 35.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду“, а почиње да се примењују на све конкурсе за избор у звања наставника објављене почев од 1. јануара 2018. године.

**Прилог 7.1.в. Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника
Филозофског факултета у Београду – ступила на снагу 24.09.2019.**

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
КАДРОВСКА КОМИСИЈА
Број: 1606/1
24.09.2019. године

На основу члана 269. Статута Филозофског факултета у Београду (05/2-2 бр. 1/26-2 од 23.11.1018. године), а у складу Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду (“Гласник Универзитета у Београду“, број: 192/16 од 1.7.2016. године) и Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Сл. гласник Универзитета у Београду“ број 200/17) Кадровска комисија, на седници одржаној 24.09.2019. године, донела је

**ПРАВИЛА О БЛИЖИМ УСЛОВИМА ЗА ИЗБОР НАСТАВНИКА
И САРАДНИКА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ**

Члан 1.

Овим правилима ближе се одређују критеријуми и мерила за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду (у даљем тексту: Факултет), у складу са Законом о високом образовању, Препорукама Националног савета за високо образовање о ближим условима за избор у звања наставника, Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду (у даљем тексту: Правилник), Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду, Одлука о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 195. од 22.9.2016.) , Одлуке о измени и допуни одлуке о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 199. од 16.10.2017.) и Статутом Факултета.

Члан 2.

Избор у звање сарадника у настави врши се у складу са одредбама члана 83. Закона о високом образовању и чл. 119. и 120. Статута Факултета.

Избор у звање асистента врши се у складу са одредбама члана 84. Закона о високом образовању и чл. 121. и 122. Статута Факултета.

Избор наставника страног језика врши се непосредно на основу члана 79. Закона о високом образовању, члана 123. Статута Факултета и Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

Наставници Факултета у звању доцента, ванредног професора и редовног професора бирају се у складу са одредбама члана 74. Закона о високом образовању, а према Правилнику о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

Члан 3.

Под научном монографијом, која је посебан услов за избор у звање ванредног и редовног професора, подразумева се књига која представља самостално научно дело које обрађује одређену тему; рецензирано од најмање два научника из одговарајуће области; које испуњава утврђене библиографске услове (ISBN и др.) и има најмање 216.000 словних знакова.

У обим монографије треба да се урачунају дијаграми, графикони, табеле, цртежи и формуле као једна трећина страница односно 600 словних места.

У изузетним случајевима, уколико монографија има мање словних места или страница утврђених ставом 1. овог члана, Комисија одељења, дужна је да достави образложење.

Коауторска монографија или уџбеник могу се вредновати као при избору у звање ванредног професора ако је јасно означен део који је написао кандидат или уколико постоји писана изјава коаутора и уколико обим тога дела одговара обиму из става 1. овог члана.

За избор у звање редовног професора неопходна је самостална монографија.

Под уџбеником, у смислу ових правила, подразумева се универзитетски уџбеник, рецензиран од два редовна или ванредна професора или два научна саветника или виша научна сарадника из одговарајуће научне области и одобрен за употребу од Већа одељења.

Члан 4.

Статус монографије, у смислу члана 3. ових правила, нема: (а) објављена докторска дисертација или магистарска теза; (б) ново издање књиге која је узета у обзир приликом ранијих избора у звање; (в) публикација сачињена од радова који су узети у обзир приликом ранијих избора, уколико не садржи више од 216.000 словних места.

Радови објављени у зборнику радова са научног скупа не могу се сматрати поглављем у монографији.

Члан 5.

Превод текстова са предмодерних језика може се вредновати као монографија уколико је праћен студијом и стручним коментаром који својим обимом испуњавају најмање половину услова утврђеног чланом 3. ових правила.

Под преводима изворног текста у облику студије, поглавља или чланка, предвиђеним за избор у звање доцента и ванредног професора подразумевају се преводи са старих језика.

Рецензиран каталог студијске и ретроспективне изложбе (монографске, групне, тематско-проблемске) међународног или националног значаја, научноистраживачког, иновативног методолошког или интерпретативног карактера (са рецензијом, резимеом на страном језику и уводном студијом) може се, сходно обиму и карактеру садржаја, вредновати као монографија у складу са чланом 3. ових правила.

Критичко издање историјске грађе може се сходно обиму и карактеру садржаја рачунати као монографија. Уколико је то научна публикација у виду и обиму засебне књиге, пратећа студија и стручни коментари треба да буду обима утврђеног чланом 3. ових правила.

Изузетно, уколико је грађа преведена са неког предмодерног језика, примениће се став 1. овог члана.

Члан 6.

Рад може имати статус „поглавља у књизи“ или рада у тематском зборнику уколико има најмање 28.800 словних места, (16 страница текста по 1800 словних места по страници). Изузетно, уколико се ради о раду мањег обима, али не краћем од 14.400 словних места (8 страница текста по 1800 словних места по страници) Комисија одељења образложени предлог доставља Кадровској комисији на усвајање.

Члан 7.

Зборник радова са научног скупа (из члана 10. ових правила) је публикација коју издаје организатор скупа самостално или у сарадњи са неким издавачем или научним часописом, у којој се објављују прилози у целини саопштени на скупу.

Прилог са научног скупа може бити објављен у другим научним часописима са листа Универзитета и надлежног Министарства, са ознаком да је био саопштен на научном скупу.

Члан 8.

Електронско издање монографија, зборника је оно издање које има е-ISBN број и које задовољава све услове штампане монографије, зборника.

Члан 9.

Категоризацију радова и научних скупова врши комисија од најмање два наставника, коју одређује одељење.

Комисија је одговорна за тачност категоризације радова и научних скупова.

Члан 10.

Категоризација научних скупова и одређивање њиховог статуса (међународни или национални) врши се на основу следећих критеријума:

(а) статус међународног научног скупа има скуп који организује међународни научни одбор, научно удружење, акредитоване научне организације и установе културе од националног значаја или научна институција (при чему научни одбор у свом саставу мора имати чланове из најмање три земље); који има међународну селекцију и рецензију пријављених радова; и који има најмање пет учесника из најмање пет земаља са радовима;

(б) статус националног научног скупа има скуп који организује национални научни одбор, научно удружење или научна институција, а организациони и програмски одбор скупа у свом саставу има еминентне научнике/истраживаче и истакнуте стручњаке, при чему број учесника научног скупа, односно на њему поднетих саопштења, не може бити мањи од десет.

Члан 11.

Од укупног броја радова потребних за избор у одговарајуће звање најмање једну половину од минимално предвиђених радова чине самостални радови или радови у којима је истраживач/наставник први аутор.

Пуно ауторство за рад у часописима и зборницима са научних скупова прихвата се ако нема више од три коаутора из исте научне области.

Пуно ауторство се прихвата, без обзира на коауторство и редослед аутора, за радове у часописима у горњих 50% SCI и SSCI листе.

Пуно ауторство за рад у тематском зборнику прихвата се ако нема више од три аутора из исте научне области.

За ауторску монографију која замењује радове објављене у часопису код избора за ванредног професора важи став 2. члана 3.

Под поглављем у монографији подразумева се део монографије који има најмање један табак текста (16 страна текста по 1800 словних места по страници).

Члан 12.

Услов за избор у више звање кандидат треба да оствари након избора у претходно звање („претходно“, у односу на звање за које се предлаже).

Уколико је кандидат више пута биран у исто звање (у више изборних периода), узимају се у обзир резултати остварени од првог избора у то звање, с тим да за доцента треба да има најмање два објављена рада, за ванредног професора најмање четири рада, а за редовног професора најмање шест објављених радова у последњих пет година.

Уколико се кандидат поново бира у исто звање узимају се у обзир резултати остварени од првог избора у то звање, с тим да за доцента треба да има најмање два објављена рада а за ванредног професора најмање четири рада.

Члан 13.

Поступак за избор у звање доцента може се покренути ако је кандидат одбранно докторску дисертацију и ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Поступак за избор (унапређење) у звање ванредног професора може се покренути ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Поступак за избор (унапређење) у звање редовног професора може се покренути ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Конкурс за избор наставника на који се може пријавити и лице које се налази у радном односу на одређено време у звању наставника или асистента на Факултету, расписује се најкасније 6 (шест) месеци пре истека времена за које је наставник, односно асистент биран.

Изузетно, конкурс за избор у непосредно више звање се може расписати пре рока утврђеног у ставу 4. овог члана у случају када овлашћени предлагач констатује да су се за избор стекли услови утврђени Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Београду, Статутом Факултета и

Правилником, односно Правилима о ближим условима за избор наставника и сарадника на Факултету.

Члан 14.

Ако за избор у звање наставника конкурише лице које први пут заснива радни однос на Факултету, односно у предходном периоду није обављао послове наставника, услови утврђени Правилником узимају се кумулативно, тј. збрајају се услови утврђени за звање за које конкурише и услови за сва претходна (нижа) звања.

Способност за наставни рад лица које није имало искуства у универзитетској настави, утврђује се на начин прописан чланом 118. став 6. Статута Факултета и Одлуком о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 195. од 22.9.2016.) и Одлуком о измени и допуни одлуке о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 199. од 16.10.2017.).

Члан 15.

Педагошки рад наставника и сарадника оцењује комисија из члана 9. ових правила, на основу следећих елемената:

1) *унапређивање програма наставе* – иновирање програма, увођење нових садржаја, усклађивање са развојем науке и струке;

2) *обезбеђивање литературе и извора за учење* – припремање уџбеника и приручника, скрипата, збирки текстова, практикума и сл.;

3) *припремање за наставу и квалитет извођења наставе* – начин излагања наставних садржаја и прилагођеност излагања предзнању студената; увођење нових облика наставног рада (интерактивне, диференциране, тимске наставе и сл.); иновирање метода наставног рада и примена метода које омогућују активирање студената и њихово укључивање у различите видове наставног рада, доприносе оспособљавању студената за самостални рад и њиховом увођењу у истраживачки рад и подстиче код њих развој критичког мишљења.

4) *начин оцењивања резултата рада студената* – праћење рада студената током године, континуирано проверавање знања (колоквијуми и сл.), примена инструмената објективног оцењивања (тестови знања, есеји); анализа успеха студената на испиту и спремност на кориговање начина рада у настави;

5) *однос према студентима* – коректан однос према студентима и спремност да им се пружи подршка и помоћ у учењу и испуњавању наставних обавеза; консултовање студената о проблемима наставе, програму и методу рада и спремност да се узме у обзир њихово мишљење; редовно одржавање наставе и консултација и испуњавање менторских обавеза;

6) *менторски рад* – вођење студената у изради семинарских радова и истраживачких пројеката; менторство и помоћ студентима у изради завршних радова на основним и дипломским академским студијама – мастер; менторство у изради магистарских теза и докторских дисертација.

При оцењивању резултата педагошког рада наставника и сарадника узима се у обзир и оцена коју у поступку вредновања наставног рада дају студенти (студентска анкета).

Члан 16.

Уз предлог за покретање поступка за избор наставника и сарадника у одговарајуће звање, Кадровској комисији се доставља следећа документација:

(1) одлука већа одељења за покретање поступка за избор наставника односно сарадника у одговарајуће звање;

(2) попуњени образац за евидентирање остварених резултата наставника односно сарадника који се предлаже за избор у звање;

(3) библиографија кандидата

Одељење је у обавези да за потенцијалне кандидате достави документацију прописану у ставу 1. овог члана.

Образац за евидентирање остварених резултата наставника и сарадника, из тачке (2) овог члана налази се на сајту Факултета.

Члан 17.

Ова правила ступају на снагу даном усвајања, а примењиваће се од 24.09.2019. године.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
Проф. др Иван Ковачевић

Прилог 7.2. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе - основне академске студије.

Прилог 7.2. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе – основне академске студије*

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Студијска група: АНДРАГОГИЈА

Извештај о самовредновању – 2025

Прилог 7.2. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе – основне академске студије*

Р.Б.	Звање	Укупан број наставника у звању	Укупан број студената на основним академским студијама
1	Редовни професор	6	120
2	Ванредни професор	1	
3	Доцент	7	
4	Наставник страног језика		
	Укупно	14	120

Категорија	Укупан број	Однос
Број студената	120	8,57
Број наставника	14	

* Приликом рачунања односа у обзир су узети наставници са Катедре за андрагогију који су у радном односу са пуним или непуним радним временом, а један наставник који је ангажован по уговору је изостављен, с обзиром на то да има заснован радни однос у другој високошколској институцији. Наставници страних језика нису узети у обзир имајући у виду то да нису сви и увек ангажовани у реализацији студијског програма основних академских студија андрагогије, што зависи од студентског одабира страног језика који ће похађати. Наставници страних језика су узети у обзир приликом израчунавања релевантног односа на нивоу целе институције.

4.4. Табеле и прилози за Стандард 8: Квалитет студената

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима, и годинама студија на текућој школској години - основне академске студије.

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима, и годинама студија на текућој школској години

Универзитет у Београду – Филозофски факултет
Катедра за андрагогију

Извештај о самовредновању – 2025

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима, и годинама студија на текућој школској години.

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2021/22)				
			I год.	II год.	III год.	IV год.	збир
ОАС – Основне академске студије							
1.	Филозофија	70	76	59	40	48	223
2.	Социологија	100	101	90	72	74	337
3.	Педагогија	60	62	45	48	57	212
4.	Андрагогија	30	33	28	31	29	121
5.	Психологија	88	104	96	96	97	393
6.	Историја	120	117	61	68	64	310
7.	Историја уметности	90	89	62	53	54	258
8.	Археологија	62	49	34	39	44	166
9.	Етнологија/антропологија	55	57	41	40	33	171
10.	Класичне науке	30	19	9	5	7	40
	Укупан број (ОАС)	705	707	525	492	507	2231

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2022/23)				
			I год.	II год.	III год.	IV год.	збир
ОАС – Основне академске студије							
1.	Филозофија	70	76	58	45	38	217
2.	Социологија	100	101	77	77	61	316
3.	Педагогија	60	62	44	45	45	196
4.	Андрагогија	30	31	26	28	27	112
5.	Психологија	116	123	94	90	91	398
6.	Историја	120	94	60	51	60	265
7.	Историја уметности	90	64	59	48	45	216
8.	Археологија	67	55	30	23	33	141
9.	Етнологија/антропологија	55	58	32	36	32	158
10.	Класичне науке	30	10	2	4	5	21
	Укупан број (ОАС)	738	674	482	447	437	2040

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2023/24)				
			I год.	II год.	III год.	IV год.	збир
ОАС – Основне академске студије							
1.	Филозофија	70	71	51	46	40	208
2.	Социологија	100	106	71	67	69	313
3.	Педагогија	60	62	50	43	46	201
4.	Андрагогија	30	30	25	26	27	108
5.	Психологија	116	118	119	95	92	424
6.	Историја	120	85	46	53	47	231
7.	Историја уметности	90	59	46	48	44	197
8.	Археологија	67	48	32	26	24	130
9.	Етнологија/антропологија	55	59	35	31	33	158
10.	Класичне науке	30	9	5	3	4	21
	Укупан број (ОАС)	738	647	480	438	426	1991

Табела 8.2. Стопа успешности студената - основне академске студије.

Табела 8.2. Стопа успешности студената

Универзитет у Београду – Филозофски факултет
Катедра за андрагогију

Извештај о самовредновању – 2025

Табела 8.2. Стопа успешности студената. Овај податак се израчунава за студенте који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у року предвиђеном за трајање студијског програма

* Студенти који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у предвиђеном року (успешни студенти)

** Студенти уписани у I годину у генерацији успешних студента (из претходне колоне)

*** Однос броја успешних студената и броја уписаних у I годину у генерацији успешних студената у %

Подаци за школску 2021/22 годину

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ОАС - Основне академске студије				
1.	Филозофија	7	70	10
2.	Социологија	5	100	5
3.	Педагогија	39	60	65
4.	Андрагогија	17	30	56
5.	Психологија	38	88	43
6.	Историја	8	111	7,2
7.	Историја уметности	5	76	6,5
8.	Археологија	10	51	19
9.	Етнологија/антропологија	7	55	12
10.	Класичне науке	2	20	10
	Укупно (ОАС)	138	661	20

Подаци за школску 2022/23 годину

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ОАС - Основне академске студије				
1.	Филозофија	9	68	13
2.	Социологија	4	98	4
3.	Педагогија	25	60	41
4.	Андрагогија	14	30	46
5.	Психологија	30	88	34
6.	Историја	9	119	7,5
7.	Историја уметности	11	80	13
8.	Археологија	10	58	17
9.	Етнологија/антропологија	7	54	12
10.	Класичне науке	1	10	10
	Укупно (ОАС)	120	665	18

Подаци за школску 2023/24 годину

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ОАС - Основне академске студије				
1.	Филозофија	7	69	10
2.	Социологија	7	101	6,9
3.	Педагогија	28	60	46
4.	Андрагогија	18	30	60
5.	Психологија	37	86	43
6.	Историја	8	120	6
7.	Историја уметности	12	88	13
8.	Археологија	4	47	8
9.	Етнологија/антропологија	13	55	23
10.	Класичне науке	0	14	0
	Укупно (ОАС)	134	670	20

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија.

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2025

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

Подаци за школску 2021/22 годину

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
ОСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ССС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
МСС									
ОАС	203	202	100	128	217	126	144	175	125
МАС	/	49	118	/	/	/	/	/	/
ИАС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
САС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ДС	36	28	16	25	20	14	/	/	/
Укупно	239	279	234	153	237	140	144	175	125

* раздвојити нивое студија по пољима (нпр. ОАС – ДХ, ОАС – ТТ, ОАС – ИМТ)

Подаци за школску 2022/23 годину

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
ОСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ССС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
МСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ОАС	173	202	97	113	206	98	119	185	94
МАС	/	51	106	/	/	/	/	/	/
ИАС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
САС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ДС	31	31	6	29	20	13	3/27	12/	/
Укупно	204	284	209	142	226	111	122	212	106

Подаци за школску 2023/24 годину

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
ОСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ССС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
МСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ОАС	194	218	54	119	215	79	132	168	86
МАС	/	56	73	/	/	/	/	/	/
ИАС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
САС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ДС	38	31	7	32	18	16	7	40	11
Укупно	232	305	134	151	233	95	139	208	97

Прилог 8.1. Правилник о процедури пријема студената.

П Р А В И Л Н И К О УПИСУ СТУДЕНАТА НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

(„Гласник Универзитета у Београду“ бр. 208/19, 212/19, 241/22 и 252/24)

І ПРЕДМЕТ УРЕЂИВАЊА

Члан 1.

Овим правилником уређују се услови и начин уписа на студијске програме који се организују на Универзитету у Београду (у даљем тексту: Универзитет), а који се односе на поступак пријављивања и уписа на студијски програм, ближа мерила за утврђивање редоследа на ранг листи, садржај и начин полагања пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, ближе услове и начин уписа без полагања пријемног испита односно испита за проверу склоности и способности и уписа лица којем је престао статус студента, начин остваривања права на жалбу, као и друга питања у вези са уписом.

Члан 2.

Наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету ближе уређује мерила за утврђивање редоследа за упис кандидата и начин бодовања.

ІІ ПРАВО НА УПИС

Члан 3.

Право уписа на студијски програм има лице које испуњава услове утврђене Законом о високом образовању (у даљем тексту Закон), Статутом Универзитета, студијским програмом, овим правилником и општим актима факултета.

Лице из става 1. овог члана је остварило право на упис на студијски програм, ако се пријавило на конкурс и уколико се налази на ранг листи до броја који је конкурсом предвиђен за упис у складу са овим правилником.

У остваривању права уписа на студијски програм кандидати имају једнака права која не могу бити ограничавана по основу пола, расе, брачног стања, боје коже, језика, вероисповести, политичког убеђења, националног, социјалног или етничког порекла, инвалидности или по другом сличном основу, положају или околности.

Упис лица која су претходно образовање или део образовања завршила у иностранству

Члан 4.

Лице које је завршило претходно образовање или део образовања у иностранству може да се упише на студијски програм ако се призна стечена страна школска односно високошколска исправа, уколико испуни услове прописане Законом и општим актом Универзитета.

Лице из става 1. овог члана може да конкурише на студијски програм и уз одговарајућу потврду да је започет поступак признавања стечене стране школске односно високошколске исправе у складу са Законом и општим актом Универзитета.

Школске, односно високошколске исправе из Републике Српске не подлежу поступку признавања, осим када се ради о завршеном програму међународне матуре.

Упис страних држављана

Члан 5.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм под истим условима као и домаћи држављанин, ако се призна стечена страна школска односно високошколска исправа у складу са Законом и општим актом Универзитета.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм ако пружи доказ о познавању српског језика у складу са Статутом Универзитета односно о познавању језика на којем се изводи настава у складу са акредитацијом и ако је здравствено осигуран.

Страни држављанин плаћа школарину у току целог школовања, осим ако међународним споразумом није другачије одређено.

Члан 6.

Лице из члана 4. овог правилника може условно да се упише на студијски програм у случају када поступак за признавање стране школске, односно високошколске исправе није завршен пре рока за подношење пријаве за упис и то у потврду да је поступак признавања започет.

Уколико захтев за признавање буде одбијен или ако признавање стране школске односно високошколске исправе не даје право на упис студијског програма на који се лице пријавило, сматраће се да лице није уписано.

Лицу из става 2. овог члана вратиће се уплаћени износ школарине умањен за трошкове уписа.

III УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ПРВОГ СТЕПЕНА

Услови за упис на студијске програме основних и интегрисаних академских и основних струковних студија

Члан 7.

У прву годину основних и интегрисаних студија може се уписати лице које има средње образовање у четворогодишњем трајању, утврђено студијским програмом, односно општим актом Универзитета.

Високошколска установа, у складу са Законом, уписује кандидате уз признавање опште, односно стручне матуре за упис на академске, односно струковне студије.

До почетка примене прописа који уређују општу, стручну и уметничку матуру, упис на основне студије врши се у складу са прописима који су важили до ступања на снагу Закона.

Редослед кандидата за упис у прву годину утврђује се на основу општег успеха постигнутог у средњем образовању и резултата постигнутих на пријемном испиту односно испиту за проверу склоности и способности према мерилима утврђеним овим правилником, општим актом факултета из члана 2. овог правилника и конкурсом за упис на студијске програме.

За савладавање специфичних захтева студијског програма факултет може утврдити да су кандидати за упис дужни да приликом пријаве на конкурс пруже доказе о здравственим способностима.

Пријемни испит и испит за проверу склоности и способности

Члан 8.

Кандидат за упис полаже пријемни испит или испит за проверу склоности и способности.

Испит за проверу склоности и способности полажу сви кандидати који се пријаве за упис на студијски програм где је полагање тог испита предвиђено, у складу са општим актом факултета.

Пријемни испит обухвата програмске садржаје који се изучавају у средњој школи у четворогодишњем трајању.

Пријемни испит, односно испит за проверу склоности и способности се полаже у складу са општим актом факултета.

Лице са инвалидитетом може полагати пријемни испит на начин прилагођен његовим потребама у складу са објективним могућностима факултета.

Лице из става 5. овог члана приликом пријаве на конкурс подноси писани предлог о начину полагања пријемног испита.

Факултет је дужан да обезбеди тајност садржаја пријемног испита до самог почетка пријемног испита.

Упис без пријемног испита

Члан 9.

На прву годину основних академских и интегрисаних академских студија може се без пријемног испита уписати:

1. лице које има стечено високо образовање на академским студијама првог степена, односно високо образовање стечено по одредбама закона које су важиле пре доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16);

2. студент друге високошколске установе који је остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму академских студија на другој високошколској установи, односно који је положио све предмете прве године студија предвиђене наставним планом основних студија по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању „Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), под условима које прописује факултет, односно Универзитет;

3. студент факултета у саставу Универзитета који је уписан на један студијски програм, може уписати други студијски програм у оквиру истог факултета, под условима утврђеним студијским програмом, односно на начин и по поступку утврђеним општим актима факултета;

4. студент коме је престао статус студента у складу са чланом 101. став 7. тач. 2. и 3. Статута Универзитета, који је остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму.

Лице из става 1. овог члана може се уписати само као самофинансирајући студент и не убрја се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Студент другог универзитета, односно друге самосталне високошколске установе, не може се уписати на Универзитет, односно на високошколску јединицу у његовом саставу, уколико му је до окончања студијског програма на високошколској установи на којој је уписан остало 60 или мање ЕСПБ бодова.

Лице из става 1. овог члана може поднети захтев за упис факултету, односно Универзитету у роковима одређеним конкурсом за упис студената који расписује Универзитет.

О поднетом захтеву одлучује декан, односно ректор.

Наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету одлучују о признавању положених испита.

Декан, односно ректор доноси решење о упису на студијски програм које садржи и следеће податке:

- број признатих ЕСПБ бодова
- дужину трајања студија
- статус самофинансирајућег студента.

Број признатих ЕСПБ бодова не мора бити исти као и број остварених ЕСПБ бодова на студијском програму.

Дужина трајања студија лица из става 1. овог члана је двоструки број школских година преосталих за реализацију овако уписаног студијског програма, уз могућност продужења рока за завршетак студија на лични захтев, у складу са чланом 101. став 4. Статута Универзитета.

Начин бодовања

Члан 10.

Кандидат за упис на студијски програм може остварити највише 100 бодова и то по основу општег успеха у средњој школи и по основу резултата постигнутог на пријемном испиту, односно испиту за проверу склоности и способности.

Под општим успехом у средњој школи подразумева се збир просечних оцена у сваком разреду средње школе помножен са два. По овом основу кандидат може стећи најмање 16, а највише 40 бодова. Општи успех у средњој школи рачуна се заокруживањем на две децимале.

На пријемном испиту кандидат може стећи од 0 до 60 бодова.

Кандидатима који су у трећем или четвртог разреду средње школе освојили једну од прве три награде на републичком или међународном такмичењу из календара такмичења надлежног министарства, из предмета који се полаже на пријемном испиту може се признати максималан број бодова из тог предмета.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се финансира из буџета уколико се налази на ранг листи до броја одобреног за упис кандидата на терет буџета и ако оствари најмање 51 бод.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се сам финансира уколико се налази на ранг листи до броја утврђеног за упис самофинансирајућих студената и ако оствари најмање 30 бодова.

Начин бодовања и уписа кандидата са међународно признатом матуром (International Baccalaureate Diploma Programme)

Члан 11.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре и који имају решење о признавању дипломе или потврду о започетом поступку признавања могу конкурисати за упис у првом уписном року.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре, а држављани су Републике Србије могу да конкуришу за посебна буџетска места одређена Одлуком Владе за држављане Републике Србије који су стекли страну средњошколску исправу, односно завршили средњу школу у иностранству.

Успех кандидата који су завршили међународну матуру утврђује се тако што се просечна оцена из прва два разреда средње школе множи са два, што износи минималних 8, а максималних 20 бодова, а успех на међународној матури вреднује се

са максималних 20 бодова. Сведочанство о међународној матури издаје се ученику само ако је остварио збирну оцену најмање 24, док максимална збирна оцена износи 45. Сходно принципу вредновања сведочанстава средњих школа у Србији, збирна оцена 24 вреднује се са 8 бодова, а збирна оцена 45 вреднује се са 20 бодова. Формула за израчунавање је следећа:

$$\bullet \text{ Број бодова} = 8 + (\text{збирна оцена} - 24) \times \frac{12}{21}.$$

Услови за упис на студијске програме специјалистичких струковних студија

Члан 12.

У прву годину специјалистичких струковних студија може се уписати лице које је завршило одговарајуће основне струковне или основне академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, утврђене студијским програмом, остваривши најмање 180 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину специјалистичких струковних студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним студијама и резултата постигнутих на пријемном испиту, ако се такав испит организује, односно испиту за проверу склоности и способности, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника и конкурсом за упис на студијске програме.

IV УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ДРУГОГ СТЕПЕНА

Услови за упис на студијске програме мастер академских студија

Члан 13.

У прву годину мастер академских студија може се уписати лице које је завршило основне академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, остваривши:

1. најмање 180 ЕСПБ бодова – ако мастер академске студије имају 120 ЕСПБ бодова;
2. најмање 240 ЕСПБ бодова – ако мастер академске студије имају 60 ЕСПБ бодова;

У прву годину мастер академских студија може се уписати и лице које је завршило интегрисане студије, односно мастер академске студије, остваривши најмање 300 ЕСПБ бодова.

Студијским програмом мастер академских студија утврђује се који су програми основних академских студија одговарајући за наставак студија на одређеном студијском програму.

Редослед кандидата за упис на прву годину мастер академских студија утврђује се на основу опште просечне оцене, дужине студирања на претходним студијама, резултата пријемног испита (тест, есеј, мотивационо писмо, интервју и др.), уколико се пријемни испит организује, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника.

Лице које има стечено високо образовање по прописима који су важили до дана ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично

тумачење, 68/15 и 87/16) имају право на упис на студије из става 1. овог члана под условима и на начин прописан овим правилником и општим актом факултета и то:

1. лице које има стечено високо образовање у трајању од најмање осам семестара има право да упише мастер академске студије у обиму од најмање 60 ЕСПБ бодова

2. лице које има завршено високо образовање у трајању мањем од осам семестара има право да упише мастер академске студије у обиму од најмање 120 ЕСПБ бодова.

За лице које је завршило основне академске или интегрисане студије вреднује се просечна оцена и дужина студирања на тим студијама и други услови прописани општим актом факултета.

За лице које је завршило мастер академске студије општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате из става 5. овог члана, вреднује се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Услови за упис на специјалистичке академске студије

Члан 14.

У прву годину специјалистичких академских студија може се уписати лице које има завршене основне академске и мастер академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму или интегрисане академске студије, у укупном обиму од најмање 300 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину специјалистичких академских студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним и мастер академским студијама, односно интегрисаним студијама, дужине студирања на претходним студијама и резултата пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, ако се такви испити организују, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника.

Општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате који су завршили интегрисане студије вреднује се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати и други услови прописани општим актом факултета.

За кандидате који су стекли високо образовање према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 –

аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) узима се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Услови за упис на мастер струковне студије

Члан 15.

У прву годину мастер струковних студија може се уписати лице који има завршене основне струковне студије или основне академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, остваривши најмање 180 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину мастер струковних студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним струковним, односно основним академским студијама, резултата пријемног испита, уколико се исти организује као и других мерила за упис и за утврђивање редоследа кандидата за упис у прву годину мастер струковних студија прописаних општим актом факултета односно Универзитета.

У УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ТРЕЋЕГ СТЕПЕНА

Услови за упис на докторске академске студије

Члан 16.

У прву годину докторских студија може се уписати лице које има:

1) завршене основне академске и мастер академске студије, односно интегрисане студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, са најмање 300 ЕСПБ бодова, односно завршене најмање четворогодишње студије по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Сл. гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) и општом просечном оценом од најмање 8 на претходним нивоима студија или

2) завршене основне академске и мастер академске студије, односно интегрисане студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, са најмање 300 ЕСПБ бодова, односно завршене најмање четворогодишње студије по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Сл. гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) и остварене научне радове објављене у часописима са листе ресорног министарства пре уписа на докторске студије, у складу са општим актима факултета, односно Универзитета.

Редослед кандидата за упис на докторске студије утврђује се на основу опште просечне оцене и дужине студирања на основним и мастер студијама, остварених научних резултата и других услова прописаних општим актом факултета.

Општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате који су завршили интегрисане студије узима се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати и други услови прописани општим актом факултета.

За кандидате који су стекли високо образовање према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), вреднује се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Разговор са кандидатом могући је саставни део уписног поступка и вреднује се приликом уписа на начин прописан општим актом факултета, односно Универзитета.

Факултет, односно Универзитет може увести додатне критеријуме за одређивање редоследа кандидата.

Члан 16а

Упис лица са академским звањем магистар наука на докторске студије

Лице које је стекло академски назив магистар наука по прописима који су важили до доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС” бр. 76/05, 100/07-аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15-аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), остварује право на упис на студијски програм докторских студија, у истој или сродној научној области, ако се пријавило на конкурс и уколико се налази на ранг листи до броја који је конкурсом предвиђен за упис, под условима и на начин утврђен чланом 16. овог правилника.

Лицу из става 1. овог члана, може се, на лични захтев, признати део садржаја наставног плана магистарских студија, уз могућност одређивања савладавања допунских обавеза.

Одлуку о признавању доноси наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и факултета.

Лице из става 1. овог члана мора да оствари најмање 90 ЕСПБ бодова на студијском програму докторских студија на који је уписано, а који се односе на истраживање, израду и одбрану докторске дисертације.

Дужина трајања студија лица из става 1. овог члана је двоструки број школских година преосталих за реализацију овако уписаног студијског програма, уз могућност продужења рока за завршетак студија на лични захтев, у складу са чланом 101. став 4. Статута Универзитета, при чему једна година одговара времену потребном за остваривање обима до 60 ЕСПБ бодова.

Посебни случајеви уписа на докторске студије

Члан 17.

На студијски програм докторских академских студија може се уписати и лице које је започело докторске студије у истој или сродној научној области на другој високошколској установи, под условима утврђеним студијским програмом, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и факултета.

Лице из става 1. овог члана мора испуњавати услове за упис на студијски програм.

Лице из става 1. овог члана мора да оствари најмање 90 ЕСПБ бодова на студијском програму докторских студија на који је уписано, а који се односе на истраживање, израду и одбрану докторске дисертације.

Дужина трајања студија лица из става 1. овог члана је двоструки број школских година преосталих за реализацију овако уписаног студијског програма, уз могућност продужења рока за завршетак студија на лични захтев, у складу са чланом 101. став 4. Статута Универзитета, при чему једна година одговара времену потребном за остваривање обима до 60 ЕСПБ бодова.

VI КОНКУРС ЗА УПИС НА СТУДИЈЕ И СПРОВОЂЕЊЕ УПИСА

Члан 18.

Упис у прву годину студијског програма врши се на основу конкурса.

Сенат Универзитета расписује обједињени конкурс за упис на акредитоване студијске програме Универзитета које реализују факултети и Универзитет.

Универзитет јавно објављује конкурс за упис у прву годину студијског програма на начин утврђен одлуком о расписивању конкурса.

Одлуку о расписивању конкурса за упис на студијски програм доноси Сенат најкасније до 25. априла за наредну школску годину на предлог наставно научног већа факултета и Већа за студије при Универзитету за студије које непосредно реализује Универзитет.

Ако студијски програм почиње од пролећног семестра, одлука из става 4. овог члана доноси се најкасније седам дана пре објављивања конкурса за упис на студијски програм.

Конкурс се објављује најкасније пет месеци пре почетка школске године.

Конкурс садржи:

1. број студената за сваки студијски програм;
2. услове и рокове за упис;
3. мерила за утврђивање редоследа кандидата;
4. поступак спровођења конкурса;
5. начин и рокове за подношење жалбе на утврђени редослед;
6. висину школарине коју плаћају самофинансирајући студенти.

Члан 18а

Конкурс за докторске студије које се организују у оквиру међународних пројеката у складу са Законом о потврђивању Споразума између Владе Републике Србије и Европске уније о учешћу Републике Србије у програму Европске Уније Хоризонт 2020 - оквирном програму за истраживање и иновације (2014-2020) („Службени гласник РС - Међународни уговори“, бр. 9/14), расписује се у складу са роковима и условима прописаним програмским документима Хоризонт 2020, односно роковима и условима одговарајућег пројекта у оквиру којег се реализују студије, а студенти уписани по тим конкурсима не улазе у број студената чије се студије финансирају из буџета Републике.

Конкурс за упис на заједничке студијске програме у којима учествује Универзитет или факултет у саставу Универзитета расписује се у складу са роковима дефинисаним партнерским уговором о реализацији студијског програма.

Број студената

Члан 19.

На предлог наставно-научних већа факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Сенат утврђује број студената који се уписује на студијске програме који се организују на Универзитету, односно на високошколским јединицама у његовом саставу, најкасније до 28. фебруара за наредну школску годину.

На предлог наставно-научних већа факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Сенат даје мишљење Влади о броју буџетских студената за упис у прву годину студијских програма који се организују на Универзитету, односно на високошколским јединицама у његовом саставу, најкасније до 28. фебруара за наредну школску годину.

Факултети, односно Веће за студије при Универзитету достављају предлоге броја студената који се уписују на студијске програме најкасније до краја јануара месеца текуће године за упис у наредну школску годину. Предлог садржи: назив студијског програма, језик на ком се изводи настава, број који се предлаже за упис студената који се финансирају из буџета, број самофинансирајућих студената и број студената који ће се уписивати по међународним уговорима које је закључио Универзитет. Укупан број студената предложен за упис не може бити већи од броја студената одобреног акредитацијом тог студијског програма.

На предлог факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Универзитет може потписати уговор са иностраним партнером за упис и школовање утврђеног броја кандидата, на одређеном студијском програму. Ови кандидати уписују се под условима који важе за тај студијски програм и рангирају се у оквиру утврђене квоте а у оквиру укупног броја самофинансирајућих кандидата.

Влада утврђује додатни број студената чије се студије финансирају из буџета за реализацију афирмативних мера. Број студената уписаних на буџет по афирмативној мери одузима се од броја самофинансирајућих студената, или од укупних буџетских студената, у случају када су сви студенти уписани на терет буџета.

Члан 20.

Сенат именује Универзитетску комисију за спровођење уписа која координира рад комисија факултета, даје ближа упутства за спровођење поступка уписа, даје саопштења за јавност у вези са уписом и обавља друге послове које јој повери Сенат Универзитета.

Универзитетску комисију чине по један представник сваке од четири групације факултета, које именује Сенат Универзитета, проректор за наставу, студент проректор и један представник из стручне службе Ректората из сектора за студије и науку.

Председник Универзитетске комисије је проректор за наставу.

Секретара комисије именује ректор из реда запослених у стручној служби.

Универзитетска комисија доставља Сенату Универзитета јединствен извештај о упису на Универзитет, који обухвата информацију о броју уписаних студената, проблемима који су настали током уписа, предлаже мера за побољшање квалитета уписа и другим релевантним подацима.

Факултет образује комисију факултета за спровођење уписа, а надлежности комисије утврђују се актом факултета. Комисија факултета одлучује у првостепеном поступку о жалбама кандидата.

Декан факултета се стара о законитости спровођења поступка уписа и одлучује у другостепеном поступку о жалбама кандидата.

Веће за студије при Универзитету именује комисију за спровођење уписа за студије при Универзитету за сваки студијски програм и утврђује надлежност комисије.

Проректор за науку координира рад комисија из става 8. овог члана.

Обавеза комисија факултета, односно Комисије из става 8. овог члана је да у року од недељу дана након завршеног уписног рока доставе кратак Извештај о упису са освртом на анализу жалби кандидата као и решења по тим жалбама.

Члан 21.

Кандидати приликом пријаве на конкурс подносе фотокопије следећих докумената уз оригинална документа на увид:

- за студијске програме основних и интегрисаних студија
 1. сведочанство за све разреде претходног средњошколског образовања;
 2. диплому о положеном завршном односно матурском испиту;
 3. дипломе са републичког или међународног такмичења за кандидате који су као ученици трећег и четвртог разреда средње школе освојили једну од прве три награде из предмета који се полаже на пријемном испиту.
- за студијске програме специјалистичких струковних студија
 1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму основних (струковних или академских) студија.
- за студијске програме студија другог степена
 1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму првог степена студија.
- за студијске програме студија трећег степена
 1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму првог и другог степена студија, односно диплому магистра наука;
 2. доказе који се односе на остварене научне радове (фотокопије објављених радова, односно потврду часописа са DOI бројем);
 3. доказ о знању једног светског језика.

По потреби факултет може тражити од кандидата и друга документа.

Члан 22.

Приликом пријаве на конкурс подносе се диплома и додатак дипломи, односно уверење о дипломирању са уверењем о положеним испитима издатим од стране акредитоване високошколске установе и студијског програма.

Кандидат који је завршио студије по прописима који су важили до доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) уз диплому, уместо додатка дипломи обавезно доставља уверење о положеним испитима.

Кандидат коме није издата диплома, приликом уписа подноси уверење о дипломирању са уверењем о положеним испитима, с тим да, најкасније у року од годину дана, достави факултету, односно Универзитету диплому и додатак дипломи о завршеном претходном степену високог образовања.

Диплома о завршеном првом степену високог образовања на академским студијама коју је кандидат стекао уз признавање дела студијског програма струковних студија првог степена, сматра се ваљаном за упис на други и трећи степен студија само уколико обим признатих испита са студијског програма струковних студија не прелази 30 % укупног обима студијског програма академских студија на ком је диплома стечена (72/240 ЕСПБ бодова, односно 54/180 ЕСПБ бодова у складу са Правилником о стандардима и поступку за акредитацију студијских програма).

Универзитет, односно факултет који реализује студијски програм на који се кандидат уписује дужан је да провери поднете високошколске исправе и уколико утврди да исправа није издата у складу са важећим прописима, кандидат нема право на упис.

Уколико се накнадно утврди да исправа о завршеном претходном степену студија има недостатке, спроводи се поступак поништавања уписа, у складу са Законом.

Члан 23.

Кандидати приликом пријаве на конкурс подносе доказ о уплати накнаде за трошкове у вези са спровођењем конкурса.

Кандидати који су претходно образовање стекли у иностранству прилажу и фотокопију решења о признатим школским односно високошколским исправама или потврду да је поступак признавања стране школске, односно високошколске исправе започет.

Кандидат учешћем на конкурс потврђује да прихвата правила конкурса.

Кандидат даје изјаву којом овлашћује факултет и Универзитет да лични подаци које је дао могу да буду унети у електронску базу података, те да се ти подаци могу користити за потребе генерисања потребних статистичких података, достављања тражених података Министарству без података о личности, као и да неће бити доступни неовлашћеним лицима.

Члан 24.

Кандидат на пријемни испит односно испит за проверу склоности и способности, уколико се исти спроводи, доноси документ за идентификацију – важећу личну карту или пасош. Пре приступања испиту комисија факултета, односно комисија студијског програма при Универзитету утврђује идентитет кандидата. Кандидат чији идентитет није утврђен не може полагати испит.

Општим актом факултета, односно Универзитета ближе се уређује начин спровођења пријемног испита.

О спровођењу пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, води се записник.

Утврђивање ранг листе за све степене студија

Члан 25.

Факултети објављују листе пријављених кандидата за сваки студијски програм, на огласној табли и интернет страници на које кандидати могу уложити примедбе у случају техничких грешака у року који одреди факултет. По истеку тог рока, подаци који подразумевају успех на претходним нивоима образовања сматрају се коначним.

Након пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, уколико се исти спроводи, факултети објављују прелиминарну ранг листу за сваки појединачни студијски програм, на огласној табли и интернет страници факултета у року који је утврђен конкурсом.

Жалба кандидата

Члан 26 .

Кандидат може поднети жалбу на регуларност поступка утврђеног конкурсом, регуларност претходне провере способности, регуларност пријемног испита или на своје место на ранг листи у року од 36 сати од објављивања прелиминарне ранг листе на факултету.

Жалба се подноси надлежној комисији факултета, односно комисији Универзитета за упис на студије при Универзитету, која доноси решење по жалби у року од 24 сата од пријема жалбе.

Кандидат незадовољан решењем из става 2. овог члана, има право да у другостепеном поступку уложи жалбу декану факултета, односно ректору Универзитета у року од 24 часа од истека рока за доношење решења из става 2. овог члана.

Декан, односно ректор доноси коначну одлуку у року од 24 часа од пријема жалбе и одлуку доставља кандидату и комисији факултета, односно Универзитета.

Члан 27 .

Након одлучивања о жалби факултет, односно Универзитет утврђује и објављује коначну ранг листу свих кандидата са укупним бројем бодова стеченим по свим критеријумима за сваки студијски програм и доставља је Универзитету.

Универзитет објављује коначне ранг листе за сваки студијски програм на интернет страници Универзитета.

По објављивању коначне ранг листе за студијски програм на сајту Универзитета обавља се упис кандидата.

Документа за упис кандидата

Члан 28.

Кандидат који је остварио право на упис, подноси оверене фотокопије докумената из члана 21. овог правилника, као и оригинална документа на увид. Поред тога подноси:

1. образац ШВ-20 (*образац се попуњава и електронски, а штампана верзија се потписана предаје на факултету*);
2. две фотографије формата 4,5x3,5 цм;
3. доказ о уплати накнаде на име трошкова уписа;
4. доказ о уплати школарине за самофинансирајуће студенте;
5. извод из матичне књиге рођених (факултет односно Универзитет прибавља по службеној дужности извод из матичне књиге рођених, осим за стране држављане који су у обавези да овај документ доставе);
6. по потреби и друге доказе.

Факултет односно Универзитет приликом уписа издаје кандидату индекс, којим се доказује статус студента.

Ако кандидат који је остварио право на упис не изврши упис у року утврђеном у конкурс уместо њега ће се уписати следећи кандидат према утврђеном редоследу.

Достављање података

Члан 29.

Факултет је дужан да путем web сервиса доставе листе пријављених кандидата, коначне ранг листе, као и листе уписаних студената по студијским програмима у складу са утврђеном динамиком. На основу овако достављених података Универзитет утврђује број непопуњених места за упис.

Факултети су дужни да доставе податке и о студентима уписаним по посебним случајевима уписа на студијски програм предвиђених Статутом Универзитета.

Члан 29а

Рангирање студената за упис у наредну школску годину

Приликом уписа сваке школске године, студенти се на основу Закона и Статута Универзитета рангирају за буџетско финансирање.

Рангирање студената за упис у наредну школску годину обухвата студенте који су уписани исте школске године на исти студијски програм, а врши се на основу постигнутог успеха у претходним школским годинама.

На основу става 1. овог члана рангирају се студенти који су у текућој школској години остварили најмање 48 ЕСПБ бодова.

Редослед на ранг листи се одређује према пондерисаној средњој оцени (ПСО) која се рачуна на следећи начин:

$$ПСО = \frac{\sum (\text{Број ЕСПБ бодова које носи предмет} * \text{Оцена на предмету})}{N * 60}$$

где N представља број година студирања од тренутка уписа, док сума обухвата све предмете које је студент положио.

Факултет може да, у зависности од испитног рока у коме је студент положио испит, оцenu на предмету помножи корекционим фактором на начин утврђен актом Факултета.

VII ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 30.

Упис студената по афирмативним мерама обавља се на основу Стручног упутства Министарства до доношења општег акта који доноси Сенат.

Члан 31.

Факултет, односно Универзитет је дужан да уреди питање из члана 2. овог правилника најкасније до 10. априла 2019. године и достави надлежној служби Универзитета.

Члан 32.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду“.

Даном ступања на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 168/12).

Прилог 8.2. Правилник о оцењивању.

1

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 73/2
18.01.2013. године

На основу овлашћења председника Наставно-научног већа, број 68/2, од 17.01.2013. године, Одељење заједничких служби је утврдило Пречишћени текст Правилника о оцењивању и испитима Филозофског факултета у Београду.

ОДЕЉЕЊЕ ЗАЈЕДНИЧКИХ СЛУЖБИ
СЕКРЕТАР ФАКУЛТЕТА

Слободан Иванежа, с.р.

ПРАВИЛНИК О ОЦЕЊИВАЊУ И ИСПИТИМА (Пречишћен текст)

I

Основне одредбе

Члан 1.

Правилником о оцењивању и испитима (у даљем тексту: Правилник) Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет) уређују се структура и вредновање предиспитних обавеза, структура и вредновање испита, организација и поступак полагања испита, начин утврђивања завршне оцене и заштита права студента као и друга питања од значаја за полагање испита и оцењивање на испиту.

Члан 2.

Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се на почетку те школске године.

Члан 3.

Успешност студента у савлађивању појединог предмета континуирано се прати током наставе и изражава се у поенима.

Оцењивање се врши додељивањем поена за сваки утврђени облик активности и провере знања у току наставе и на испиту.

Члан 4.

Програмом предмета утврђује се сразмера поена стечених у предиспитним обавезама и на испиту, при чему предиспитне обавезе учествују са најмање 30, а највише 70 поена.

Испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита студент може остварити највише 100 поена.

Члан 5.

Наставник је обавезан да на почетку наставе упозна студенте са циљевима и садржајем предмета, обавезном литературом, организацијом наставе по недељама односно данима, са обавезама студената, предвиђеним облицима предиспитних активности, начином праћења њиховог рада и оцењивања, структуром и садржајем испита, расподелом укупног броја поена и начином формирања коначне оцене.

Члан 6.

Студент је обавезан да редовно похађа наставу и уредно извршава обавезе утврђене студијским програмом и програмом предмета.

Студент је обавезан да поступа у складу са упутствима за реализацију студијског програма и програма предмета које утврди наставник.

II

Структура и вредновање предиспитних обавеза

Члан 7.

Предиспитне обавезе су облици активности студента током реализације наставе утврђене програмом предмета.

Програмом предмета се могу утврдити предиспитне обавезе које ће омогућити да студент на квалитетан и ефикасан начин оствари циљеве предмета и које ће обезбедити квалитетно оцењивање успеха студента у њиховој реализацији.

Члан 8.

Редовно похађање наставе је предуслов остваривања предиспитних обавеза.

Наставник на одговарајући начин прати редовност похађања наставе студента.

Члан 9.

Студент може да, из било ког разлога, пропусти 15% од укупног фонда часова предавања и вежби током једног семестра.

У случају да студент изостане од 15% до 30% од укупног фонда часова предавања и вежби, наставник може да предвиди одређени облик предиспитне активности којом ће студент надокнадити тај изостанак.

У случају да студент изостане више од 30% од укупног фонда часова предавања и вежби у семестру, губи право да настави похађање наставе и да полаже испит у текућој школској години.

Члан 10 .

Програмом предмета се могу утврдити следећи облици предиспитних обавеза:

1. семинарски рад;
2. колоквијум, тест, писмени рад, есеј;
3. реализација и извештај о:
 - а) истраживачким активностима,
 - б) практичним активностима и
 - в) обављеном теренском раду;
4. стручна пракса;
5. припрема и излагање на часу;
6. учешће у дискусији;
7. учешће у групном раду;
8. учешће у тимском раду (заједничка реализација различитих активности);

- 9.учешће у експериментима и истраживањима (института или факултета);
- 10.превођење стручне литературе;
- 11.претраживање стручне литературе и израда библиографија и
- 12.други облици предиспитних обавеза.

Члан 11.

Студент је дужан да реализује предиспитне обавезе на време и на начин који је утврђен програмом предмета.

Програмом предмета може се утврдити које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту.

Студент је обавезан да са успехом реализује предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту.

Студент је са успехом реализовао предиспитну обавезу која је услов за приступање испиту када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за одређену предиспитну обавезу, изражен у целим бројевима поена.

Студент има право да још једанпут приступи извођењу предиспитних обавеза које су услов за приступање испиту, уколико није постигао задовољавајући успех.

Члан 12.

Наставник је дужан да на почетку наставе обавести студенте о:

- предвиђеним предиспитним обавезама,
- које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту,
- начину реализације предиспитних обавеза,
- планираним роковима за реализацију поједине предиспитне обавезе, у оквиру програма рада по недељама односно данима,
- начину оцењивања предиспитних обавеза и
- планираним роковима за објављивање поена које су студенти добили за реализацију предиспитних обавеза.

Члан 13.

Програмом предмета се за сваку предиспитну обавезу утврђује максимални број поена које студент може да оствари успешном реализацијом дате предиспитне обавезе.

Редовно похађање наставе није предиспитна обавеза која се вреднује поенима.

Члан 14.

Наставник је обавезан да оцени сваку предиспитну обавезу појединачно, додељивањем одређеног броја поена.

Наставник оцењује успех реализације предиспитне обавезе тако што додељује одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за дату предиспитну обавезу.

Члан 15.

На захтев студента, наставник даје усмено образложење броја поена на предиспитној обавези.

Члан 16.

Наставник је дужан да води документацију о предиспитним обавезама студента (студентски радови и списак студената са бројем поена) и да је чува до краја текуће школске године.

Наставник је дужан да на крају реализације наставе обавести студенте о укупном броју поена оствареном реализацијом предиспитних активности.

Члан 17.

Током реализације предиспитних обавеза, студенту је забрањено да преписује одговоре других студената, договара се са колегама или их омета у раду, користи мобилне телефоне и друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим у случају студента са посебним потребама).

У случају да студент прекрши забрану утврђену ставом 1. овог члана, наставник има право да удаљи студента са реализације те конкретне предиспитне обавезе.

Студент који је удаљен са конкретне предиспитне обавезе или испита губи право да полаже испит у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Одлуку о губљењу права студента наведених у ставу 3. овог члана доноси продекан за наставу.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 18.

Током реализације предиспитних обавеза, студенту је забрањено да представља туђи рад као свој или ангажује друге особе да обаве предиспитне активности уместо њих.

У случају да студент прекрши забрану утврђену ставом 1. овог члана, наставник има право да удаљи студента са наставе. Одлука наставника о удаљењу студента са наставе коначна је.

Студент који је прекршио забрану наведену у ставу 1. овог члана губи право да даље прати наставу на том предмету и да полаже испит у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Одлуку о губљењу права студента наведених у ставу 3. овог члана доноси продекан за наставу.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Одлука декана по приговору је коначна.

III

Структура и вредновање испита

а) Структура испита

Члан 19.

На испиту се утврђује степен у којем је студент остварио одређене циљеве предмета у току и на крају реализације наставе одговарајућег предмета.

Наставник је дужан да утврди структуру и садржај испита на начин који омогућавају квалитетно процењивање степена у којем је студент остварио циљеве предмета.

Члан 20.

Програмом предмета се утврђује структура и садржај испита.

Испит је јединствен. Испити могу бити теоријски и практични, а полажу се, у складу са студијским програмом, писмено, усмено, писмено и усмено, практично и писмено или практично и усмено.

У случају да се испит полаже комбинацијом више начина полагања, програмом предмета се утврђују услови под којима студент може да приступи различитим деловима испита.

Програмом предмета се утврђују услови под којима колоквијум замењује део испита.

Члан 21.

Студент полаже испит непосредно по окончању наставе из тог предмета у роковима утврђеним Статутом.

Сматра се да је студент полагао испит уколико је приступио полагању испита.

Члан 22.

Пријава за полагање испита подноси се писаним путем на одговарајућем обрасцу или електронским путем након завршетка претходног испитног рока, најмање десет радних дана пре почетка испитног рока.

Студентска служба Факултета, најкасније пет радних дана по завршетку пријављивања формира прелиминарне спискове пријављених студената на којима је наведена исправност њихових пријава.

Евентуалне корекције (одјављивање, накнадна пријава, и сл.) врше се у року од два дана по објављивању прелиминарних спискова.

Коначни спискови пријављених студената објављују се на огласној табли и/или интернет страници, са тачним датумом, временом и местом одржавања испита.

Члан 23.

Испити су јавни.

Јавност полагања испита обезбеђује се објављивањем времена и места одржавања испита и могућношћу присуства других лица на усменом испиту.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полажу испит усмено, односно писмено, Универзитет, односно факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Усмени део испита се мора завршити до краја испитног рока.

Испити се полажу у просторијама факултета, односно у објектима који су наведени у дозволи за рад.

Члан 24.

Програмом предмета се утврђује максимални број поена које студент може да оствари полагањем испита.

Студент је са успехом положио испит када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за испит, изражен у целим бројевима поена.

Члан 25.

Када је студијским програмом предвиђено практично полагање испита, испит се може полагати и у просторијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Члан 26.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полажу испит усмено, односно писмено, Факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Уколико просторија за полагање испита није доступна студентима са хендикепом Факултет дужан је да, на захтев студента са хендикепом, обезбеди другу примерену просторију. Захтев се подноси најкасније три дана од објављивања списка пријављених студената, а обавештење о просторији за полагање испита ће бити објављено најкасније три дана пре одржавања испита.

Члан 27.

За време полагања испита студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

- излазак из просторије и враћање у просторију где се испит одржава, устајање са

места и кретање по просторији;

- било какву комуникацију, осим ако се дежурном поставља питање ради разјашњења нејасноћа у формулацији задатка;
- било које друге активности и понашање које ремете ток испита.

б) Усмени испит

Члан 28.

Усмени испит се полаже усменим одговором на питања из области утврђених програмом предмета.

Члан 29.

Наставник је обавезан да у току реализације наставе студенте упозна са обимом и врстом испитних питања и критеријумима оцењивања као и да и студентима пружи потребна упутства за припрему и полагање усменог испита.

Члан 30.

У случају да пре приступања усменом испиту студент има другу испитну обавезу наставник је дужан да обавести студента о датуму његовог одржавања најкасније два (2) дана пре почетка усменог испита.

Члан 31.

Студент има право на припрему усмених одговора (израду концепта) до 15 минута за сва питања.

Члан 32.

Наставник оцењује успех студента на усменом испиту тако што даје одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за усмени испит.

Члан 33.

На захтев студента наставник даје усмено образложење броја поена на усменом испиту.

Члан 34.

Студенту је забрањено да напусти просторију у којој се одржава усмени испит након добијања својих питања, да се договара са колегама, да омета колеге, да користи мобилне телефоне или друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим за студенте са посебним потребама) и да користи литературу и белешке које наставник није одобрио.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима коришћена техничка средства, литературу и белешке које није одобрио, о чему сачињава записник и удаљава студента са испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у

писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим средствима коришћеним на испиту.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана..

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

в) Писмени испит

Члан 35.

Писмени испит се полаже тестом знања. Питања на тесту знања могу бити отвореног типа, затвореног типа и есејског карактера.

Члан 36.

Студенту је забрањено да представља туђе делове рада или рад у целиности као свој завршни, дипломски, мастер, магистарски или докторски рад.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса и записник којим се доказује прекршај забране из става 1. овог члана.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10

дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 37.

Наставник је обавезан да током реализације наставе студенте упозна са типом испитних питања и кључем за оцењивање.

Члан 38.

Наставник оцењује успех студента на писменом испиту тако што даје одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за писмени испит.

Члан 39.

На захтев студента, наставник је дужан да омогући студенту увид у урађени тест и пружи усмено образложење начина вредновања теста знања и броја поена добијених на писменом испиту, а пре усменог дела испита ако се испит полаже писмено и усмено.

Члан 40.

Уколико се испит полаже као писмени и усмени, положени писмени испит вреди исти број поена у испитном року у којем се полаже и следећим испитним роковима текуће школске године.

Члан 41.

Током трајања писменог испита студенту је забрањено да преписује, да се договара са колегама, да користи мобилне телефоне и друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим за студенте са посебним потребама), да излази из просторије, да омета рад других студената, да приступи полагању након почетка испита, да изнесе тест знања и да користи литературу и белешке које наставник није одобрио.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима коришћена техничка средства, литературу и белешке које није одобрио, о чему сачињава записник, и удаљава студента са испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим средствима коришћеним на испиту.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињенично стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

г) Практични део испита

Члан 42.

Практични део испита се полаже обављањем практичних задатака или вежби или самосталним радом, на факултету или у институцијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Члан 43.

Програмом предмета се утврђује број, циљ и садржај, као и време реализације практичних задатака.

Практични део испита може да се реализује током наставе.

Члан 44.

Положени практични део испита вреди исти број поена у испитном року у којем се полаже и следећим испитним роковима текуће школске године.

Члан 45.

Наставник оцењује квалитет реализације и продукта практичног дела испита тако што додељује одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за практични део испита.

Члан 46.

На захтев студента наставник даје усмено образложење броја поена добијених на практичном делу испита.

Члан 47.

Током трајања практичног дела испита студенту је забрањено да користи продукте туђег рада као сопствене и да ангажује друге особе да реализују практични део испита уместо њега.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима продукт туђег рада, о чему сачињава записник, и удаљава студента са практичног дела испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања практичног дела испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим продуктима туђег рада.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињенично стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање практичног дела испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 48.

У случају да студент за кога је утврђено да је прекршио неку од забрана прописаних одредбама овог правилника, поново прекрши било коју од забрана прописаних одредбама овог правилника, наставник или одељење у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 1. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент поново прекршио неку од забрана прописаних одредбама овог правилника, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до четири наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до поновног прекршаја забране.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

IV

Коначна оцена

Члан 49.

Студент може да добије коначну оцену уколико је успешно обавио све предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту и положио испит, односно прешао праг знања приликом реализације свих ових обавеза.

Члан 50.

Конечна оцена је јединствена и изражава се оценом од 5 (није положио) до 10 (одличан-изузетан), целим бројевима. Оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Члан 51.

Укупан број поена утврђује се сабирањем поена које је студент остварио извршавањем предиспитних обавеза и полагањем испита при чему је максималан број поена 100.

Уколико је студент прешао праг знања приликом реализације предиспитних обавеза које су услов за приступање испиту и прешао праг знања приликом полагања испита коначна оцена се утврђује према следећој скали:

до 50 поена – оцена 5 (није положио)
 од 51 до 60 поена – оцена 6 (довољан)
 од 61 до 70 поена – оцена 7 (добар)
 од 71 до 80 поена – оцена 8 (врло добар)
 од 81 до 90 поена – оцена 9 (одличан)
 од 91 до 100 поена – оцена 10 (одличан-изузетан).

Члан 52.

Конечна оцена и укупан број поена уписују се у записник о полагању испита и у индекс, које по положеном испиту својим потписом оверава наставник, а оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Испитне пријаве и записник о полагању испита наставник доставља секретару одељења, најкасније у року од три дана од дана полагања усменог испита,

Испитне пријаве и записник о полагању испита секретар одељења одмах доставља студентској служби, ради обраде података, уноса у матичну књигу студената и вођења статистике о положеним испитима.

V

Заштита права студента

Члан 53.

Студент има право да поднесе приговор на коначну оцену ако сматра да испит није обављен у складу са Законом, Статутом или овим правилником.

Студент подноси приговор декану у року од 36 часова од саопштавања коначне оцене.

Декан разматра приговор и доноси одлуку по приговору студента у року од 24 часа од пријема приговора.

Уколико се приговор студента усвоји, студент поново полаже испит у року од три дана од дана пријема одлуке из става 3. овог члана.

Члан 54.

После другог неуспеха у полагању испита из истог предмета студент може упутити захтев декану да трећи пут испит полаже пред комисијом.

Уколико утврди да за то постоје оправдани разлози, декан образује комисију пред којом студент полаже испит.

Студент је обавезан да у случају из става 2. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.

Члан 55.

Студент који је положио испит има право да захтева да поновно полаже испит уколико жели вишу коначну оцену.

Захтев за поновним полагањем испита студент подноси одговарајућем одељењу најкасније десет дана пре почетка пријављивања испита у октобарском испитном року текуће школске године.

Одељење доноси одлуку о поновном полагању испита у првом наредном испитном року а најкасније у октобарском испитном року текуће школске године.

Студент поновно полаже испит пред комисијом коју одреди декан, на предлог одељења, уз уплату посебне накнаде трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.

VI

Завршне одредбе

Члан 56.

Овај правилник ће се примењивати од школске 2007/2008. године на студенте који студирају по правилима студија утврђеним Законом о високом образовању.

На студенте који су се уписали закључно са шк. 2005/06. годином примењиваће се правила студија утврђена Законом о универзитету (Сл.гл.РС 21/02) и Статутом Факултета (Пречишћен текст од 19.1.06.).

Одредбе члана 34, 40. и 46. овог правилника примењиваће се на све студенте Факултета.

Прилог 8.3. Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања. Дате регулације су интегрисане у оквиру Прилога 8.2.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1460-V/II
28.09. 2017. године

На основу члана 269. став 2. Статута Филозофског факултета, а у вези са чланом 89. Закона о високом образовању, Наставно научно веће је на својој XIII редовној седници одржаној 28.9.2017. године донео

**ПРАВИЛНИК О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА
ПРАВИЛНИКА О ОЦЕЊИВАЊУ И ИСПИТИМА**

Члан 1.

Члан 2. Пречишћеног текста Правилника о оцењивању и испитима (у даљем тексту: Правилник) Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), број 05/4-02 бр. 73/2 од 18.01.2013. године, мења се и гласи:

«Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се пре почетка наставе у тој школској години.»

Члан 2.

У члану 3. Правилника, став 2. мења се и гласи:

«Оцењивање се врши додељивањем поена за сваки утврђени облик предиспитних активности у току наставе, као и на испиту.»

Члан 3.

У члану 6. Правилника реч «уредно» замењује се речју «редовно».

Члан 4.

Члан 9. Правилника мења се и гласи:

«Студент може да, из било ког разлога, пропусти 15% од укупног фонда часова предавања и 15% од укупног фонда часова вежби током једног семестра.

У случају да студент изостане од 15% до 30% од укупног фонда часова предавања или од 15% до 30% од укупног фонда часова вежби, наставник може да предвиди одређени облик предиспитне активности којом ће студент надокнадити тај изостанак.

У случају да студент изостане више од 30% од укупног фонда часова предавања или вежби у семестру, губи право да настави похађање наставе и да полаже испит у текућој школској години.»

Члан 5.

Члан 11. Правилника мења се и гласи:

«Студент је дужан да реализује предиспитне обавезе на време и на начин који је утврђен програмом предмета.

Програмом предмета се утврђује које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту.

Студент је обавезан да са успехом реализује предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту.

Програмом предмета се утврђује на који начин се могу поново испунити предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту уколико студент није постигао прописани праг знања.

Програмом предмета се одређује структура и начин оцењивања предиспитних обавеза.

Студент је са успехом реализовао предиспитну обавезу која је услов за приступање испиту када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за одређену предиспитну обавезу, изражен у целим бројевима поена.»

Члан 6.

У члану 16. Правилника, у ставу 1, додаје се реченица која гласи:

«Наставник је обавезан да предиспитне обавезе које су услов за излазак на испит, са оствареним бројем поена, унесе у електронску базу података до краја семестра у којем је испуњена обавеза.»

Члан 7.

Чланови 17, 18, 27, 34, 36. и 41. Правилника бришу се.

Члан 8.

У члану 20. Правилника, после става 4. додаје се нови став 5. који гласи:

«Сви облици провере знања морају бити у складу са програмом предмета, садржајем и циљевима, као и са наведеном литературом. Наставник је дужан да у току наставе студенте упозна са обимом и врстом испитних питања и осталих обавеза које се оцењују, као и да пружи потребна упутства за припрему и полагање испита и испуњавање предиспитних обавеза.»

Члан 9.

У члану 22. Правилника, став 4. мења се и гласи:

«Коначни спискови пријављених студената објављују се у електронском записнику и електронском индексу студента.»

Члан 10.

Чланови 29. и 37. Правилника бришу се.

Члан 11.

После члана 46. Правилника додаје се поднаслов :

д) Академска честитост

Члан 12.

Члан 47. Правилника мења се и гласи:

«Током реализације предиспитних обавеза и испита студент је дужан да поштује принципе Академске честитости. Академска честитост је предуслов остваривања сврхе и циљева студирања, а почива на уверењу да су интелектуално поштење и одговорност основа успешног академског постигнућа.

Кршење Академске честитости, у смислу одредаба овог правилника, је понашање студента које се карактерише као плагирање, фалсификовање, превара и омогућавање преваре.

Плагирање је представљање туђег рада као свог. Плагијати су радови у којима се целокупни радови или њихови делови, идеје, схеме, слике, табеле, графици и резултати истраживања других особа представљају као продукт властитог рада, односно, радови у којима је пропуштено да се на методолошки адекватан начин поменути елементима припише аутентично ауторско порекло. Приказивање радова креираних од стране других особа по наручби као својих, такође се сматра плагијатом.

Фалсификовање је измишљање података, идеја, резултата истраживања, извора сазнања, или приписивање њиховог ауторства погрешном аутору.

Превара је коришћење или покушај коришћења извора сазнања или било какве помоћи у спровођењу предиспитних обавеза и испита мимо процедуре спровођења предиспитне обавезе или испита коју је одредио надлежни наставник.

У смислу ове одредбе, превара је преписивање одговора других студената, комуницирање са другим студентима током спровођења предиспитне обавезе или испита, као и коришћење литературе, бележака и скрипти, мобилних телефона, рачунара и других техничких уређаја, у случају када то процедуром спровођења предиспитне обавезе или испита није дозвољено.

Омогућавање преваре је изношење тестова знања ван просторије у којој се одржава испит, као и давање на увид властитих предиспитних и испитних радова другим студентима током испуњавања предиспитне обавезе или испита, у случају када то процедуром спровођења предиспитне обавезе или испита није дозвољено.

У случају да се начини прекршај утврђен ставом 2. овог члана, наставник, уколико постоје услови за то, одузима материјалне доказе кршења забране, о чему сачињава записник и удаљава студента са даљег реализовања предиспитне обавезе или испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 2. и 7. овог члана, наставник подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми, у року од 3 дана од кршења забране. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место реализовања предиспитне обавезе или испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 2. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и евентуални записник о одузетим материјалним доказима кршења забране, као и саме материјалне доказе.

По пријему обавештења наведеног у ставу 8. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињенично стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 2. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, уколико је кршење забране везано за реализацију предиспитних обавеза доноси одлуку о одузимању права студенту на даље праћење наставе на том предмету у току текућег семестра и на полагање испита

у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 2. овог члана, а уколико се ради о кршењу забране везане за реализацију испита доноси одлуку о одузимању права студента на полагање испита у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 2. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацавању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене одредаба овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.»

Члан 13.

После члана 47. додаје се нови члан 47 а који гласи:

«За време реализовања предиспитних обавеза и испита, поред поштовања принципа академске честитости, студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

- ометање рада других студената;
- приступање полагању након почетка писменог испита;
- напуштање просторије и враћање у просторију у којој се писмени испит одржава;
- напуштање просторије и враћање у просторију у којој се одржава усмени испит након добијања својих питања;
- устајање са места и кретање по просторији (осим у случају практичног испита);
- било које друге активности и понашање које ремете ток испита.

У случају да се прекрши неко од правила понашања утврђених ставом 1. овог члана, наставник удаљава студента са даљег реализовања предиспитне обавезе или испита.»

Члан 14.

После члана 47 а Правилника додаје се поднаслов:

ђ) Понављање прекршаја

Члан 15.

У члану 48. Правилника став 1. мења се и гласи:

«У случају да студент за кога је утврђено да је начинио неки од прекршаја описаних одредбама овог правилника, поново начини било који од прекршаја описаних одредбама овог правилника, наставник или одељење у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми.»

Члан 16.

Члан 49. постаје члан 50, а члан 50. постаје члан 49.

У члану 50. после речи «да добије коначну» додаје се реч «позитивну».

Члан 17.

У члану 51. Правилника, у ставу 2, бришу се речи «које су услов за приступање испиту» и додаје се нови став 3. који гласи:

«Студент је положио испит уколико је збир поена које је прикупио реализујући предиспитне обавезе и полагајући испит најмање 51 поен исказано у целим бројевима.»

У ставу 2. бришу се речи «до 50 поена – оцена 5 (није положио)».

Члан 18.

У члану 52. Правилника, у ставу 1, после речи «уписују се у» додаје се реч «електронски».

У члану 52. Правилника, став 2. мења се и гласи:

Наставник доставља потписан записник о полагању испита секретару одељења, најкасније седам дана од дана полагања испита. Секретар одељења записнике о полагању испита трајно чува.

У члану 52. Правилника став 3. брише се.

Члан 19.

Члан 54. Правилника мења се и гласи:

«После трећег неуспеха у полагању испита из истог предмета студент, у року од 36 часова од саопштавања коначне оцене, може упутити захтев одељењу да четврти пут испит полаже пред комисијом.

Одељење образује комисију пред којом студент у првом наредном редовном испитном року полаже испит.

Предметни наставник је члан испитне комисије и обавезан је да осталим члановима комисије достави програм предмета (силабус), списак обавезне литературе и испитна питања, најкасније 8 дана пре испита.

Студент је обавезан да у случају из става 2. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.»

Члан 20.

Члан 55. Правилника мења се и гласи:

«Студент који је положио испит има право да поништи испит и захтева да поновно полаже испит, уколико жели вишу коначну оцену.

Захтев за поновним полагањем испита студент подноси матичном одељењу у року од 36 часова од завршетка испитног рока.

Продекан за наставу доноси одлуку о поновном полагању испита у првом наредном редовном испитном року.

Студент је обавезан да у случају из става 3. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.»

Члан 21.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници Факултета 11.10.2017. године.
- Правилник ступа на снагу 19.10.2017. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Данијел Синани.

4.5. Табеле и прилози за Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у Библиотеци Одељења за педагогију и андрагогију.

Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију

(У табели су приказани подаци за период од 01.10.2021. до 30.09.2024.)

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Р. б.	Библиотечке јединице	Број
1.	Књиге на српском језику	251
2.	Књиге на страним језицима	121
3.	Књиге на језицима националних мањина	10
	УКУПНО	382 јединица
1.	Монографије на српском језику	125
2.	Монографије на страним језицима	12
3.	Монографије на језицима националних мањина	2
	УКУПНО	139 јединица
1.	Часописи на српском језику	29
2.	Часописи на страним језицима	10
3.	Часописи на језицима националних мањина	2
	УКУПНО	41 јединица
1.	Уџбеници на српском језику	30
2.	Уџбеници на страним језицима	15
3.	Уџбеници на језицима националних мањина	3
	УКУПНО	48 јединица
	СВЕГА	610

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса.

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса

Редни број	Назив опреме	Број
1.	Информатичке лабораторије/учионице	5
2.	Рачунари у кабинетима наставника и сарадника	238
3.	Рачунари у службама	36
4.	Рачунари у салама за предавања	45
5.	Сервери	9
6.	Видео бимови	45
7.	Опрема за студије на даљину	24 /Meet+Zoom/
8.	Мрежна опрема	42
9.	Видео конференције	1
10.	Остало (штампачи, скенери, монитори и др.)	489

Прилог 9.1. Општи акт о уџбеницима.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

ПРАВИЛНИК
О ИЗДАВАЧКОЈ ДЕЛАТНОСТИ

Београд
2008. године

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/4-02 бр. 1429/1-VIII

09.10.2008. године

На основу члана 236. став 2. Статута Филозофског факултета Универзитета у Београду, Наставно-научно веће на својој XVIII редовној седници одржаној 09.10.2008. године, донело је

**П Р А В И Л Н И К
О ИЗДАВАЧКОЈ ДЕЛАТНОСТИ**

Основне одредбе

Члан 1.

Овим правилником се уређује издавачка делатност на Универзитету у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: Факултет), утврђују надлежности и органи којима се поверава издавачка делатност, финансирање издавачке делатности, одређују услови и поступак издавања публикација, чување и дистрибуција публикација, као и друга питања од значаја за издавачку делатност.

Члан 2.

Факултет уређује и издаје следеће врсте публикација:

Линија А

- часописе;
- Зборник Филозофског факултета;
- посебна издања.

Линија Б

- монографије;
- уџбенике.

Линија В

- водич кроз Факултет (буклет);
- информатор за студенте;
- билтен Факултета;
- пропагандни материјал.

Организација издавачке делатности

Члан 3.

Издавачку делатност на Факултету остварује Центар за издавачку делатност (у даљем тексту: Центар) као посебна организациона јединица у оквиру Факултета.

Центар обавља издавачку делатност на основу програма рада и годишњег издавачког плана.

Стандарди и поступак за обезбеђивање квалитета публикација регулишу се посебним правилником који утврђује стандарде за одређене врсте публикација.

Ради стандардизације публикација Центар доноси графичке, ликовне и друге стандарде и техничка упутства који су прилози овог правилника.

Факултет може издавати публикације и по посебном поступку утврђеном у Анексу 1 овог правилника.

Члан 4.

Ауторска права су регулисана посебним актом који је прилог овог правилника, у складу са Законом.

Члан 5.

Центар организује издавање публикација предвиђених чланом 2. овог правилника, и то:

1. организује стручну помоћ наставницима, сарадницима и истраживачима Факултета у припреми њихових текстова за штампу и издавању прихваћених рукописа;
2. одговоран је за примену стандарда и техничких упутстава;
3. организује припрему за штампу, у сарадњи са аутором;
4. организује дистрибуцију и продају публикација у скриптарници Факултета и посредством књижарске мреже;
5. организује представљање публикација Факултета у сарадњи са Центром за међународну сарадњу и односе са јавношћу;
6. сарађује са медијима у вези са пословима издавачке делатности;
7. реализује и друге послове у вези са издавачком делатношћу.

Члан 6.

Публикације из члана 2. овог правилника Центар издаје самостално или у сарадњи са другим издавачима, у својству извршног издавача или суиздавача.

Када Центар издаје публикације у сарадњи са другим издавачима, међусобни односи издавача се уређују посебним уговором који, у складу са одредбама овог правилника, закључује декан Факултета, на предлог координатора Центра.

Декан закључује издавачки уговор са аутором. У издавачком уговору се прецизно одређују услови издавања публикације, а посебно питања која се односе на услове штампања, одређивање и начин исплате ауторског хонорара, као и остала питања од значаја за издавање конкретне публикације.

Члан 7.

Програм рада Центра доноси Савет Факултета, на предлог Редакције, за период од 3 године, најкасније у року од три месеца од избора Редакције.

Члан 8.

Годишњи издавачки план Центра доноси Редакција, на предлог наставно-научних, наставних и научних јединица Факултета, уредника часописа, декана, наставника и сарадника, најкасније до краја јануара текуће године, уз претходно одобрење Савета.

Органи Центра

Члан 9.

Делатност Центра реализује:

- редакција Центра;
- координатор Центра;
- секретар Центра.

Члан 10.

Редакција је одговорна за реализацију послова издавачке делатности Центра, у оквирима програма рада и издавачког плана. Редакција је у целини одговорна за квалитет, ликовно уређење и промоцију публикација из члана 2. овог правилника.

Редакцију чине три члана које именује Савет Факултета из реда наставника и сарадника, на предлог декана, на период од 4 године, са могућношћу поновног избора.

Сваки члан Редакције је одговоран за једну од издавачких линија из члана 2. овог правилника.

Чланови редакције који су одговорни за линије А и Б сарађују са представницима одељења, центара и института задуженим за издавачку делатност ових организационих јединица.

Редакција бира рецензенте из реда стручњака одговарајуће научне области, уз консултације са представницима одељења, центара и института задуженим за издавачку делатност ових организационих јединица.

Редакција ради на седницама које се сазивају по потреби. Редакција се обавезно сазива на захтев координатора, декана или председника Савета.

Редакција за свој рад одговара Савету коме једанпут годишње подноси извештај о раду и извршењу издавачког плана.

Члан 11.

Координатор Центра је одговоран за све аспекте рада Центра.

Координатора Центра именује Савет Факултета из реда наставника и сарадника, на предлог декана, на период од 5 година, са могућношћу поновног избора.

Координатор Центра је по свом положају главни и одговорни уредник публикација, осим ако Редакција у конкретном случају или у погледу одређених научних и стручних публикација не повери функцију главног и одговорног уредника неком од чланова Редакције.

Координатор Центра обавља следеће послове:

1. представља Центар;
2. руководи радом Центра, организује редовно обављање делатности Центра и врши координацију рада у Центру;
3. припрема уговоре за ангажовање рецензента, на предлог Редакције;
4. припрема ауторске уговоре о хонорарима са сарадницима Центра;
5. организује и контролише обављање стручних послова у Центру и предузима мере за унапређивање тих послова;
6. стара се о припремама седница Центра;
7. обавља друге послове из области издавачке делатности.

Члан 12.

Центар има секретара. Секретара Центра бира декан на предлог координатора Центра, на период од 4 године, са могућношћу поновног избора.

Секретар је одговоран за све административне и стручне послове из области издавачке делатности а посебно за:

1. обавештавање наставника, сарадника и истраживача о могућим изворима средстава за издавање публикација;
2. прикупљање рукописа и проверавање да ли задовољавају техничке стандарде;
3. слање рукописа на рецензију, коректуру и лектуру;
4. попуњавање формулара за конкурс и слање материјала надлежном министарству или институцији која финансира публикацију;
5. благовремено обавештавање о исходима конкурса;
6. предавање рукописа на превод и коначну лектуру изворног говорника;
7. предавање рукописа извршној издавачкој кући;
8. вођење евиденције о свим финансијским аспектима издавачке делатности;
9. прикупљање целокупне документације у вези са штампањем, благовремено прослеђивање документације надлежном министарству и/или институцији која је финансирала или делимично помогла издавање публикације;
10. благовремено достављање публикација које издаје Факултет скриптарници Факултета књижарској мрежи;
11. праћење продаје и усмеравање комуникације са извршним издавачем или дистрибутером везане за продају;
12. достављање одговарајућег броја примерака публикација надлежном министарству и/или институцији која је финансирала или делимично помогла издавање публикације, аутору, одељенским библиотекама и депоу књига;
13. реализацију размене публикација у земљи и иностранству;
14. вођење евиденција и статистике из области издавачке делатности;
15. прикупљање података неопходних за праћење стандарда за обезбеђивање квалитета из области издавачке делатности;
16. обављање и других послова из области издавачке делатности по налогу координатора, Редакције и секретара Факултета.

Члан 13.

Графичког уредника по потреби уговорно ангажује декан на предлог координатора.

Графички уредник предлаже графичка решења издања и одговоран је за:

- консултације са техничким уредником извршног издавача о свим аспектима припреме и штампе,
- контролу квалитета припреме и штампе.

Поступак конкурсисања за средства и издавање публикација

1. Издавање монографија

Члан 14.

Секретар Центра благовремено обавештава наставнике, сараднике и истраживаче о времену и условима конкурсисања за средства за издавање монографија и доставља упутство о техничким стандардима за рукопис.

Члан 15.

По пријему рукописа у предвиђеном формату Секретар Центра га предаје рецензентима.

Рукописе који добију позитивне рецензије секретар доставља на лектуру и коректуру. По завршеној лектури и коректури текст монографије се не може мењати.

Члан 16.

Секретар Центра шаље на конкурс неопходне податке, текст и рецензије.

Ако се на конкурс одобре средства неопходна за издавање, секретар обавештава аутора и предаје текст техничком уреднику извршног издавача.

Члан 17.

Секретар Центра прати ток штампања заједно са графичким уредником и техничким уредником извршног издавача, а по изласку књиге из штампе прикупља техничку и финансијску документацију, сачињава извештај и доставља га институцији која је одобрила средства на конкурс.

2. Издавање часописа

Члан 18.

Часописи које издаје Факултет морају да испуне следеће стандарде:

1. часопис има уредника и редакцију, које на предлог организационе јединице бира Наставно-научно веће;
2. часопис излази редовно;
3. часопис може да има електронску верзију на сајту Факултета;
4. сви чланци имају рецензије;
5. сви чланци имају резимеа на једном од светских језика, односно на српском језику ако су објављени на страном језику, који су постављени на сајту Факултета.

Члан 19.

Факултет издаје Зборник Филозофског факултета два пута годишње.

Зборник Филозофског факултета има два тома, један за научну област историјских наука (Зборник А) и други за остале научне области које се изучавају на Факултету (Зборник Б).

Зборници имају посебне редакције и уреднике које бира Наставно-научно веће. Редакције имају по једног представника сваког одељења и одговарајући међународни део редакције.

3. Издавање уџбеника

Члан 20.

Уџбеници које издаје Факултет морају да садрже следеће додатне елементе:

1. списак референци;
2. индекс аутора;
3. индекс појмова;
4. списак препоручене литературе;
5. појмовник;
6. резиме поглавља;
7. илустрације.

Финансирање издавачке делатности

Члан 21.

Средства за издавачку делатност се стичу продајом штампаних публикација Центра, обезбеђивањем средстава од суиздавача, конкурисањем за наменска средства надлежних државних органа, фондација, фондова и других правних или физичких лица, давањем услуга, као и издавањем средстава Факултета за ову намену.

Факултет води посебну евиденцију средстава за издавачку делатност.

Дистрибуција и чување публикација

Члан 22.

Факултет, извршни издавач, односно суиздавач организује дистрибуцију публикација.

Дистрибуција публикација се регулише посебним уговором о комисионој продаји којим се утврђују међусобна права и обавезе Факултета, извршног издавача, односно суиздавача и књижара.

Дистрибуцију часописа организује уредник часописа који евиденцију о дистрибуцији доставља секретару Центра.

Публикације се могу размењивати и поклањати.

Члан 23.

Факултет трајно чува по десет примерака издатих публикација у депоу књига.

Завршне одредбе

Члан 24.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета.

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

Проф. др Александар Костић, с.р.

Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи – на Катедри за андрагогију (са редним бројевима).

Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на установи

Универзитет у Београду – Филозофски факултет
Катедра за андрагогију

Извештај о самовредновању – 2025. година

Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на Катедри за андрагогију, објављених у периоду од 1.10.2021. године до 30.09.2024. године:

1. Орловић Ловрен, В. (2021). *Погучавање одраслих: стратегије и методе*. Београд: Универзитет у Београду, Филозофски факултет – Институт за педагогију и андрагогију.
2. Popović, K. (Ed.). (2021). *Curriculum globALE. Competency framework for adult educators*. Hamburg: UNESCO Institute for Lifelong Learning, DIE, DVV International, ICAE. ISBN 978-92-820-1240-6
3. Бралић, Ж. (2021). *Теорија и организација образовања*. Београд: Факултет безбедности.
4. Popović, K. (Ed). (2022). *Citizenship education and adult education and learning*. Belgrade: ICAE. ISBN 978-86-82022-04-6
5. Кнежић, Б. (2022). *Многострана казивања Ранка Н. Булашовића*. Београд: Принцип Прес. ISBN 978-86-6189-168-7
6. Миљковић, Ј. (2024). *Развој основног образовања одраслих у Србији: услови и њихови (не)успеси*. Београд: Универзитет у Београду, Филозофски факултет – Институт за педагогију и андрагогију.

Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници запослени на установи – на Катедри за андрагогију са бројем наставника на установи – на Катедри за андрагогију.

Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника на установи

Универзитет у Београду – Филозофски факултет
Катедра за андрагогију

Извештај о самовредновању – 2025. година

Број уџбеника и монографија (2021-2024)	Број наставника на Катедри за андрагогију	Однос броја уџбеника и монографија (заједно) и броја запослених наставника
6	14	0.43

*број уџбеника и монографија се односи на период од 01.10.2021. до 30.09.2024. године

**број наставника одражава број наставника (од звања доцента до звања редовног професора) који су у траженом периоду били активно ангажовани на Катедри за андрагогију

Прилог 9.4. Годишњи статистички извештај о студентског евалуацији рада
факултета за школску 2023/2024 годину.

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji rada Fakulteta za školsku
2023/2024

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	5
Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih	9
Analiza instrumenta	11
Komentari studenata	15
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	18

Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj studenata koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta školske 2023/2024 godine iznosi 2103. Broj studenata po odeljenjima varira i kreće se od 29 (na Odeljenju za klasične nauke) do 479 (na Odeljenju za psihologiju).

Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave Fakulteta od strane studenata je koncipiran tako da se sastoji od 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, neadekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, računarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Prosečne procene će biti izložene za upitnik u celini, posebno po svakoj od dimenzija za ceo Fakultet i posebno po odeljenjima.

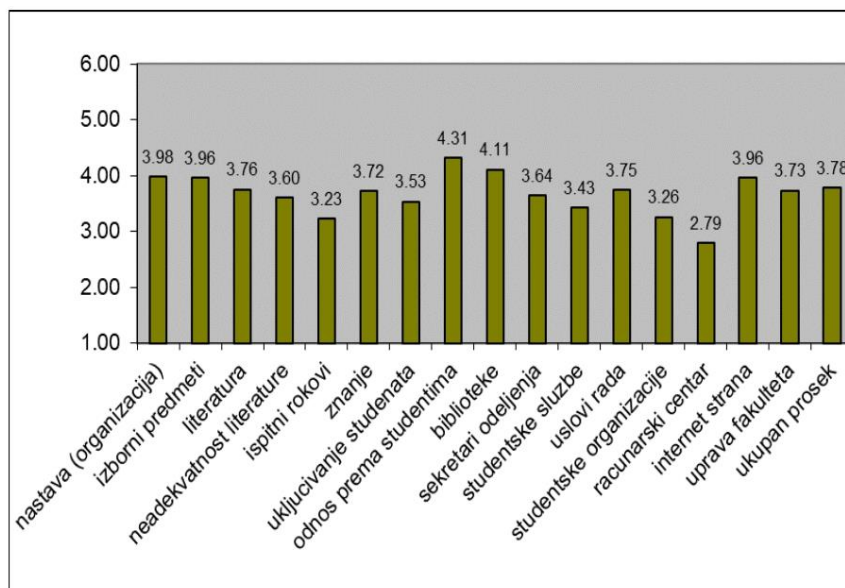
Prosečna ocena fakulteta od strane studenata, ekstrahovana iz 16 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta školske 2023/2024 iznosi 3.78 (SD=0.66).

Prosečna ocena rada Fakulteta varira po pojedinim aspektima. Zanimljivo je da su studenti najzadovoljniji odnosnom fakulteta prema njima ($M=4.31$, $SD=0.75$) i radom biblioteka ($M=4.11$, $SD=0.88$), dok je najslabije ocenjen rad računarskog centra ($M=2.79$, $SD=1.40$), organizacija ispitnih rokova ($M=3.23$, $SD=1.29$) i studentske organizacije ($M=3.26$, $SD=1.38$).

TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N	prosek	SD
nastava (organizacija)	2089	3.98	0.69
izborni predmeti	1969	3.96	0.96
literatura	2080	3.76	0.63
neadekvatnost literature	2050	3.60	1.04
ispitni rokovi	2051	3.23	1.29
znanje	2057	3.72	0.96
ukljucivanje studenata	2017	3.53	1.18
odnos prema studentima	2083	4.31	0.75
biblioteke	2064	4.11	0.88
sekretari odeljenja	1859	3.64	1.21
studentske sluzbe	1997	3.43	1.15
uslovi rada	2079	3.75	0.89
studentske organizacije	1788	3.26	1.38
racunarski centar	1957	2.79	1.40
internet strana	2076	3.96	1.09
uprava fakulteta	1630	3.73	1.14
ukupan prosek	2092	3.78	0.66

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Iako upitnik predviđa 16 dimenzija rada fakulteta, faktorskom analizom, metodom glavnih komponenti uz varimax rotaciju, iz 57 pitanja upitnika izdvojene su samo dve dimenzije koje objašnjavaju ukupno 63.39% varijanse odgovora. Dakle, iako su pri konstrukciji upitnika predviđena pitanja za 16 različitih aspekata fakulteta, studenti pri ocenjivanju sve te različite aspekte doživljavaju kao dve, a ne kao 16 odvojenih celina. Ta dva aspekta smo nazvali zadovoljstvo nastavom i sadržajima (prva dimenzija) i zadovoljstvo resursima i uslovima rada (druga dimenzija).

Ove dve krupne dimenzije procene rada fakulteta studenti procenjuju tako što nešto višu ocenu daju nastavi i sadržajima ($M=3.75$, $SD=0.71$), a nešto nižu uslovima rada ($M=3.66$, $SD=0.62$).

Razlike između studijskih grupa

Postoje statistički značajne razlike u ukupnoj proceni rada Fakulteta između studijskih grupa, kao i na svim ispitivanim dimenzijama, koje su zbog toga boldirane u tabeli (tabela 2).

Studenti sa Odeljenja za klasične nauke najviše vrednuju gotovo sve procenjivane aspekte rada fakulteta: zadovoljstvo nastavom, zadovoljstvo uslovima, nastavu (organizacija), izborne predmete, literaturu, ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretara odeljenja, studentske službe, uslovi rada, internet stranu i upravu fakulteta. Studenti sa ovog Odeljenja najnižu ocenu daju neadekvatnosti literature, što je opet pozitivna ocena, tj. smatraju literaturu najadekvatnijom u odnosu na studente drugih odeljenja Filozofskog fakulteta.

Studenti sa Odeljenja za istoriju daju najviše ocene radu računarskog centra, dok studenti sa Odeljenja za pedagogiju daju najviše ocene studentskim organizacijama i neadekvatnosti literature. Dakle, studenti Odeljenja za pedagogiju smatraju svoju literaturu najmanje adekvatnom.

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	9	2082	9.77	0.00
Zadovoljstvo uslovima	9	2078	6.56	0.00
nastava (organizacija)	9	2079	6.64	0.00
izborni predmeti	9	1959	3.75	0.00
literatura	9	2070	7.03	0.00
neadekvatnost literature	9	2040	7.99	0.00
ispitni rokovi	9	2041	6.46	0.00
znanje	9	2047	14.54	0.00
uključivanje studenata	9	2007	10.02	0.00
odnos prema studentima	9	2073	4.70	0.00
biblioteke	9	2054	16.55	0.00
sekretari odeljenja	9	1849	21.99	0.00
studentske službe	9	1987	7.54	0.00
uslovi rada	9	2069	7.88	0.00
studentske organizacije	9	1778	5.29	0.00
računarski centar	9	1947	15.40	0.00
internet strana	9	2066	11.29	0.00
uprava fakulteta	9	1620	6.41	0.00
ukupan prosek	9	2082	8.73	0.00

Sa druge strane, najmane su zadovoljni studenti sa Odeljenja za sociologiju jer oni najveći broj aspekata rada Filozofskog fakulteta vrednuju niže od ostalih studenata: zadovoljstvo nastavom, zadovoljstvo uslovima, nastavu (organizacija), ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, uslove rada, i rad uprave fakulteta.

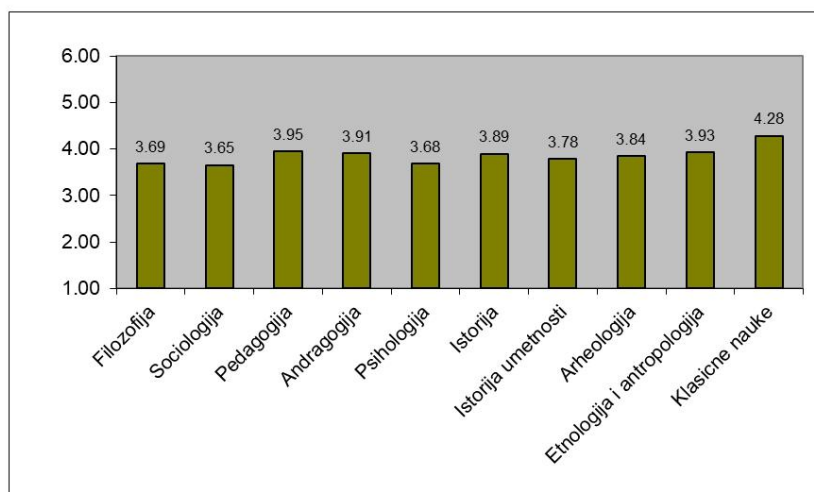
Studenti sa Odeljenja za filozofiju su najmanje zadovoljni izbornim predmetima i literaturom, studenti sa Odeljenja za psihologiju su najmanje zadovoljni bibliotekama, sekretarom odeljenja, radom studentske službe, računarskog centra internet stranom fakulteta, dok su studenti sa Odeljenja za andragogiju najmanje zadovoljni radom studentskih organizacija.

Kada su pitanju razlike na dve krupne dimenzije, zadovoljstvo nastavom i zadovoljstvo uslovima, razlike takođe postoje između studijskih grupa.

Studenti sa Odeljenja za klasične nauke daju najvišu ocenu zadovoljstva nastavom ($M=4.30$, $SD=0.72$) i uslovima ($M=4.07$, $SD=0.53$). Najnižu ocenu zadovoljstva nastavom daju studenti Odeljenja za sociologiju ($M=3.56$, $SD=0.71$), a najnižu ocenu zadovoljstva uslovima studenti Odeljenja za filozofiju ($M=3.54$, $SD=0.61$).

Za ostale dimenzije i studijske grupe, proseci i standardne devijacije su dati u tabeli 3.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene na upitniku u celini po studijskim grupama



GRAFIKON 3. Prosečne ocene na dve krupne dimenzije upitnika po studijskim grupama

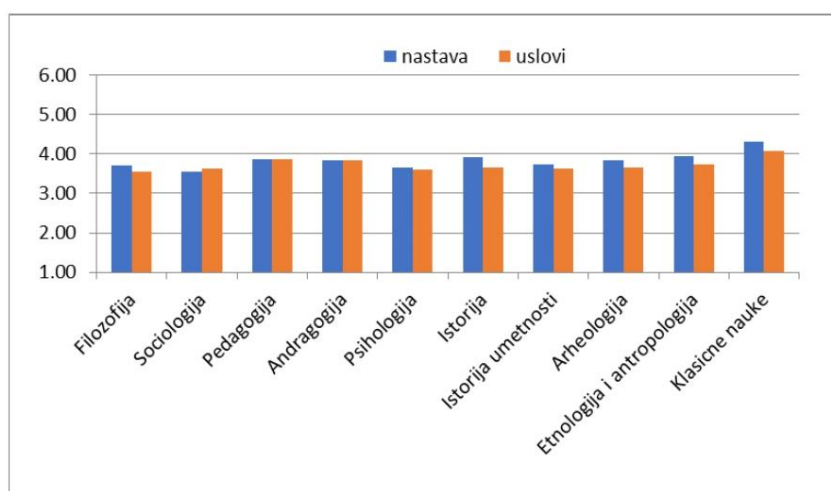


TABELA 3: Prosečne ocene (AS) i standardne devijacije (SD) na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

	Filozofija		Sociologija		Pedagogija		Andragogija		Psihologija		Istorija		Istorija umetnosti		Arheologija		Etnologija i antropologija		Klasične nauke	
Broj procena	192		376		208		105		479		243		222		130		119		29	
	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD
nastava	3.88	0.66	3.87	0.70	4.16	0.52	4.10	0.59	3.94	0.65	4.02	0.82	3.89	0.65	4.03	0.80	4.17	0.74	4.43	0.73
izborni predmeti	3.79	0.99	3.88	0.93	3.98	0.88	4.19	0.86	3.91	0.97	4.14	1.00	3.94	0.94	4.04	0.98	3.96	1.13	4.59	0.81
literatura	3.57	0.69	3.70	0.57	3.95	0.60	3.80	0.57	3.78	0.53	3.84	0.72	3.70	0.62	3.64	0.77	3.72	0.66	4.13	0.55
neadekvatnost literature	3.21	1.11	3.66	0.94	3.85	0.97	3.77	0.96	3.67	1.00	3.50	1.09	3.76	0.96	3.47	1.08	3.25	1.10	3.19	1.46
ispitni rokovi	3.33	1.18	2.94	1.28	3.31	1.25	3.27	1.30	3.09	1.30	3.46	1.31	3.22	1.19	3.36	1.30	3.55	1.31	4.15	1.25
znanje	3.87	0.90	3.36	0.99	3.79	0.83	4.01	0.82	3.56	0.92	4.00	1.01	3.77	0.93	3.82	1.02	3.94	0.94	4.41	0.79
uključivanje studenata	3.22	1.19	3.14	1.22	3.87	1.05	3.68	1.13	3.70	1.08	3.48	1.26	3.50	1.13	3.75	1.13	3.58	1.34	3.92	1.19
odnos prema studentima	4.25	0.74	4.18	0.78	4.49	0.63	4.53	0.56	4.32	0.70	4.29	0.89	4.26	0.72	4.26	0.83	4.40	0.80	4.58	0.69
biblioteka	3.91	0.89	4.29	0.68	4.38	0.64	4.43	0.55	3.79	1.08	4.25	0.84	4.10	0.77	4.01	0.93	4.10	0.90	4.62	0.74
sekretar	3.38	1.23	3.75	0.99	4.17	0.80	4.33	0.74	3.25	1.26	3.41	1.35	3.52	1.26	3.42	1.31	4.20	1.08	4.79	0.71
studentske službe	3.39	1.11	3.36	1.12	3.46	1.11	3.64	1.03	3.13	1.14	3.54	1.25	3.63	1.08	3.52	1.17	3.78	1.16	4.10	1.13
uslovi rada	3.75	0.86	3.47	0.92	3.82	0.82	3.79	0.82	3.75	0.81	3.82	0.94	3.70	0.92	3.98	0.89	4.00	0.91	4.25	0.88
studentske organizacije	3.30	1.29	2.97	1.38	3.73	1.22	2.93	1.47	3.18	1.38	3.36	1.40	3.29	1.32	3.48	1.32	3.23	1.53	3.64	1.54
racunarski centar	2.64	1.40	2.68	1.35	2.92	1.30	2.84	1.39	2.27	1.31	3.39	1.39	2.92	1.33	3.10	1.43	3.20	1.37	3.15	1.50
internet strana	3.98	1.02	3.92	1.07	3.96	1.03	3.87	1.24	3.61	1.22	4.15	1.00	4.23	0.83	4.26	0.94	4.28	0.95	4.41	0.92
uprava	3.69	1.09	3.48	1.20	4.13	0.84	3.90	1.07	3.61	1.10	3.68	1.23	3.75	1.14	3.79	1.14	4.14	1.15	4.18	1.22
ukupni prosek	3.69	0.64	3.65	0.65	3.95	0.55	3.91	0.57	3.68	0.61	3.89	0.77	3.78	0.62	3.84	0.78	3.93	0.72	4.28	0.65

Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

Statistički značajne razlike u proceni kvaliteta rada fakulteta između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih se pojavljuju samo na većini dimenzija koje su boldirane u tabeli 6.

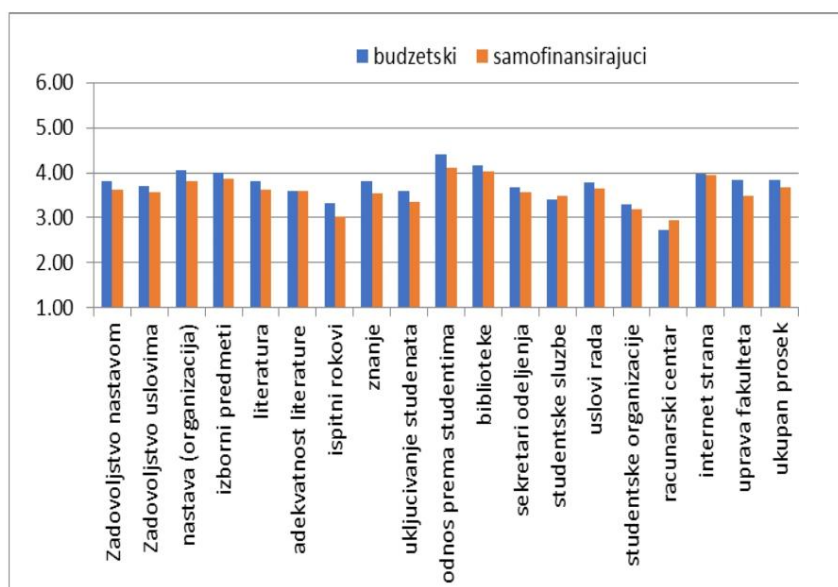
TABELA 6. značajnost razlika u procenama između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	1	2090	27.85	0.00
Zadovoljstvo uslovima	1	2086	19.24	0.00
nastava (organizacija)	1	2087	50.16	0.00
izborni predmeti	1	1967	9.69	0.00
literatura	1	2078	34.93	0.00
adekvatnost literature	1	2048	0.01	0.91
ispitni rokovi	1	2049	22.05	0.00
znanje	1	2055	33.35	0.00
uključivanje studenata	1	2015	18.25	0.00
odnos prema studentima	1	2081	68.75	0.00
biblioteke	1	2062	8.83	0.00
sekretari odeljenja	1	1857	3.28	0.07
studentske službe	1	1995	2.58	0.11
uslovi rada	1	2077	13.91	0.00
studentske organizacije	1	1786	2.53	0.11
računarski centar	1	1955	9.54	0.00
internet strana	1	2074	0.03	0.85
uprava fakulteta	1	1628	36.17	0.00
ukupan prosek	1	2090	26.85	0.00

Budžetski studenti bolje procenjuju skoro sve dimenzije na kojima postoji razlika (zadovoljstvo nastavom, uslovima, nastavu (organizacija), izborne predmete, literaturu, ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, uslove rada, upravu fakulteta) I shodno tome pokazuju i veće zadovoljstvo na ukupnom skor. Sa druge strane samofinansirajući student su zadovoljniji radom računarskog centra.

Na preostalim nekoliko dimenzija procene rada fakulteta ove dve grupe studenata daju slične ocene.

GRAFIKON 3. Prosečne ocene svim dimenzijama upitnika po statusu studenata



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane studenata sastoji se od 57 tvrdnji, grupisanih u 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, adekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, racunarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Metrijske karakteristike su određivane najpre za instrument u celini, a zatim i za svaki deo instrumenta posebno. Dimenzija koja se odnosi na upravu se sastojala iz jednog pitanja, pa za taj deo nije bilo moguće odrediti metrijske karakteristike.

Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje relativno zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.99). Međutim, na pojedinačnim dimenzijama pouzdanost varira, što je i očekivano jer i broj pitanja na dimenzijama jako varira. Ipak, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.7. Najvišu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na nastavu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.93). Najnižu pouzdanost pokazuju delovi koji se odnose na adekvatnost literature (Kronbahov Alfa koeficijent=0.68) i na internet stranu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.69). Niska pouzdanost verovatno potiče od malog broja pitanja na ovim dimenzijama.

TABELA 8. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent	Broj pitanja
nastava (organizacija)	0.93	12
izborni predmeti	0.73	3
literatura	0.81	4
adekvatnost literature	0.68	2
ispitni rokovi	0.89	2
znanje	0.82	3
uključivanje studenata	0.84	4
odnos prema studentima	0.80	4
biblioteke	0.85	7
sekretari odeljenja	0.76	2
studentske službe	0.86	3
uslovi rada	0.88	6
studentske organizacije	0.89	3
racunarski centar	0.82	3
internet strana	0.69	2

Faktorska analiza na upitniku u celini pokazuje da se može izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 59.23% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora. Analiza sugerše i dva moguća faktora koji su pominjani ranije (nastava i uslovi) ali ostavlja mogućnost i jednog ukupnog skora.

GRAFIKON 4. katelov skater dijagram, tj prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdvaja jedan faktor od ostalih)

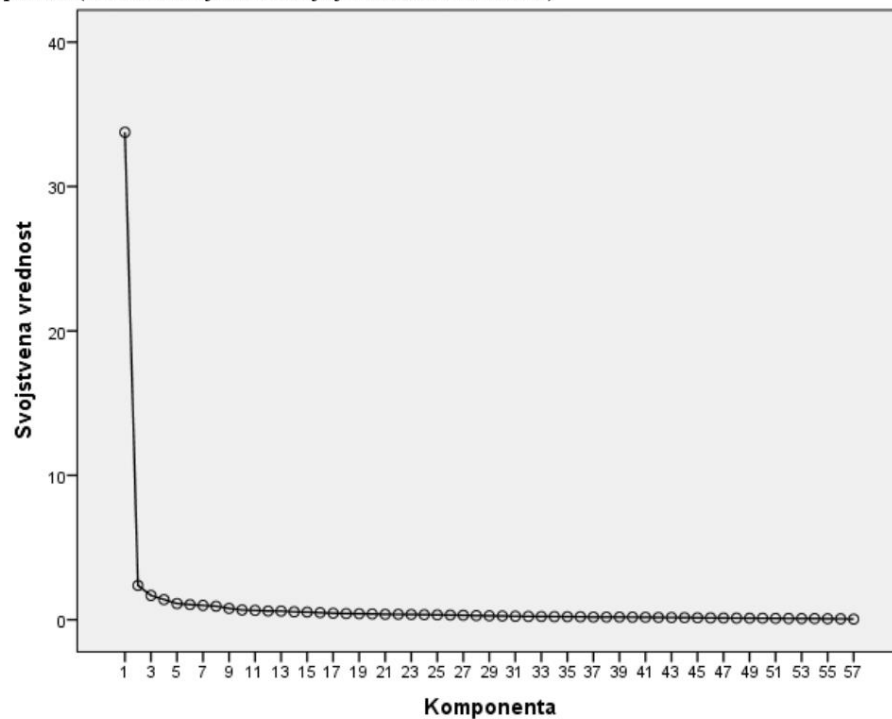


TABELA 9: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom)

STAVKE	zasićenje (korelacija)
1. Smatram da je u dosadašnjem toku studija bodovna vrednost (ESP bodovi) predmeta koje sam slušao/la odgovarala opterećenju studenata.	.671
2. U dosadašnjem toku studija bilo mi je jasno kako se stiču poeni (kolokvijumi, eseji, seminarski radovi itd.) na osnovu kojih se formira završna ocena iz pojedinih predmeta.	.441
4. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na obaveznim predmetima.	.747
5. Smatram da sam u dosadašnjem toku studija ovladao/la znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete.	.527
6. Smatram da su <i>znanja</i> koja stičem na Fakultetu prilagođena zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.680
7. Smatram da su <i>veštine</i> koje stičem na Fakultetu prilagođene zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.715
8. Na osnovu informacija koje posedujem, studijski program po kome studiram usaglašen je sa programima evropskih univerziteta.	.744
9. Zadovoljan/na sam strukturom modula (grupe povezanih predmeta) u studijskom programu po kojem studiram.	.615
10. Zadovoljan/na sam načinom na koji mogu da biram izborne predmete.	.626
11. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na izbornim predmetima	.553
12. Mogućnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogućava mi da steknem šira znanja.	.473
13. Većina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima.	.551
14. Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente.	.416
15. Pre početka semestra upoznat/a sa planom izvođenja nastave (silabusi, literatura) na pojedinim predmetima.	.368
16. Informacije namenjene studentima pratim na sajtu fakulteta.	.446
17. Smatram da se sajt fakulteta redovno ažurira.	.507
18. Mislim da je novi raspored časova (po smenama) dobro organizovan.	.758
19. Zadovoljan/na rasporedom ispitnih rokova u toku godine.	.690
20. Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagođen studentima.	.731
21. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastavni plan se dosledno ostvaruje.	.518
22. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastava se odvija redovno i prema rasporedu časova.	.368
23. Tokom dosadašnjih studija, nastavnici su mi omogućili da aktivno učestvujem u nastavi (diskusije, prezentacije i slično).	.372
24. Tokom studija imao/la sam prilike da se uključim u naučno istraživačke projekte na fakultetu.	.562
25. Na oglasnoj tabli odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa održavanjem nastave i ispitima.	.586
26. Smatram da su na Fakultetu obezbeđeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama.	.603
27. Nastavnici su većinom spremni da na zahtev studenata obrazlože ocene.	.604
28. Zvanični predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na pojedinim predmetima i na studijskim programima.	.657
29. Zadovoljan/na sam komunikacijom sa predstavnicima Studentskog parlamenta fakulteta.	.690
30. Do sada sam na studijama bez teškoća nabavljao/la udžbenike i drugu obaveznu literaturu.	.591
31. Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature.	.423

STAVKE	zasićenje (korelacija)
32. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la jasno je i razumljivo pisana.	.779
33. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la prilagođena je nivou znanja studenata.	.759
34. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la su zastareli.	.047
35. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la bili su previše obimni.	.150
36. Smatram da je biblioteka na odeljenju na kome studiram dobro opremljena.	.447
37. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda.	.273
38. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na fakultetu.	.601
39. Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na fakultetu.	.690
40. U biblioteci mogu da pronađem literaturu potrebnu za ispite.	.401
41. Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koji obezbeđuju Fakultet i Univerzitet.	.660
42. Učionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane.	.703
43. Uslovi za rad u učionicama (buka, osvetljenje, higijena) su zadovoljavajući.	.726
44. Učionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene (projektori, grafoskopi i druga tehnička oprema).	.674
45. Ostale fakultetske prostorije (hodnici, toaleti) se dobro održavaju	.526
46. Uslovi korišćenja biblioteke (pristup knjigama, prostor) prilagođeni su potrebama studenata.	.551
47. Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji.	.799
48. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>kvaliteta rada Fakulteta</i> .	.757
49. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>pedagoškog rada nastavnika</i> .	.695
50. Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u <i>postupak donošenja studijskih programa</i> .	.776
51. Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta.	.783
52. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru Odeljenja na kome studiram prema studentima.	.635
53. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru za studentski standard prema studentima.	.664
54. Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja na kome studiram.	.749
55. Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima.	.500
56. Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	.467
57. Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	.414
58. Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao.	.743

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

Zatim je za svaku od pretpostavljenih dimenzija, odnosno varijabli od kojih se pošlo pri kreiranju upitnika, rađena faktorska analiza, kako bi se utvrdila struktura pojedinačnih dimenzija. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponenata. Neke od unapred pretpostavljenih dimenzija su faktorisanjem razložene, tako da je na kraju dobijeno 15 dimenzija. Kao poseban deo upitnika izdvojeno je pitanje koje se odnosi na rad uprave Fakulteta, što u zbiru daje 16 ranije navedenih dimenzija.

Komentari studenata

Nekoliko studenata je navelo dodatne komentare, koje su prilično direktni i mogu biti veoma korisni. Najpre je izdvojeno nekoliko pohvala, a ostatak kritika i sugestija je dat zbirno (izdvojeni su paradigmatički primeri). Kritike se uglavnom odnose na organizaciju (nastave i ispita), na zastarelost literature, ali i na loš odnos profesora prema studentima, u pedagoškom smislu (propusti u nastavi i ocenjivanju), ali uopšteno (neprijatan odnos, vredanje i uznemiravanje). Studenti su dali puno sugestija za popravljnje rada fakulteta, pa ih treba pažljivo pročitati – neke se odnose na informacioni sistem a druga na samu nastavu ili uslove rada na fakultetu.

POHVALE:

- Divna profesorka, puna razumevanja, kolokvijumi i ispiti optimalne težine, profesorka je uvek tu da sasuša i pomogne, nema primedbi
- Prema dosadašnjem iskustvu, nakon VI godina studiranja mogu da primetim progres u svim segmentima rada našeg fakulteta.
- Библиотекарке, секретарка одељења, служба за студенте, портири и чистачице су увек преко пријатни и доступни.

KRITIKE I SUGESTIJE:

- Apsolventski ispitni rokovi za sve apsolvante i postapsolvante
- Bibliotekarka je jako neljubazna.
- Bilo bi poželjno da biblioteka bude dostupna i vikendom.
- Čini mi se da je u akreditaciji iz 2014 teško kombinovati ESPB poene koji se zahtevaju u zbiru.
- Džabe evaluacije ukoliko nikoga ne boli uvo da promeni nešto. Hitna promena profesora koji misle da su neki big boss na godini. Čemu izživljavanje i uterivanje straha u kosti? Naučite nas nečemu osim kako se plaće pre, tokom i posle ispita.
- Enterijer fakulteta je pristojan i higijena je zadovoljavajuća ali, u 21. veku, naš fakultet idalje ima čučavce a toalet papir je misaona imenica kao i sapun. P
- Fakultet treba da bude bezbedno i bezbednije mesto. Postojalo je više instanci seksualnog i druge vrste nasilnog uznemiravanja od strane nekih studenata i profesora.
- Fali udžbenika i adekvatne literature na srpskom; veći deo je na engleskom i to otežava. Predavanja zasnovana na ppt prezentacijama su najčešće užasna.
- Još jednom bih istakla da je obavljanje poslova koji su se ticali studentske službe odeljenja bio svojevrstan stres tokom proteklih godina studija.
- ko normalan bi bio zadovoljan radnim vremenom službi koje su dostupne samo dva sata dnevno.
- Literatura je isuviše zastarela, bar po pitanju načina pisanja.
- Malo više slobode u odabiru izbornih predmeta i mogućnost kombinivanja sa drugim smerovima.
- Manje pred ispitnih obaveza, više vremena da se ostavi za spremanje teorije tj. ispita.

- Mislim da bi studenti trebalo da budu upoznati sa koracima koje Vi preduzimate nakon ovih silnih evaluacija, inače je ovo samo gubljenje vremena ukoliko mi ne vidimo nikakvu promenu.
- Mislim da je potrebno studentima na osnovnim studijama pružiti više praktičnih mogućnosti i veština sticanja znanja, poput učestvovanja u svim fazama istraživanja.
- Mislim da je stvarno krajnje vreme da sajt fakulteta dobije novo ruho, stvarno je ostao u 2000-tim godinama.
- Mislim da treba smanjiti obim obavezne literature i da postoje savremeniji izbenici, da je jedna knjiga po predmetu, a ne 15 opsirnih iz kojih treba izdvajati bitno.
- molim Vas uradite nešto povodom rasporeda ispita, fizički je jako jako naporno, i uvek na ustrb nekog predmeta, 7 ispita je vec nemoguće dati u junu, ako nema predrokov..
- Na sajtu postoje izborni predmeti koje nije moguće odabrati iako su ponuđeni, potrebno je eksplicitnije naznačiti koji predmeti u datoj godini dolaze u obzir.
- nađite način da komunicirate sa određenim profesorima koji iz godine u godinu prave studentima probleme oko polaganja ispita i sl.
- Nepostojanje procedura za prigovor na ocenu ili broj bodova na predispitne obaveze, sve prepuseno samovolji profesora, ne postojanje procedura za ocenjivanje rada pojedinačnih profesora...
- Otkazivanje predavanja pet minuta pred početak objavom na sajtu fakulteta nije adekvatno
- Pošto je bilo dosta pitanja vezano za biblioteku, moram da kažem da je potrebno obezbediti više testova za ispitivanje inteligencije dece
- Poštovani, Mi kao studenti želimo da Vas zamolimo da nam se uvede aprilski rok, kao i oktobarski, a da ostali rokovi ne budu spojeni kao jedan rok
- Radno vreme sekretara je suviše kratko u periodu ispiti kada su veće gužve. Radno vreme bibliotke i čitaonice odeljenja na istoriji umetnosti je znatno kraće u odnosu na druga odeljenja.
- S obzirom da želimo da napredujemo, za početak treba da se literatura sredi, a ne da učimo iz prvih štampanih knjiga pre više od 50 godina.
- Sajt fakulteta je nelogično organizovan i konfuzan.
- Smatram da bi bilo dobro eventualno uvesti jedan besplatan WiFi za studente čija šifra će biti dostupna studentima.
- Smatram da bi bilo od velikog značaja proširiti i renovirati čitaonicu kako bi bila od veće koristi studentima fakulteta.
- Smatram da bi trebalo omogućiti studentima fakultetsku mejl adresu.
- Smatram da je potrebno više prakse, kako bismo bili u mogućnosti da primenimo bilo šta od preobimne teorije sa kojom se borimo godinama..
- Smatram da uslovi na fakultetu nisu dobro prilagođeni studentima koji su zaposleni.
- toaleti za studente na trecem spratu fakulteta sasvim nisu higijenski odgovarajući
- Treba da se uvede nacin ocenjivanja koji ce biti ravnopravni.
- Treba ubaciti vise prkaticne nastave.
- Učionica 501 ima rupu i budj na plafonu. Usled padavina desavalo se da prokisnjava. Profesori stavljaju kofe da voda ne bi padala direktno na pod. Malo sramota.
- Učionice na 1. spratu su katastrofa neudobne.

- Uslovi u amfiteatru su katastrofalni! Studenti ne znaju da li im je muka od učenja ili od smrada iz ventilacije.
- Мислим да студенти немају коме да се обратe за помоћ у случају непоштовања и вређања од стране професора и осталих запослених а које у великој мери утиче на квалитет рада студента у оквиру предмета који слушају код одређеног професора.
- Просто речено, сматрам да постоји одређена квота људи који немају адекватан приступ према студентима, а пре свега према њиховој просветној и организациској улози које су се прихватили, али то је проблематика односа система и образовања.
- Imam ADHD i voleo bih da je svaka literatura postavljena u pdf formatu za nas kojima je teže da uče sa papira usled određenih poteškoća. Takodje bih voleo da imamo pristup većem broju snimljenih predavanja iz istog razloga.
- Koristi se polu-bolonjski sistem. Predavanja i predisipitne obaveze su obavezne, a takođe je potreban minimum od 50 posto na ispitu.
- Literatura koja postoji je zastarela, često prevaziđena. Pojedini predmeti prevazilaze količinom literature, gradiva koje se obređuje tokom godine i sprema za ispit, broj ESPB bodova.
- Mislim da bi biblioteka za istoriju trebala da ima manju pauzu i da duže radi ,recimo odprilike do 8.
- Molim Vas stavite da predmet drži jedna osoba jer je ove godine bilo izuzetno nerazumno i teško za praćenje sa smenjivanjem predavača.
- Ne postoje nikakvi UDŽBENICI već samo rideri koji su rogovatno strukturisani tako da mi izdvajaju određeno vreme provedem tražeći i sortirajući literaturu po ispitnim pitanjima.
- Nije bilo pitanja o bezbednosti, a dešavale su se situacije. Trebalo bi imati ozbiljnije obezbeđenje fakulteta.
- Ono što smatram da je izuzetno potrebno jesu predmeti (makar bili i fakultativnog karaktera) koji se tiču akademskog pisanja.
- Parlament nije od neke pomoći, čast izuzecima, sve što od ostalih čujemo jeste da li su se oni posvađali i kako, ništa bitno za nas samo neki abrovi...mi smo u grupi onih fakulteta pa recimo u Srbiji koji su u manjini i koji nemaju apsolventsku ekskurziju sto je katastrofa.
- Podvukao bih pitanje zastarelosti literature.
- Smatram da fakultet ne shvata ozbiljno žalbe studenata na neke profesore, te s time na umu, studenti odustanu od toga jer ne žele da trpe odmazdu tih profesora.
- Smatram da je potrebno radno vreme šaltera i studentske službe prilagoditi studentima tako da se ne preklapaju sa njihovim predavanjima.
- smatram da je potrebno uvesti klime u učionicama koje su na direktnom suncu; takođe, potrebno je više utičnica u čitaonicama, neophodne su svima
- Učionice su nam dosta prljave, a toalet papir imamo najčešće samo kada se nešto održava na fakultetu i dolaze nam gosti. Što se opreme tiče, zvučnici ne rade u skoro svim učionicama.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na nastavu

	N	Prosek	SD
Bodovna vrednost (ESPB) predmeta koje sam slusao/la odgovarala opterećenju studenata	1879	3.40	1.211
Jasno mi je kako se sticu poeni na osnovu kojih se formira završna ocena	2066	4.44	.865
Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na obaveznim predmetima	2065	3.62	1.062
Mislim da je studijski program po kome studiram usaglasen sa programima evropskih univerziteta	1211	3.56	1.298
Zadovoljan/na sam strukturom modula u studijskom programu po kojem studiram	1903	3.77	1.120
Pre početka semestra upoznat/a sam sa planom izvođenja nastave na pojedinim predmetima	2050	4.24	1.055
Mislim da je raspored casova (po smenama) dobro organizovan	1534	3.31	1.305
Prema mom dosadasnjem iskustvu studijski program odnosno nastavni plan se dosledno ostvaruje	1959	4.15	.936
Prema mom dosadasnjem iskustvu nastava se odvija redovno i prema rasporedu casova	2056	4.42	.857
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	2048	4.49	.819
Na oglasnoj tabli Odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa održavanjem nastave i ispitima	1489	3.94	1.195
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	1775	4.05	1.043

TABELA 11. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na izborne predmete

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam načinom na koji mogu da biram izborne predmete	1916	3.74	1.300
Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na izbornim predmetima	1869	4.00	1.086
Mogućnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogucava mi da steknem sira znanja	1665	4.18	1.111

TABELA 12. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na literaturu

	N	Prosek	SD
Do sada sam na studijama bez teskoca nabavljao/la udzbenike i drugu obaveznu literaturu	2044	3.95	1.171
Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature	2053	4.38	.929
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la jasno je i razumljivo pisana	2043	3.36	1.177
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la prilagodjena je nivou znanja studenata	2003	3.61	1.103

TABELA 13. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na adekvatnost literature

	N	Prosek	SD
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la su zastareli	1953	3.62	1.215
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la bili su previse obimni	2010	3.58	1.149

TABELA 14. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na ispitne rokove

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam rasporedom ispitnih rokova u toku godine	2035	3.33	1.354
Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagodjen studentima	1988	3.11	1.363

TABELA 15. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na znanje

	N	Prosek	SD
U dosadasnjem toku studija ovladao/la sam znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete	2007	3.97	.935
Znanja koja sticem na Fakultetu prilagodjena su zahtevima mog buduceg rada u struci	1955	3.70	1.171
Vestine koje sticem na Fakultetu prilagodjene su zahtevima mog buduceg rada struci	1942	3.47	1.235

TABELA 16. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uključivanje studenata

	N	Prosek	SD
Tokom studija imao/la sam prilike da se uklucim u naucno istraživacke projekte na Fakultetu	1718	3.49	1.453
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje kvaliteta rada Fakulteta	1750	3.74	1.303
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje pedagogskog rada nastavnika	1815	3.76	1.316
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno ukljuceni u postupak donosenja studijskih programa	1382	3.02	1.503

TABELA 17. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na odnos prema studentima

	N	Prosek	SD
Vecina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima	2065	4.25	.914
Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente	2044	4.43	1.049
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	2048	4.49	.819
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	1775	4.05	1.043

TABELA 18. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na biblioteke

	N	Prosek	SD
Smatram da je odeljenska biblioteka dobro opremljena	1644	4.27	.945
Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda	1859	4.12	1.283
U biblioteci mogu da pronadjem literaturu potrebnu za ispite	1616	4.18	1.014
Uslovi korišćenja biblioteke prilagođeni su potrebama studenata	1770	4.19	.981
Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	1786	4.00	1.245
Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	1769	4.23	1.072

TABELA 19. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na sekretare odeljenja

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja	1507	3.81	1.218
Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima	1786	4.00	1.245

TABELA 20. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske službe

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta	1893	2.81	1.415
Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi	1904	3.82	1.232
	1507	3.81	1.218

TABELA 21. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Smatram da su na Fakultetu obezbedjeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama	1220	3.88	1.268
Ucionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane	2050	3.54	1.261
Uslovi za rad u ucionicama su zadovoljavajući	2061	3.61	1.194
Ucionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene	2047	3.85	1.097
Ostale fakultetske prostorije se dobro održavaju	2057	4.08	1.087
Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji	1445	3.53	1.178

TABELA 22. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske organizacije

	N	Prosek	SD
Predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na predmetima i na studijskim programima	1509	3.40	1.490
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa Studentskim parlamentom	1338	3.41	1.475
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u postupak donošenja studijskih programa	1382	3.02	1.503

TABELA 23. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na računarski centar

	N	Prosek	SD
Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na Fakultetu	1686	2.64	1.598
Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na Fakultetu	1475	3.11	1.508
Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koje obezbeđuju Fakultet i Univerzitet	1769	2.86	1.582

TABELA 24. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na internet stranicu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Informacije namenjene studentima pratim na internet stranici Fakulteta	2065	4.02	1.204
Smatram da se internet stranica Fakulteta redovno azurira	1909	4.00	1.140

TABELA 25. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na upravu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao	1630	3.73	1.141

Прилог 9.5. Годишњи статистички извештај о наставничкој евалуацији рада
факултета за школску 2023/2024 годину.

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
nastavničkoj evaluaciji rada Fakulteta za školsku
2023/2024

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj nastavnika- procenjivača.....	3
Prosečne ocene rada Fakulteta na dimenzijama procene	3
Razlike između studijskih grupa.....	5
Analiza instrumenta	7
Komentari nastavnika	9
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	10

Broj nastavnika- procenjivača

Ukupan broj nastavnika koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta, letnjeg semestra, školske 2023/2024 godine iznosi 109. Broj nastavnika po odeljenjima varira i kreće se od 1 (CON), ili 3 (kabinet za strane jezike) do 21 (psihologija).

Prosečne ocene rada Fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave fakulteta od strane nastavnika je koncipiran tako da se sastoji od 6 delova (uprava, razne službe, sekretar odeljenja, bibliotekar, uslovi rada na fakultetu i odnos sa kolegama i opterećenost obavezama). Prosečne procene će biti izložene za ceo upitnik, posebno po svakoj od dimenzija za fakultet u celini i posebno po odeljenjima.

Prosečna ocena od strane nastavnika, ekstrahovana iz 6 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta u školskoj 2023/2024 iznosi 4.12 (SD=0.64).

Prosečna ocena rada Fakulteta u školskoj 2023/2024 varira po pojedinim aspektima i najviša je za rad bibliotekara odeljenja ($M = 4.84$, $SD=0.39$), a najniža za uslove rada ($M = 3.71$, $SD=0.73$).

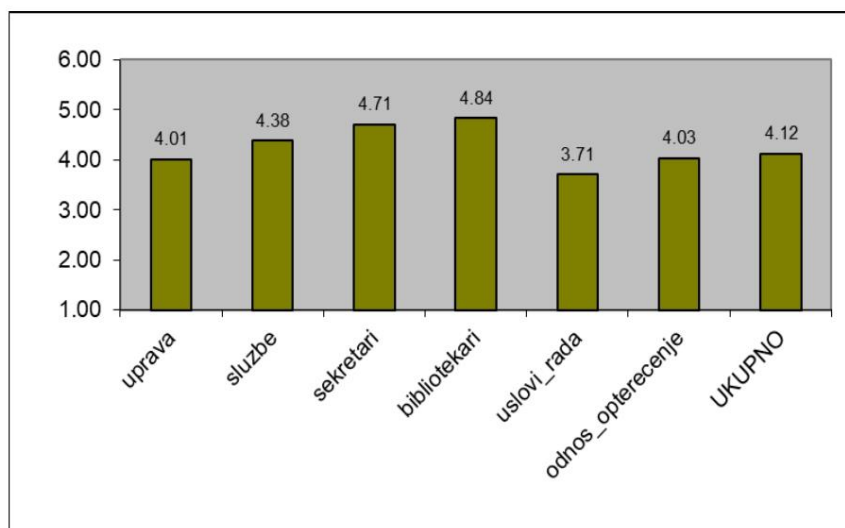
TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N ^a	Prosek	SD ^b
uprava_ukupno	109	4.01	0.87
sluzbe_ukupno	109	4.38	0.71
sekretari_ukupno	107	4.71	0.70
bibliotekari_ukupno	98	4.84	0.39
uslovi rada_ukupno	109	3.71	0.73
odnos prema kolegama i opterecenje_ukupno	109	4.03	0.70
ukupna ocena fakulteta	109	4.12	0.64

^a N – broj procenjivača

^b SD – standardna devijacija; broj koji govori o veličini individualnih razlika, odnosno neslaganju u procenama (ukoliko bi svi procenjivači davali istu ocenu SD bi bilo 0)

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Razlike između studijskih grupa

Postoje statistički značajne razlike između procena koje daju nastavnici sa različitih odeljenja samo na oceni rada sekretara (tabela 2).

Najvišu ocenu **sekretarima** daju nastavnici sa Odeljenja za andragogiju $M=5.00$ ($SD=0.00$), i Odeljenja za istoriju umetnosti $M=5.00$ ($SD=0.00$) i CON-a $M=5.00$ ($SD=0.00$) a najnižu nastavnici Odeljenja za istoriju $M=3.83$ ($SD=1.37$).

Svim ostalim aspektima rada fakulteta nastavnici sa različitih odeljenja daju slične ocene, odnosno zadovoljstvo tim aspektima ne varira između odeljenja.

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	χ^2	df	Sig.
uprava ukupno	14.07	11	0.23
službe ukupno	11.13	11	0.43
sekretari ukupno	22.29	11	0.02
bibliotekari ukupno	7.23	10	0.70
uslovi rada ukupno	15.49	11	0.16
odnos prema kolegama i opterećenje ukupno	7.27	11	0.78
ukupna ocena fakulteta	15.61	11	0.16

GRAFIKON 2. Prosečne ukupne ocene po odeljenjima za evaluaciju odnosa prema kolegama

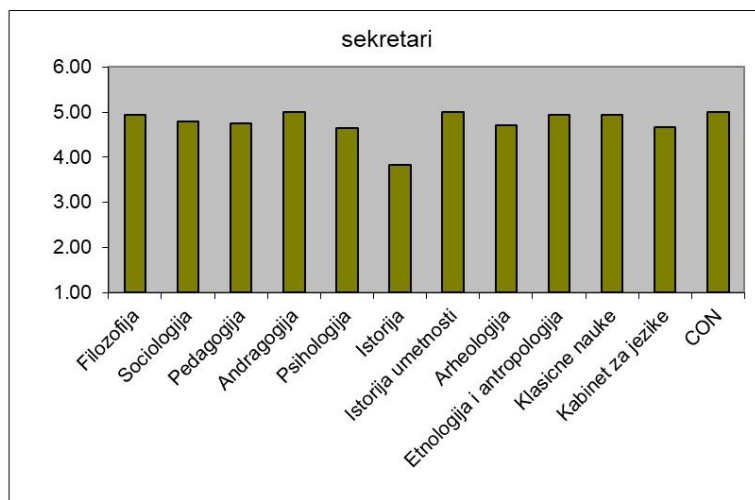


TABELA 3: Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

	Broj procena		uprava	službe	sekretari	bibliotekari	uslovi rada	odnos	UKUPNO
Filozofija	5	Prosek	3.25	3.96	4.93	5.00	3.30	4.13	3.72
		SD	1.39	1.09	0.09	0.00	0.84	0.32	0.70
Sociologija	15	Prosek	3.66	4.00	4.80	4.83	3.27	3.76	3.81
		SD	1.23	1.16	0.41	0.31	0.98	1.04	0.98
Pedagogija	8	Prosek	4.25	4.52	4.75	4.88	3.84	4.11	4.28
		SD	0.58	0.48	0.71	0.35	0.88	0.91	0.64
Andragogija	9	Prosek	4.49	4.77	5.00	5.00	3.91	4.13	4.46
		SD	0.39	0.38	0.00	0.00	0.55	0.48	0.30
Psihologija	21	Prosek	3.89	4.37	4.66	4.81	3.67	4.04	4.07
		SD	0.82	0.69	0.76	0.51	0.65	0.52	0.60
Istorija	12	Prosek	3.68	4.26	3.83	4.78	3.47	3.88	3.80
		SD	0.91	0.57	1.37	0.41	0.83	0.80	0.72
Istorija umetnosti	9	Prosek	4.19	4.37	5.00	4.78	3.84	4.21	4.27
		SD	0.66	0.58	0.00	0.44	0.50	0.52	0.40
Arheologija	10	Prosek	4.32	4.35	4.71	4.70	3.93	4.19	4.28
		SD	0.61	0.50	0.34	0.48	0.33	0.56	0.39
Etnologija i antropologija	8	Prosek	4.02	4.59	4.94	5.00	4.02	3.76	4.28
		SD	0.95	0.56	0.12	0.00	0.56	0.76	0.51
Klasične nauke	8	Prosek	4.44	4.62	4.94	4.67	3.90	4.17	4.38
		SD	0.26	0.46	0.18	0.58	0.78	0.74	0.37
Kabinet za jezike	3	Prosek	4.58	4.82	4.67	0.00	4.30	4.67	4.55
		SD	0.30	0.03	0.00	0.00	0.36	0.33	0.25
CON	1	Prosek	3.75	4.75	5.00	5.00	3.70	3.75	4.17
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total	109	Prosek	4.01	4.38	4.71	4.84	3.71	4.03	4.12
		SD	0.87	0.71	0.70	0.39	0.73	0.70	0.64

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane nastavnika sastoji se od 38 tvrdnji, grupisanih u 6 delova (uprava, fakultetske službe, sekretari odeljenja, bibliotekari, uslovi rada na fakultetu i odnos sa kolegama i opterećenost obavezama). Procena pouzdanosti i faktorske strukture instrumenta rađena je za svaki deo instrumenta posebno, kao i za instrument u celini. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.97).

Takođe, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.7. Najvišu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na evaluaciju uprave (Kronbahov Alfa koeficijent=0.99). Najnižu pouzdanost pokazuje deo koji se tiče odnosa na fakultetu i opterećenosti (Kronbahov Alfa koeficijent=0.65), tj. pitanja koja čine ovaj deo upitnika odgovori namjanje koreliraju međusobno.

TABELA 4. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent
uprava	0.96
sluzbe	0.95
sekretar	0.97
biblioteka	1.00
uslovi	0.90
odnos i opterećenost	0.65
UKUPNO	0.96

Faktorsku analizu na upitniku u celini nije bilo moguće uraditi pošto neke od stavki imaju nulto variranje, odnosno na nekim pitanjima su svi nastavnici dali istu ocenu 5 (u tom slučaju nije moguće odrediti statističke pokazatelje). Međutim pošto su sve stavke uzete zajedno pokazale visoku pouzdanost ipak je računat ukupni skor na upitniku.

Faktorska analiza na svim delovima (dimenzijama) upitnika, takođe izdvaja po jedan faktor koji u većini slučajeva objašnjava preko 50% varijanse. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponentata.

Detaljnije, na dimenziji koja se odnosi na rad uprave, izdvojeni faktor objašnjava 71.22% varijanse, na dimenziji rada fakultetskih službi 75.18% varijanse, na dimenziji rada sekretara odeljenja 87.15% varijanse, na dimenziji rada bibliotekara izdvojeni faktor objašnjava 100% varijanse, na dimenziji uslova rada 52.14% varijanse, na dimenziji odnosa sa kolegama i opterećenju 51.57% varijanse.

Ovakav rezultat daje osnovu za računanje 6 navedenih dimenzija, odnosno za računanje posebnih ocena za rad uprave, službi, sekretara, bibliotekara, uslova rada i odnosa sa kolegama uz opterećenje.

Komentari nastavnika

Od ukupnog broja nastavnika koji su učestvovali u ocjenjivanju rada Fakulteta (N=109), ni jedan od nastavnika nije naveo dodatne komentare.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 5. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad uprave

	N	Prosek	SD
Obezbeđivanje uslova za realizaciju nastave	109	4.08	0.99
Obezbeđivanje uslova za naučno-istraživački rad	108	3.78	1.05
Obezbeđivanje finansijskih sredstava za zarade zaposlenih	105	4.07	1.09
Obezbeđivanje finansijskih sredstava za poboljšanje uslova rada	103	3.46	1.15
Organizacija i realizacija međunarodne saradnje	102	3.88	1.10
Reforma nastave	92	3.36	1.20
Reforma upravljanja Fakultetom	97	3.77	1.23
Informisanje zaposlenih o radu Fakulteta	108	4.28	1.04
Stvaranje slike o Fakultetu u javnosti	107	4.07	1.17
Ukupan rad Dekana fakulteta	107	4.35	1.06
Ukupan rad prodekana za nastavu	102	4.38	1.00
Ukupan rad prodekana za finansije	101	4.50	0.89

TABELA 6. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad fakultetskih službi

	N	Prosek	SD
Rad Saveta fakulteta	71	4.07	1.14
Rad Dekanskog kolegijuma	75	4.24	1.11
Rad upravnika Odeljenja	109	4.49	0.90
Rad Opšte službe fakulteta (kadrovski poslovi, postupci izbora nastavnika i saradnika, organizacija NNV)	109	4.51	0.87
Rad zaposlenih u Računarsko-dokumentacionom centru	108	4.59	0.74
Rad računovodstva	40	3.90	1.35
Rad sindikata	105	4.43	0.81
Rad zaposlenih na održavanju zgrade (higijena, popravke, obezbeđenje)	71	4.07	1.14

TABELA 7. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad sekretara

	N	Prosek	SD
Podrška u organizaciji nastave	104	4.70	0.85
Pravljenje rasporeda časova	105	4.70	0.88
Pravljenje rasporeda ispita	107	4.81	0.60
Pružanje informacija zaposlenima o Odeljenju i Fakultetu	103	4.67	0.83
Dostupnost nastavnicima i saradnicima	107	4.75	0.58
Efikasnost u radu	107	4.64	0.78

TABELA 8. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad bibliotekara

	N	Prosek	SD
Ocena rada bibliotekara 1 na Odeljenju	39	4.95	0.22
Ocena rada bibliotekara 2 na Odeljenju	59	4.85	0.41
Ocena rada bibliotekara 3 na Odeljenju	45	4.80	0.46
Ocena rada bibliotekara 4 na Odeljenju	57	4.82	0.47

TABELA 9. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Snabdevenošću bibliotečkog fonda na Vašem Odeljenju	99	3.78	1.05
Higijensko-sanitarni	108	4.07	0.94
Veličina učionica	109	3.85	1.07
Opremljenost učionica	109	3.60	1.07
Klimatski uslovi u prostoru za rad	109	2.46	1.20
Zvučna izolacija	108	3.01	1.26
Raspored korišćenja sala	105	3.63	1.17
Radno vreme (rad po smenama)	81	4.28	1.00
Priprema i umnožavanje materijala potrebnog za nastavu i ispite	102	4.66	0.83
Mogućnostima pristupa elektronskim bazama koje je obezbedio Fakultet	107	3.95	1.11

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje predstavljaju odnos sa kolegama i opterećenost obavezama

	N	Prosek	SD
Odnosima sa kolegama na Odeljenju	94	4.17	0.82
Odnosima sa kolegama sa drugih Odeljenja	106	3.97	1.06
Opterećenošću nastavnim obavezama	108	3.94	1.00
Opterećenošću vannastavnim obavezama	92	4.02	1.20

4.6. Табеле и прилози за стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица – Катедра за андрагогију Одељења за педагогију и андрагогију.

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица – Катедра за андрагогију Одељења за педагогију и андрагогију

Универзитет у Београду – Филозофски факултет
Катедра за андрагогију

Извештај о самовредновању - 2025

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица - – Катедра за андрагогију Одељења за педагогију и андрагогију

Р.б.	Назив организационе јединице	Радно место	Матични број	Име, средње слово, презиме	Квалификација
1.	Библиотека за андрагогију	Дипломирани библиотекар	2903983787840	Бранкица, Бранко, Никитовић	7
2.	Катедра за андрагогију	Самостални струкотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	0702983726814	Бојана, Мирко, Радујко	7
3.	Одељење заједничких служби	Секретар факултета	1812957710156	Слободан, Данило, Иванежа	7
4.	Одељење заједничких служби	Секретар факултета	0801975710559	Слободан, Томислав, Вукашиновић	7
5.	Одељење заједничких	Секретар факултета	2004991725086	Валентина, Љубомир,	7

	служби			Лепојевић Коларић	
6.	Одељење заједничких служби	Шеф кабинета декана	1904956715172	Слободанка, Марко, Ђурковић	7
7.	Одељење заједничких служби	Шеф кабинета декана	1608980715258	Ивана, Славко, Павловић	6
8.	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за међународну сарадњу	0907977715046	Олга, Бранимир, Марковић Росић	7
9.	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за међународну сарадњу	1410981715044	Мила, Милан, Бакић	7
10	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (обезбеђивање квалитета)	2709979737528	Маријана, Небојша, Дражић	7
11	Одсек за набавке	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководилац Одсека	2904969177181	Соња, Момир, Мирковић	7
12	Одсек за набавке	Стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови набавке)	0604984715083	Сузана, Зоран, Стојановић	4
13	Одсек за правне, кадровске и административн е послове	Курир	1110975710088	Драган, Милан, Богдановић	3
14	Одсек за правне, кадровске и административн е послове	Курир	1904997860160	Ненад, Миладин, Мићић	4

15	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир	2603998722210	Лазар, Дона, Стевановић	4
16	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир	0903957710034	Мирољуб, Љубомир, Гвозденовић	3
17	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности	3110985330248	Матија, Ћамила, Садовић	7
18	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководица Одсека	3011956785017	Драгана, Ранко, Станисављевић	7
19	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководица Одсека	2305993795014	Зора, Жељко, Јовановић	7
20	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови из области радних односа)	2609956715107	Радмила, Светозар, Ђорђевић	7
21	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови из области радних односа)	0805994756018	Катарина, Ивица, Тодоровић	6
22	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови подршке научноистраживачком и наставном раду)	0702966715213	Светлана, Милорад, Соколовић	7

23	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (правни послови)	1501968715219	Снежана, Лазар, Николић	7
24	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови писарнице)	1506976715297	Илинка, Душан, Стевановић	4
25	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности	1207994710297	Петар, Томислав, Станисављевић	6
26	Рачунарско - документациони центар	Администратор информационих система и технологије	1211970263017	Горан, Илија, Вуковић	7
27	Рачунарско - документациони центар	Програмер инжењер	1303983710294	Радоје, Миланко, Тешовић	6
28	Рачунарско - документациони центар	Руководилац послова информационих система и технологија	1209965710019	Слободан, Веселин, Милисављевић	7
29	Рачунарско - документациони центар	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (наставна и научна документација)	2706963187677	Гордана, Здравко, Толић	7
30	Рачунарско - документациони центар	Технички секретар	1211965715007	Весна, Томислав, Милошевић	4
31	Одсек за материјално - финансијско пословање	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - рачуноводствени аналитичар	0703963715383	Анкица, Златко, Башић	7
32	Одсек за материјално -	Самостални стручнотехнички	1308975710171	Дејан, Радомир,	7

	финансијско пословање	сарадник за остале делатности - руководилац Одсека		Јовановић	
33	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - књиговођа аналитике	1002979795013	Милка, Драгослав, Жунић	6
34	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - ликвидатор	1109977855069	Светлана, Божидар, Милићевић	6
35	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - обрачун зарада и осталих личних примања	0402988715167	Меланија, Светислав, Којић	6
36	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности (књиговођа основних средстава и билансиста за научну делатност)	0408973715347	Весна, Милан, Мијаиловић	7
37	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности (књиговођа основних средстава и билансиста за научну делатност)	1807975715080	Наташа, Станко, Стевановић	7
38	Одсек за студентске послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководилац Одсека	2104979710213	Иги, Олга, Костић	7

39	Одсек студентске послове	за	Самостални стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања (докторске и мастер студије и студентски стандард)	1701973715153	Ивана, Миодраг, Павловић	7
40	Одсек студентске послове	за	Самостални стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања (основне студије)	0404971715360	Татјана, Марко, Стојковић	7
41	Одсек студентске послове	за	Стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања	2303969715007	Маргарета, Ненад, Николовски	4
42	Одсек студентске послове	за	Стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања	2903979715053	Тамара, Љубиша, Вукосављевић Маринковић	4
43	Одсек техничке послове	за	Чистачица	0505963719013	Милица, Милија, Антић	1
44	Одсек техничке послове	за	Чистачица	3007958805077	Бранка, Марко, Латас	1
45	Одсек техничке послове	за	Чистачица	1412966715367	Лора, Анђелко, Богдановић	1
46	Одсек техничке послове	за	Чистачица	0703966136171	Мила, Милорад, Пијевац	1
47	Одсек техничке послове	за	Чистачица	1505967715334	Драгица, Радомир, Мијајловић	1
48	Одсек техничке послове	за	Чистачица	2010967388915	Драгица, Срђо, Трифуновић	1
49	Одсек техничке послове	за	Чистачица	2808967798414	Словена, Милорад,	1

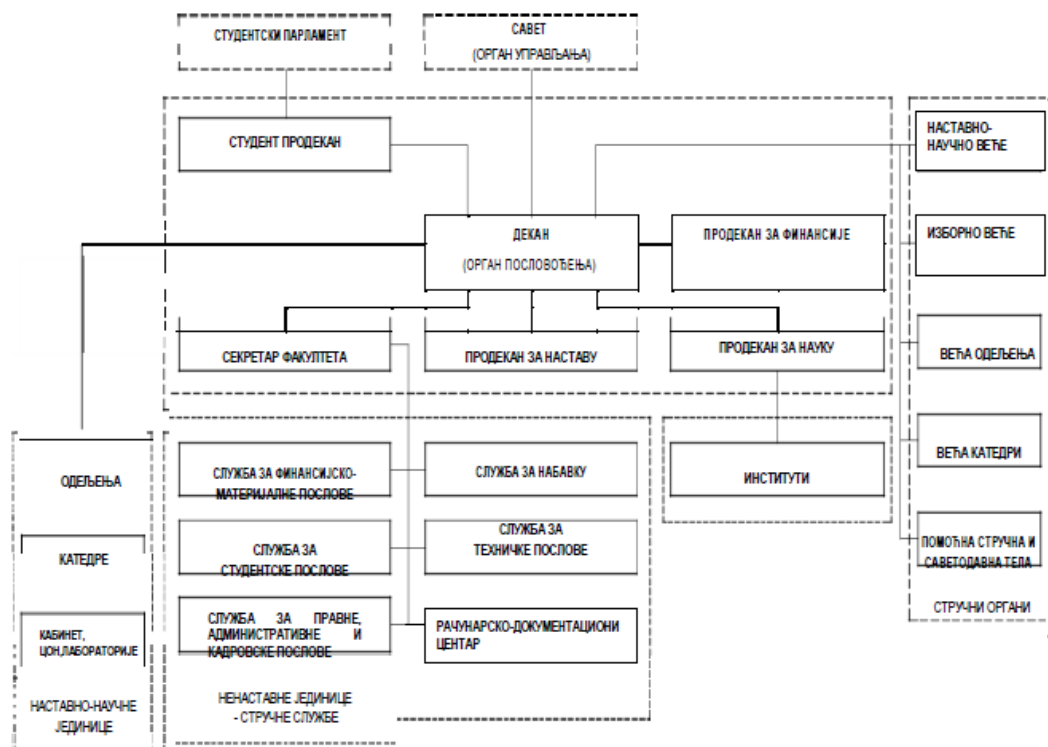
	послове			Пијевац		
50	Одсек техничке послове	за	Чистачица	0112968387726	Жељана, Ђуро, Зорица	1
51	Одсек техничке послове	за	Чистачица	0905960719029	Зорица, Ђуро, Остојић	1
52	Одсек техничке послове	за	Чистачица	1205969715354	Латинка, Радомир, Петровић	1
53	Одсек техничке послове	за	Чистачица	2410974715121	Дара, Миладин, Филиповић	1
54	Одсек техничке послове	за	Чистачица	2210975715347	Драгана, Радомир, Јоцић	1
55	Одсек техничке послове	за	Чистачица	2104977715307	Кристина, Драгослав, Трандафиловић	1
56	Одсек техничке послове	за	Чистачица	2912979715265	Виолета, Љубомирка, Јовановић	1
57	Одсек техничке послове	за	Чистачица	1006959715132	Светлана, Зоран, Вишковић	3
58	Одсек техничке послове	за	Чистачица	1201985715008	Тијана, Мирослав, Миловановић	1
59	Одсек техничке послове	за	Чистачица	1103983715378	Марина, Миливоје, Максимовић	1
60	Одсек техничке послове	за	Чистачица	3011984715067	Драгана, Радосав, Радојичић	3
61	Одсек техничке послове	за	Чистачица	2408981795012	Љиљана, Брацо, Тофиловић	3
62	Одсек техничке	за	Чистачица	1006959715132	Светлана, Зоран,	1

	послове			Вишковић		
63	Одсек техничке послове	за	Чистачица	0607988738532	Наташа, Милован, Ратковић	4
64	Одсек техничке послове	за	Чистачица	2606981715120	Јасмина, Миливоје, Рајовић	2
65	Одсек техничке послове	за	Домар/мајстор одржавања	1011979710114	Иван, Милорад, Обрадовић	3
66	Одсек техничке послове	за	Домар/мајстор одржавања	2508957350403	Петар, Томо, Опалић	3
67	Одсек техничке послове	за	Домар/мајстор одржавања	0610978791029	Зоран, Томислав, Мићић	3
68	Одсек техничке послове	за	Портир/чувар	1411965710217	Небојша, Драгић, Петровић	4
69	Одсек техничке послове	за	Портир/чувар	0502960715492	Едита, Абаз, Маринковић	4
70	Одсек техничке послове	за	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководилац Одсека	3003978715087	Драгана, Милисав, Милуновић	7
71	Одсек техничке послове	за	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководилац Одсека	0201982795031	Мирјана, Драгојле, Ђурђевић	7
72	Одсек техничке послове	за	Домар/мајстор одржавања	0605001282998	Ђорђије, Драган, Лучић	4
73	Одсек техничке послове	за	Чистачица	1708963715303	Јасмина, Миодраг, Живковић	1

74	Одсек техничке послове	за	Домар/мајстор одржавања	2508957350403	Петар, Томо, Опалић	4
----	------------------------------	----	----------------------------	---------------	------------------------	---

Прилог 10.1. Шематска организациона структура високошколске установе.

Прилог 10.1. Шематска организациона структура високошколске установе



Прилог 10.2.а. Анализа резултата анкете студената о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби.

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji rada Fakulteta za školsku
2023/2024

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	5
Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih	9
Analiza instrumenta	11
Komentari studenata	15
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	18

Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj studenata koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta školske 2023/2024 godine iznosi 2103. Broj studenata po odeljenjima varira i kreće se od 29 (na Odeljenju za klasične nauke) do 479 (na Odeljenju za psihologiju).

Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave Fakulteta od strane studenata je koncipiran tako da se sastoji od 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, neadekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, računarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Prosečne procene će biti izložene za upitnik u celini, posebno po svakoj od dimenzija za ceo Fakultet i posebno po odeljenjima.

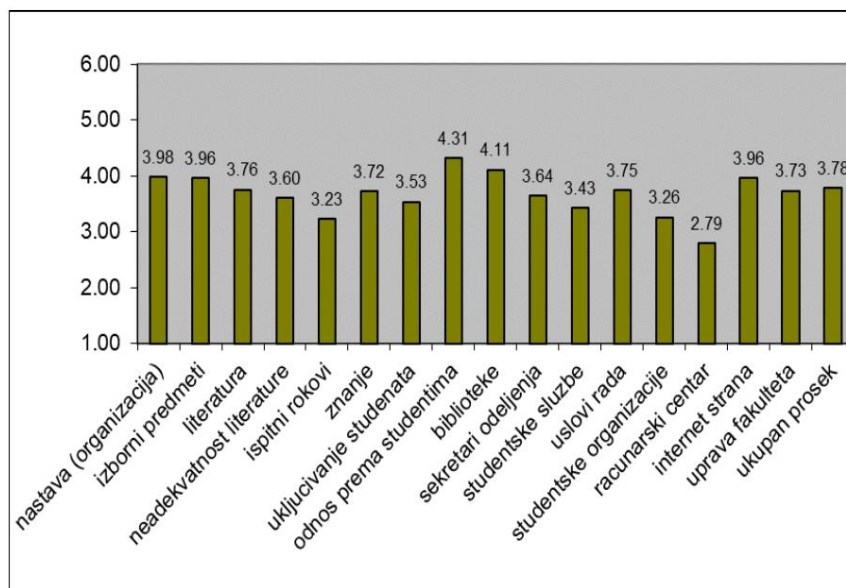
Prosečna ocena fakulteta od strane studenata, ekstrahovana iz 16 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta školske 2023/2024 iznosi 3.78 (SD=0.66).

Prosečna ocena rada Fakulteta varira po pojedinim aspektima. Zanimljivo je da su studenti najzadovoljniji odnosnom fakulteta prema njima (M=4.31, SD=0.75) i radom biblioteka (M=4.11, SD=0.88), dok je najslabije ocenjen rad računarskog centra (M=2.79, SD=1.40), organizacija ispitnih rokova (M=3.23, SD=1.29) i studentske organizacije (M=3.26, SD=1.38).

TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N	prosek	SD
nastava (organizacija)	2089	3.98	0.69
izborni predmeti	1969	3.96	0.96
literatura	2080	3.76	0.63
neadekvatnost literature	2050	3.60	1.04
ispitni rokovi	2051	3.23	1.29
znanje	2057	3.72	0.96
uključivanje studenata	2017	3.53	1.18
odnos prema studentima	2083	4.31	0.75
biblioteke	2064	4.11	0.88
sekretari odeljenja	1859	3.64	1.21
studentske službe	1997	3.43	1.15
uslovi rada	2079	3.75	0.89
studentske organizacije	1788	3.26	1.38
računarski centar	1957	2.79	1.40
internet strana	2076	3.96	1.09
uprava fakulteta	1630	3.73	1.14
ukupan prosek	2092	3.78	0.66

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Iako upitnik predviđa 16 dimenzija rada fakulteta, faktorskom analizom, metodom glavnih komponenti uz varimax rotaciju, iz 57 pitanja upitnika izdvojene su samo dve dimenzije koje objašnjavaju ukupno 63.39% varijanse odgovora. Dakle, iako su pri konstrukciji upitnika predviđena pitanja za 16 različitih aspekata fakulteta, studenti pri ocenjivanju sve te različite aspekte doživljavaju kao dve, a ne kao 16 odvojenih celina. Ta dva aspekta smo nazvali zadovoljstvo nastavom i sadržajima (prva dimenzija) i zadovoljstvo resursima i uslovima rada (druga dimenzija).

Ove dve krupne dimenzije procene rada fakulteta studenti procenjuju tako što nešto višu ocenu daju nastavi i sadržajima ($M=3.75$, $SD=0.71$), a nešto nižu uslovima rada ($M=3.66$, $SD=0.62$).

Razlike između studijskih grupa

Postoje statistički značajne razlike u ukupnoj proceni rada Fakulteta između studijskih grupa, kao i na svim ispitivanim dimenzijama, koje su zbog toga boldirane u tabeli (tabela 2).

Studenti sa Odeljenja za klasične nauke najviše vrednuju gotovo sve procenjivane aspekte rada fakulteta: zadovoljstvo nastavom, zadovoljstvo uslovima, nastavu (organizacija), izborne predmete, literaturu, ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretara odeljenja, studentske službe, uslovi rada, internet stranu i upravu fakulteta. Studenti sa ovog Odeljenja najnižu ocenu daju neadekvatnosti literature, što je opet pozitivna ocena, tj. smatraju literaturu najadekvatnijom u odnosu na studente drugih odeljenja Filozofskog fakulteta.

Studenti sa Odeljenja za istoriju daju najviše ocene radu računarskog centra, dok studenti sa Odeljenja za pedagogiju daju najviše ocene studentskim organizacijama i neadekvatnosti literature. Dakle, studenti Odeljenja za pedagogiju smatraju svoju literaturu najmanje adekvatnom.

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	9	2082	9.77	0.00
Zadovoljstvo uslovima	9	2078	6.56	0.00
nastava (organizacija)	9	2079	6.64	0.00
izborni predmeti	9	1959	3.75	0.00
literatura	9	2070	7.03	0.00
neadekvatnost literature	9	2040	7.99	0.00
ispitni rokovi	9	2041	6.46	0.00
znanje	9	2047	14.54	0.00
uključivanje studenata	9	2007	10.02	0.00
odnos prema studentima	9	2073	4.70	0.00
biblioteke	9	2054	16.55	0.00
sekretari odeljenja	9	1849	21.99	0.00
studentske službe	9	1987	7.54	0.00
uslovi rada	9	2069	7.88	0.00
studentske organizacije	9	1778	5.29	0.00
računarski centar	9	1947	15.40	0.00
internet strana	9	2066	11.29	0.00
uprava fakulteta	9	1620	6.41	0.00
ukupan prosek	9	2082	8.73	0.00

Sa druge strane, najmanje su zadovoljni studenti sa Odeljenja za sociologiju jer oni najveći broj aspekata rada Filozofskog fakulteta vrednuju niže od ostalih studenata: zadovoljstvo nastavom, zadovoljstvo uslovima, nastavu (organizacija), ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, uslove rada, i rad uprave fakulteta.

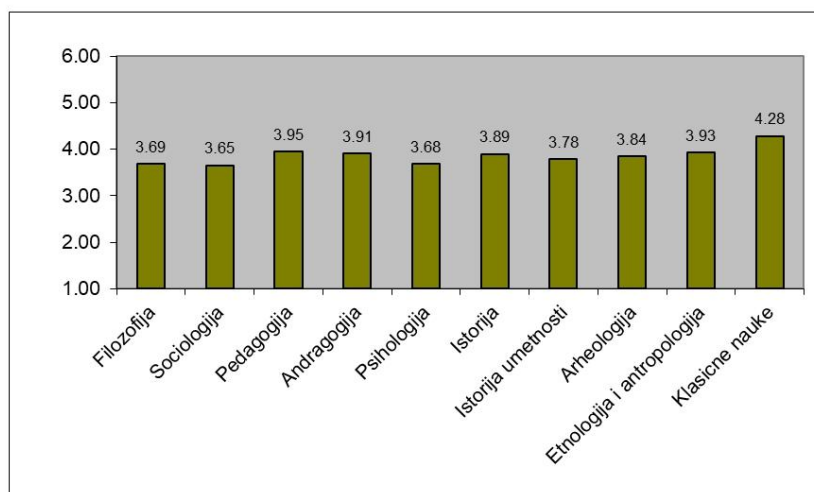
Studenti sa Odeljenja za filozofiju su najmanje zadovoljni izbornim predmetima i literaturom, studenti sa Odeljenja za psihologiju su najmanje zadovoljni bibliotekama, sekretarom odeljenja, radom studentske službe, računarskog centra internet stranom fakulteta, dok su studenti sa Odeljenja za andragogiju najmanje zadovoljni radom studentskih organizacija.

Kada su pitanju razlike na dve krupne dimenzije, zadovoljstvo nastavom i zadovoljstvo uslovima, razlike takođe postoje između studijskih grupa.

Studenti sa Odeljenja za klasične nauke daju najvišu ocenu zadovoljstva nastavom ($M=4.30$, $SD=0.72$) i uslovima ($M=4.07$, $SD=0.53$). Najnižu ocenu zadovoljstva nastavom daju studenti Odeljenja za sociologiju ($M=3.56$, $SD=0.71$), a najnižu ocenu zadovoljstva uslovima studenti Odeljenja za filozofiju ($M=3.54$, $SD=0.61$).

Za ostale dimenzije i studijske grupe, proseci i standardne devijacije su dati u tabeli 3.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene na upitniku u celini po studijskim grupama



GRAFIKON 3. Prosečne ocene na dve krupne dimenzije upitnika po studijskim grupama

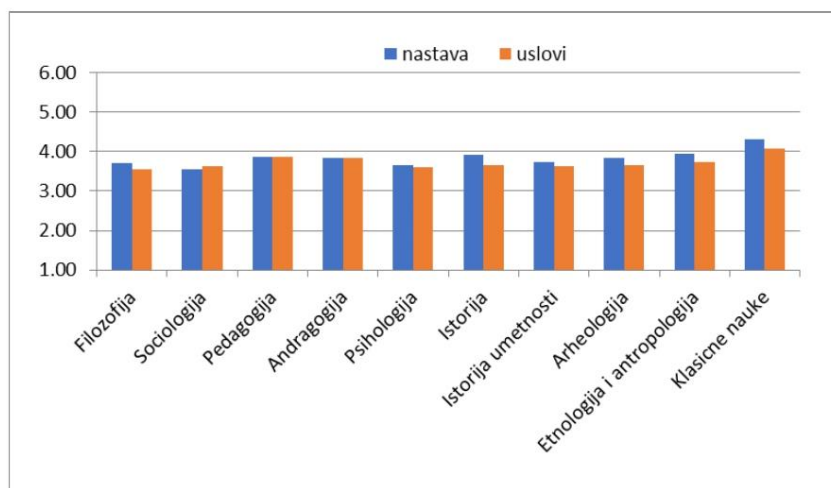


TABELA 3: Prosečne ocene (AS) i standardne devijacije (SD) na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

	Filozofija		Sociologija		Pedagogija		Andragogija		Psihologija		Istorija		Istorija umetnosti		Arheologija		Etnologija i antropologija		Klasične nauke	
Broj procena	192		376		208		105		479		243		222		130		119		29	
	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD
nastava	3.88	0.66	3.87	0.70	4.16	0.52	4.10	0.59	3.94	0.65	4.02	0.82	3.89	0.65	4.03	0.80	4.17	0.74	4.43	0.73
izborni predmeti	3.79	0.99	3.88	0.93	3.98	0.88	4.19	0.86	3.91	0.97	4.14	1.00	3.94	0.94	4.04	0.98	3.96	1.13	4.59	0.81
literatura	3.57	0.69	3.70	0.57	3.95	0.60	3.80	0.57	3.78	0.53	3.84	0.72	3.70	0.62	3.64	0.77	3.72	0.66	4.13	0.55
neadekvatno st literature	3.21	1.11	3.66	0.94	3.85	0.97	3.77	0.96	3.67	1.00	3.50	1.09	3.76	0.96	3.47	1.08	3.25	1.10	3.19	1.46
ispitni rokovi	3.33	1.18	2.94	1.28	3.31	1.25	3.27	1.30	3.09	1.30	3.46	1.31	3.22	1.19	3.36	1.30	3.55	1.31	4.15	1.25
znanje	3.87	0.90	3.36	0.99	3.79	0.83	4.01	0.82	3.56	0.92	4.00	1.01	3.77	0.93	3.82	1.02	3.94	0.94	4.41	0.79
ukljucivanje studenata	3.22	1.19	3.14	1.22	3.87	1.05	3.68	1.13	3.70	1.08	3.48	1.26	3.50	1.13	3.75	1.13	3.58	1.34	3.92	1.19
odnos prema studentima	4.25	0.74	4.18	0.78	4.49	0.63	4.53	0.56	4.32	0.70	4.29	0.89	4.26	0.72	4.26	0.83	4.40	0.80	4.58	0.69
bibliteka	3.91	0.89	4.29	0.68	4.38	0.64	4.43	0.55	3.79	1.08	4.25	0.84	4.10	0.77	4.01	0.93	4.10	0.90	4.62	0.74
sekretar	3.38	1.23	3.75	0.99	4.17	0.80	4.33	0.74	3.25	1.26	3.41	1.35	3.52	1.26	3.42	1.31	4.20	1.08	4.79	0.71
studentske sluzbe	3.39	1.11	3.36	1.12	3.46	1.11	3.64	1.03	3.13	1.14	3.54	1.25	3.63	1.08	3.52	1.17	3.78	1.16	4.10	1.13
uslovi rada	3.75	0.86	3.47	0.92	3.82	0.82	3.79	0.82	3.75	0.81	3.82	0.94	3.70	0.92	3.98	0.89	4.00	0.91	4.25	0.88
studentske organizacije	3.30	1.29	2.97	1.38	3.73	1.22	2.93	1.47	3.18	1.38	3.36	1.40	3.29	1.32	3.48	1.32	3.23	1.53	3.64	1.54
racunarski centar	2.64	1.40	2.68	1.35	2.92	1.30	2.84	1.39	2.27	1.31	3.39	1.39	2.92	1.33	3.10	1.43	3.20	1.37	3.15	1.50
internet strana	3.98	1.02	3.92	1.07	3.96	1.03	3.87	1.24	3.61	1.22	4.15	1.00	4.23	0.83	4.26	0.94	4.28	0.95	4.41	0.92
uprava	3.69	1.09	3.48	1.20	4.13	0.84	3.90	1.07	3.61	1.10	3.68	1.23	3.75	1.14	3.79	1.14	4.14	1.15	4.18	1.22
ukupan prosek	3.69	0.64	3.65	0.65	3.95	0.55	3.91	0.57	3.68	0.61	3.89	0.77	3.78	0.62	3.84	0.78	3.93	0.72	4.28	0.65

Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

Statistički značajne razlike u proceni kvaliteta rada fakulteta između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih se pojavljuju samo na većini dimenzija koje su boldirane u tabeli 6.

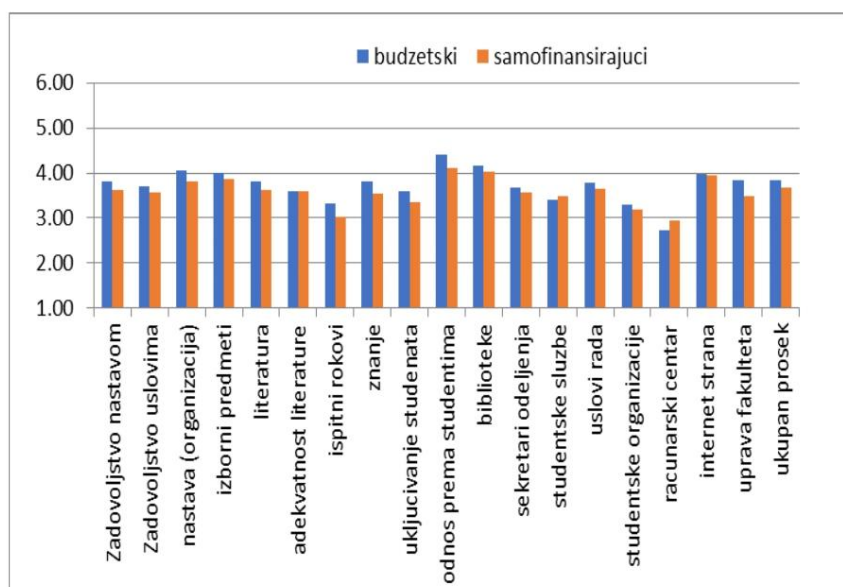
TABELA 6. značajnost razlika u procenama između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	1	2090	27.85	0.00
Zadovoljstvo uslovima	1	2086	19.24	0.00
nastava (organizacija)	1	2087	50.16	0.00
izborni predmeti	1	1967	9.69	0.00
literatura	1	2078	34.93	0.00
adekvatnost literature	1	2048	0.01	0.91
ispitni rokovi	1	2049	22.05	0.00
znanje	1	2055	33.35	0.00
uključivanje studenata	1	2015	18.25	0.00
odnos prema studentima	1	2081	68.75	0.00
biblioteke	1	2062	8.83	0.00
sekretari odeljenja	1	1857	3.28	0.07
studentske službe	1	1995	2.58	0.11
uslovi rada	1	2077	13.91	0.00
studentske organizacije	1	1786	2.53	0.11
računarski centar	1	1955	9.54	0.00
internet strana	1	2074	0.03	0.85
uprava fakulteta	1	1628	36.17	0.00
ukupan prosek	1	2090	26.85	0.00

Budžetski studenti bolje procenjuju skoro sve dimenzije na kojima postoji razlika (zadovoljstvo nastavom, uslovima, nastavu (organizacija), izborne predmete, literaturu, ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, uslove rada, upravu fakulteta) I shodno tome pokazuju i veće zadovoljstvo na ukupnom skor. Sa druge strane samofinansirajući student su zadovoljniji radom računarskog centra.

Na preostalim nekoliko dimenzija procene rada fakulteta ove dve grupe studenata daju slične ocene.

GRAFIKON 3. Prosečne ocene svim dimenzijama upitnika po statusu studenata



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane studenata sastoji se od 57 tvrdnji, grupisanih u 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, adekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, računarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Metrijske karakteristike su određivane najpre za instrument u celini, a zatim i za svaki deo instrumenta posebno. Dimenzija koja se odnosi na upravu se sastojala iz jednog pitanja, pa za taj deo nije bilo moguće odrediti metrijske karakteristike.

Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje relativno zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.99).

Međutim, na pojedinačnim dimenzijama pouzdanost varira, što je i očekivano jer i broj pitanja na dimenzijama jako varira. Ipak, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.7. Najvišu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na nastavu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.93). Najnižu pouzdanost pokazuju delovi koji se odnose na adekvatnost literature (Kronbahov Alfa koeficijent=0.68) i na internet stranu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.69). Niska pouzdanost verovatno potiče od malog broja pitanja na ovim dimenzijama.

TABELA 8. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent	Broj pitanja
nastava (organizacija)	0.93	12
izborni predmeti	0.73	3
literatura	0.81	4
adekvatnost literature	0.68	2
ispitni rokovi	0.89	2
znanje	0.82	3
uključivanje studenata	0.84	4
odnos prema studentima	0.80	4
biblioteke	0.85	7
sekretari odeljenja	0.76	2
studentske službe	0.86	3
uslovi rada	0.88	6
studentske organizacije	0.89	3
računarski centar	0.82	3
internet strana	0.69	2

Faktorska analiza na upitniku u celini pokazuje da se može izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 59.23% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora. Analiza sugerise i dva moguća faktora koji su pominjani ranije (nastava i uslovi) ali ostavlja mogućnost i jednog ukupnog skora.

GRAFIKON 4. katelov skater dijagram, tj prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdvaja jedan faktor od ostalih)

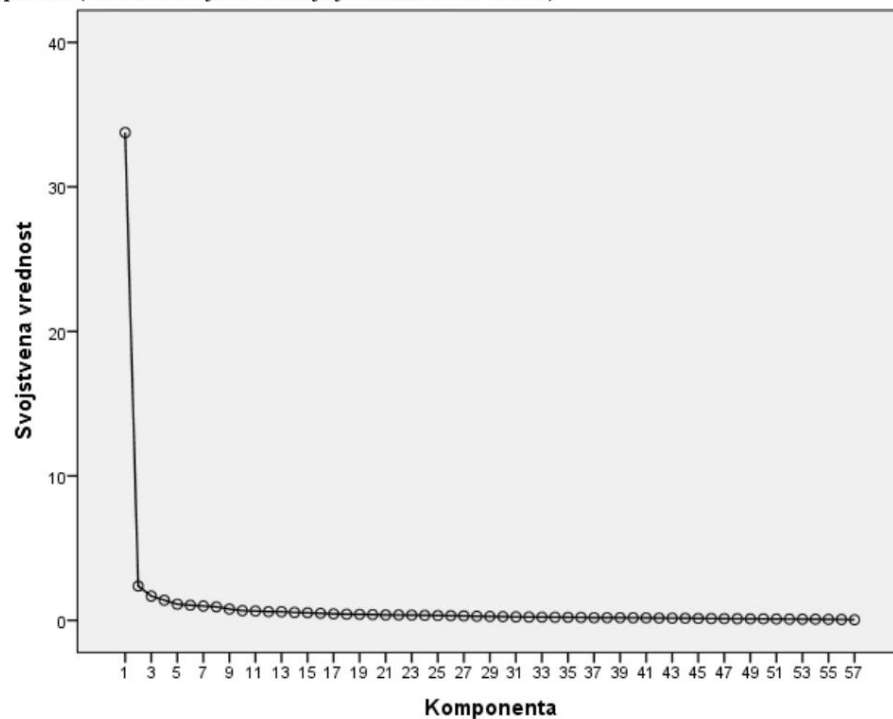


TABELA 9: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom)

STAVKE	zasićenje (korelacija)
1. Smatram da je u dosadašnjem toku studija bodovna vrednost (ESP bodovi) predmeta koje sam slušao/la odgovarala opterećenju studenata.	.671
2. U dosadašnjem toku studija bilo mi je jasno kako se stiču poeni (kolokvijumi, eseji, seminarski radovi itd.) na osnovu kojih se formira završna ocena iz pojedinih predmeta.	.441
4. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na obaveznim predmetima.	.747
5. Smatram da sam u dosadašnjem toku studija ovladao/la znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete.	.527
6. Smatram da su <i>znanja</i> koja stičem na Fakultetu prilagođena zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.680
7. Smatram da su <i>veštine</i> koje stičem na Fakultetu prilagođene zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.715
8. Na osnovu informacija koje posedujem, studijski program po kome studiram usaglašen je sa programima evropskih univerziteta.	.744
9. Zadovoljan/na sam strukturom modula (grupe povezanih predmeta) u studijskom programu po kojem studiram.	.615
10. Zadovoljan/na sam načinom na koji mogu da biram izborne predmete.	.626
11. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na izbornim predmetima	.553
12. Mogućnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogućava mi da steknem šira znanja.	.473
13. Većina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima.	.551
14. Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente.	.416
15. Pre početka semestra upoznat/a sa planom izvođenja nastave (silabusi, literatura) na pojedinim predmetima.	.368
16. Informacije namenjene studentima pratim na sajtu fakulteta.	.446
17. Smatram da se sajt fakulteta redovno ažurira.	.507
18. Mislim da je novi raspored časova (po smenama) dobro organizovan.	.758
19. Zadovoljan/na rasporedom ispitnih rokova u toku godine.	.690
20. Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagođen studentima.	.731
21. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastavni plan se dosledno ostvaruje.	.518
22. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastava se odvija redovno i prema rasporedu časova.	.368
23. Tokom dosadašnjih studija, nastavnici su mi omogućili da aktivno učestvujem u nastavi (diskusije, prezentacije i slično).	.372
24. Tokom studija imao/la sam prilike da se uključim u naučno istraživačke projekte na fakultetu.	.562
25. Na oglasnoj tabli odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa održavanjem nastave i ispitima.	.586
26. Smatram da su na Fakultetu obezbeđeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama.	.603
27. Nastavnici su većinom spremni da na zahtev studenata obrazlože ocene.	.604
28. Zvanični predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na pojedinim predmetima i na studijskim programima.	.657
29. Zadovoljan/na sam komunikacijom sa predstavnicima Studentskog parlamenta fakulteta.	.690
30. Do sada sam na studijama bez teškoća nabavljao/la udžbenike i drugu obaveznu literaturu.	.591
31. Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature.	.423

STAVKE	zasićenje (korelacija)
32. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la jasno je i razumljivo pisana.	.779
33. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la prilagođena je nivou znanja studenata.	.759
34. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la su zastareli.	.047
35. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la bili su previše obimni.	.150
36. Smatram da je biblioteka na odeljenju na kome studiram dobro opremljena.	.447
37. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda.	.273
38. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na fakultetu.	.601
39. Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na fakultetu.	.690
40. U biblioteci mogu da pronađem literaturu potrebnu za ispite.	.401
41. Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koji obezbeđuju Fakultet i Univerzitet.	.660
42. Učionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane.	.703
43. Uslovi za rad u učionicama (buka, osvetljenje, higijena) su zadovoljavajući.	.726
44. Učionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene (projektori, grafoskopi i druga tehnička oprema).	.674
45. Ostale fakultetske prostorije (hodnici, toaleti) se dobro održavaju	.526
46. Uslovi korišćenja biblioteke (pristup knjigama, prostor) prilagođeni su potrebama studenata.	.551
47. Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji.	.799
48. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>kvaliteta rada Fakulteta</i> .	.757
49. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>pedagoškog rada nastavnika</i> .	.695
50. Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u <i>postupak donošenja studijskih programa</i> .	.776
51. Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta.	.783
52. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru Odeljenja na kome studiram prema studentima.	.635
53. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru za studentski standard prema studentima.	.664
54. Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja na kome studiram.	.749
55. Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima.	.500
56. Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	.467
57. Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	.414
58. Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao.	.743

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

Zatim je za svaku od pretpostavljenih dimenzija, odnosno varijabli od kojih se pošlo pri kreiranju upitnika, rađena faktorska analiza, kako bi se utvrdila struktura pojedinačnih dimenzija. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponenata. Neke od unapred pretpostavljenih dimenzija su faktorisanjem razložene, tako da je na kraju dobijeno 15 dimenzija. Kao poseban deo upitnika izdvojeno je pitanje koje se odnosi na rad uprave Fakulteta, što u zbiru daje 16 ranije navedenih dimenzija.

Komentari studenata

Nekoliko studenata je navelo dodatne komentare, koje su prilično direktni i mogu biti veoma korisni. Najpre je izdvojeno nekoliko pohvala, a ostatak kritika i sugestija je dat zbirno (izdvojeni su paradigmatički primeri). Kritike se uglavnom odnose na organizaciju (nastave i ispita), na zastarelost literature, ali i na loš odnos profesora prema studentima, u pedagoškom smislu (propusti u nastavi i ocenjivanju), ali uopšteno (neprijatan odnos, vređanje i uznemiravanje). Studenti su dali puno sugestija za popravljnje rada fakulteta, pa ih treba pažljivo pročitati – neke se odnose na informacioni sistem a druga na samu nastavu ili uslove rada na fakultetu.

POHVALE:

- Divna profesorka, puna razumevanja, kolokvijumi i ispiti optimalne težine, profesorka je uvek tu da sasluša i pomogne, nema primedbi
- Prema dosadašnjem iskustvu, nakon VI godina studiranja mogu da primetim progres u svim segmentima rada našeg fakulteta.
- Библиотекарке, секретарка одељења, служба за студенте, портири и чистачице су увек преко пријатни и доступни.

KRITIKE I SUGESTIJE:

- Apsolventski ispitni rokovi za sve apsolvante i postapsolvante
- Bibliotekarka je jako neljubazna.
- Bilo bi poželjno da biblioteka bude dostupna i vikendom.
- Čini mi se da je u akreditaciji iz 2014 teško kombinovati ESPB poene koji se zahtevaju u zbiru.
- Džabe evaluacije ukoliko nikoga ne boli uvo da promeni nešto. Hitna promena profesora koji misle da su neki big boss na godini. Čemu izživljavanje i uterivanje straha u kosti? Naučite nas nečemu osim kako se plaće pre, tokom i posle ispita.
- Enterijer fakulteta je pristojan i higijena je zadovoljavajuća ali, u 21. veku, naš fakultet idalje ima čučavce a toalet papir je misaona imenica kao i sapun. P
- Fakultet treba da bude bezbedno i bezbednije mesto. Postojalo je više instanci seksualnog i druge vrste nasilnog uznemiravanja od strane nekih studenata i profesora.
- Fali udžbenika i adekvatne literature na srpskom; veći deo je na engleskom i to otežava. Predavanja zasnovana na ppt prezentacijama su najčešće užasna.
- Još jednom bih istakla da je obavljanje poslova koji su se ticali studentske službe odeljenja bio svojevrsan stres tokom proteklih godina studija.
- ko normalan bi bio zadovoljan radnim vremenom službi koje su dostupne samo dva sata dnevno.
- Literatura je isuviše zastarela, bar po pitanju načina pisanja.
- Malo više slobode u odabiru izbornih predmeta i mogućnost kombinivanja sa drugim smerovima.
- Manje pred ispitnih obaveza, više vremena da se ostavi za spremanje teorije tj. ispita.

- Mislim da bi studenti trebalo da budu upoznati sa koracima koje Vi preduzimate nakon ovih silnih evaluacija, inače je ovo samo gubljenje vremena ukoliko mi ne vidimo nikakvu promenu.
- Mislim da je potrebno studentima na osnovnim studijama pružiti više praktičnih mogućnosti i veština sticanja znanja, poput učestvovanja u svim fazama istraživanja.
- Mislim da je stvarno krajnje vreme da sajt fakulteta dobije novo ruho, stvarno je ostao u 2000-tim godinama.
- Mislim da treba smanjiti obim obavezne literature i da postoje savremeniji izbenici, da je jedna knjiga po predmetu, a ne 15 opsirnih iz kojih treba izdvajati bitno.
- molim Vas uradite nešto povodom rasporeda ispita, fizički je jako jako naporno, i uvek na ustrb nekog predmeta, 7 ispita je vec nemoguće dati u junu, ako nema predrokov..
- Na sajtu postoje izborni predmeti koje nije moguće odabrati iako su ponuđeni, potrebno je eksplicitnije naznačiti koji predmeti u datoj godini dolaze u obzir.
- nađite način da komunicirate sa određenim profesorima koji iz godine u godinu prave studentima probleme oko polaganja ispita i sl.
- Nepostojanje procedura za prigovor na ocenu ili broj bodova na predispitne obaveze, sve prepuseno samovolji profesora, ne postojanje procedura za ocenjivanje rada pojedinačnih profesora...
- Otkazivanje predavanja pet minuta pred početak objavom na sajtu fakulteta nije adekvatno
- Pošto je bilo dosta pitanja vezano za biblioteku, moram da kažem da je potrebno obezbediti više testova za ispitivanje inteligencije dece
- Poštovani, Mi kao studenti želimo da Vas zamolimo da nam se uvede aprilski rok, kao i oktobarski, a da ostali rokovi ne budu spojeni kao jedan rok
- Radno vreme sekretara je suviše kratko u periodu ispiti kada su veće gužve. Radno vreme bibliotke i čitaonice odeljenja na istoriji umetnosti je znatno kraće u odnosu na druga odeljenja.
- S obzirom da želimo da napredujemo, za početak treba da se literatura sredi, a ne da učimo iz prvih štampanih knjiga pre više od 50 godina.
- Sajt fakulteta je nelogično organizovan i konfuzan.
- Smatram da bi bilo dobro eventualno uvesti jedan besplatan WiFi za studente čija šifra će biti dostupna studentima.
- Smatram da bi bilo od velikog značaja proširiti i renovirati čitaonicu kako bi bila od veće koristi studentima fakulteta.
- Smatram da bi trebalo omogućiti studentima fakultetsku mejl adresu.
- Smatram da je potrebno više prakse, kako bismo bili u mogućnosti da primenimo bilo šta od preobimne teorije sa kojom se borimo godinama..
- Smatram da uslovi na fakultetu nisu dobro prilagođeni studentima koji su zaposleni.
- toaleti za studente na trecem spratu fakulteta sasvim nisu higijenski odgovarajući
- Treba da se uvede način ocenjivanja koji će biti ravnopravni.
- Treba ubaciti više prkaticne nastave.
- Učionica 501 ima rupu i budj na plafonu. Usled padavina desavalo se da prokisnjava. Profesori stavljaju kofe da voda ne bi padala direktno na pod. Malo sramota.
- Učionice na 1. spratu su katastrofa neudobne.

- Uslovi u amfiteatru su katastrofalni! Studenti ne znaju da li im je muka od učenja ili od smrada iz ventilacije.
- Мислим да студенти немају коме да се обрате за помоћ у случају непоштовања и вређања од стране професора и осталих запослених а које у великој мери утиче на квалитет рада студента у оквиру предмета који слушају код одређеног професора.
- Просто речено, сматрам да постоји одређена квота људи који немају адекватан приступ према студентима, а пре свега према њиховој просветној и организациској улози које су се прихватили, али то је проблематика односа система и образовања.
- Imam ADHD i voleo bih da je svaka literatura postavljena u pdf formatu za nas kojima je teže da uče sa papira usled određenih poteškoća. Takođe bih voleo da imamo pristup većem broju snimljenih predavanja iz istog razloga.
- Koristi se polu-bolonjski sistem. Predavanja i predisipne obaveze su obavezne, a takođe je potreban minimum od 50 posto na ispitu.
- Literatura koja postoji je zastarela, često prevaziđena. Pojedini predmeti prevazilaze količinom literature, gradiva koje se obređuje tokom godine i sprema za ispit, broj ESPB bodova.
- Mislim da bi biblioteka za istoriju trebala da ima manju pauzu i da duže radi ,recimo odprilike do 8.
- Molim Vas stavite da predmet drži jedna osoba jer je ove godine bilo izuzetno nerazumno i teško za praćenje sa smenjivanjem predavača.
- Ne postoje nikakvi UDŽBENICI već samo rideri koji su rogovatno strukturisani tako da mi izdvajaju određeno vreme provedem tražeći i sortirajući literaturu po ispitnim pitanjima.
- Nije bilo pitanja o bezbednosti, a dešavale su se situacije. Trebalo bi imati ozbiljnije obezbeđenje fakulteta.
- Ono što smatram da je izuzetno potrebno jesu predmeti (makar bili i fakultativnog karaktera) koji se tiču akademskog pisanja.
- Parlament nije od neke pomoći, čast izuzecima, sve što od ostalih čujemo jeste da li su se oni posvađali i kako, ništa bitno za nas samo neki abrovi...mi smo u grupi onih fakulteta pa recimo u Srbiji koji su u manjini i koji nemaju apsolventsku ekskurziju sto je katastrofa.
- Podvukao bih pitanje zastarelosti literature.
- Smatram da fakultet ne shvata ozbiljno žalbe studenata na neke profesore, te s time na umu, studenti odustanu od toga jer ne žele da trpe odmazdu tih profesora.
- Smatram da je potrebno radno vreme šaltera i studentske službe prilagoditi studentima tako da se ne preklapaju sa njihovim predavanjima.
- smatram da je potrebno uvesti klime u učionicama koje su na direktnom suncu; takođe, potrebno je više utičnica u čitaonicama, neophodne su svima
- Učionice su nam dosta prljave, a toalet papir imamo najčešće samo kada se nešto održava na fakultetu i dolaze nam gosti. Što se opreme tiče, zvučnici ne rade u skoro svim učionicama.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na nastavu

	N	Prosek	SD
Bodovna vrednost (ESPB) predmeta koje sam slusao/la odgovarala opterećenju studenata	1879	3.40	1.211
Jasno mi je kako se sticu poeni na osnovu kojih se formira završna ocena	2066	4.44	.865
Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na obaveznim predmetima	2065	3.62	1.062
Mislim da je studijski program po kome studiram usaglasen sa programima evropskih univerziteta	1211	3.56	1.298
Zadovoljan/na sam strukturom modula u studijskom programu po kojem studiram	1903	3.77	1.120
Pre početka semestra upoznat/a sam sa planom izvođenja nastave na pojedinim predmetima	2050	4.24	1.055
Mislim da je raspored casova (po smenama) dobro organizovan	1534	3.31	1.305
Prema mom dosadašnjem iskustvu studijski program odnosno nastavni plan se dosledno ostvaruje	1959	4.15	.936
Prema mom dosadašnjem iskustvu nastava se odvija redovno i prema rasporedu casova	2056	4.42	.857
Tokom dosadašnjih studija nastavnici su mi omogućili da aktivno ucestvujem u nastavi	2048	4.49	.819
Na oglasnoj tabli Odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa održavanjem nastave i ispitima	1489	3.94	1.195
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	1775	4.05	1.043

TABELA 11. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na izborne predmete

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam načinom na koji mogu da biram izborne predmete	1916	3.74	1.300
Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na izbornim predmetima	1869	4.00	1.086
Mogućnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogućava mi da steknem sira znanja	1665	4.18	1.111

TABELA 12. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na literaturu

	N	Prosek	SD
Do sada sam na studijama bez teskoca nabavljao/la udzbenike i drugu obaveznu literaturu	2044	3.95	1.171
Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature	2053	4.38	.929
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la jasno je i razumljivo pisana	2043	3.36	1.177
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la prilagodjena je nivou znanja studenata	2003	3.61	1.103

TABELA 13. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na adekvatnost literature

	N	Prosek	SD
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la su zastareli	1953	3.62	1.215
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la bili su previse obimni	2010	3.58	1.149

TABELA 14. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na ispitne rokove

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam rasporedom ispitnih rokova u toku godine	2035	3.33	1.354
Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagodjen studentima	1988	3.11	1.363

TABELA 15. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na znanje

	N	Prosek	SD
U dosadasnjem toku studija ovladao/la sam znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete	2007	3.97	.935
Znanja koja sticem na Fakultetu prilagodjena su zahtevima mog buduceg rada u struci	1955	3.70	1.171
Vestine koje sticem na Fakultetu prilagodjene su zahtevima mog buduceg rada struci	1942	3.47	1.235

TABELA 16. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uključivanje studenata

	N	Prosek	SD
Tokom studija imao/la sam prilike da se uklucim u naucno istraživacke projekte na Fakultetu	1718	3.49	1.453
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje kvaliteta rada Fakulteta	1750	3.74	1.303
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje pedagogskog rada nastavnika	1815	3.76	1.316
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno ukljuceni u postupak donosenja studijskih programa	1382	3.02	1.503

TABELA 17. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na odnos prema studentima

	N	Prosek	SD
Vecina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima	2065	4.25	.914
Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente	2044	4.43	1.049
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	2048	4.49	.819
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	1775	4.05	1.043

TABELA 18. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na biblioteke

	N	Prosek	SD
Smatram da je odeljenjska biblioteka dobro opremljena	1644	4.27	.945
Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda	1859	4.12	1.283
U biblioteci mogu da pronadjem literaturu potrebnu za ispite	1616	4.18	1.014
Uslovi korišćenja biblioteke prilagođeni su potrebama studenata	1770	4.19	.981
Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	1786	4.00	1.245
Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	1769	4.23	1.072

TABELA 19. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na sekretare odeljenja

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja	1507	3.81	1.218
Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima	1786	4.00	1.245

TABELA 20. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske službe

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta	1893	2.81	1.415
Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi	1904	3.82	1.232
	1507	3.81	1.218

TABELA 21. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Smatram da su na Fakultetu obezbedjeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama	1220	3.88	1.268
Ucionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane	2050	3.54	1.261
Uslovi za rad u ucionicama su zadovoljavajući	2061	3.61	1.194
Ucionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene	2047	3.85	1.097
Ostale fakultetske prostorije se dobro održavaju	2057	4.08	1.087
Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji	1445	3.53	1.178

TABELA 22. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske organizacije

	N	Prosek	SD
Predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na predmetima i na studijskim programima	1509	3.40	1.490
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa Studentskim parlamentom	1338	3.41	1.475
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u postupak donošenja studijskih programa	1382	3.02	1.503

TABELA 23. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na računarski centar

	N	Prosek	SD
Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na Fakultetu	1686	2.64	1.598
Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na Fakultetu	1475	3.11	1.508
Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koje obezbeđuju Fakultet i Univerzitet	1769	2.86	1.582

TABELA 24. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na internet stranicu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Informacije namenjene studentima pratim na internet stranici Fakulteta	2065	4.02	1.204
Smatram da se internet stranica Fakulteta redovno azurira	1909	4.00	1.140

TABELA 25. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na upravu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao	1630	3.73	1.141

Прилог 10.2.6. Анализа резултата анкете наставника о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби.

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
nastavničkoj evaluaciji rada Fakulteta za školsku
2023/2024

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj nastavnika- procenjivača.....	3
Prosečne ocene rada Fakulteta na dimenzijama procene	3
Razlike između studijskih grupa	5
Analiza instrumenta	7
Komentari nastavnika	9
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	10

Broj nastavnika- procenjivača

Ukupan broj nastavnika koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta, letnjeg semestra, školske 2023/2024 godine iznosi 109. Broj nastavnika po odeljenjima varira i kreće se od 1 (CON), ili 3 (kabinet za strane jezike) do 21 (psihologija).

Prosečne ocene rada Fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave fakulteta od strane nastavnika je koncipiran tako da se sastoji od 6 delova (uprava, razne službe, sekretar odeljenja, bibliotekar, uslovi rada na fakultetu i odnos sa kolegama i opterećenost obavezama). Prosečne procene će biti izložene za ceo upitnik, posebno po svakoj od dimenzija za fakultet u celini i posebno po odeljenjima.

Prosečna ocena od strane nastavnika, ekstrahovana iz 6 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta u školskoj 2023/2024 iznosi 4.12 (SD=0.64).

Prosečna ocena rada Fakulteta u školskoj 2023/2024 varira po pojedinim aspektima i najviša je za rad bibliotekara odeljenja ($M = 4.84$, $SD=0.39$), a najniža za uslove rada ($M = 3.71$, $SD=0.73$).

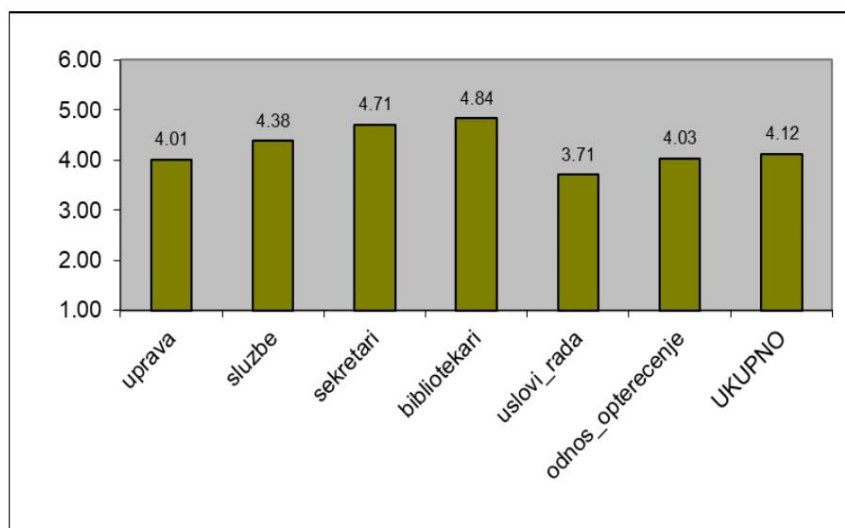
TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N ^a	Prosek	SD ^b
uprava_ukupno	109	4.01	0.87
sluzbe_ukupno	109	4.38	0.71
sekretari_ukupno	107	4.71	0.70
bibliotekari_ukupno	98	4.84	0.39
uslovi rada_ukupno	109	3.71	0.73
odnos prema kolegama i opterecenje_ukupno	109	4.03	0.70
ukupna ocena fakulteta	109	4.12	0.64

^a N – broj procenjivača

^b SD – standardna devijacija; broj koji govori o veličini individualnih razlika, odnosno neslaganju u procenama (ukoliko bi svi procenjivači davali istu ocenu SD bi bilo 0)

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Razlike između studijskih grupa

Postoje statistički značajne razlike između procena koje daju nastavnici sa različitih odeljenja samo na oceni rada sekretara (tabela 2).

Najvišu ocenu **sekretarima** daju nastavnici sa Odeljenja za andragogiju $M=5.00$ ($SD=0.00$), i Odeljenja za istoriju umetnosti $M=5.00$ ($SD=0.00$) i CON-a $M=5.00$ ($SD=0.00$) a najnižu nastavnici Odeljenja za istoriju $M=3.83$ ($SD=1.37$).

Svim ostalim aspektima rada fakulteta nastavnici sa različitih odeljenja daju slične ocene, odnosno zadovoljstvo tim aspektima ne varira između odeljenja.

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	χ^2	df	Sig.
uprava ukupno	14.07	11	0.23
službe ukupno	11.13	11	0.43
sekretari ukupno	22.29	11	0.02
bibliotekari ukupno	7.23	10	0.70
uslovi rada ukupno	15.49	11	0.16
odnos prema kolegama i opterećenje ukupno	7.27	11	0.78
ukupna ocena fakulteta	15.61	11	0.16

GRAFIKON 2. Prosečne ukupne ocene po odeljenjima za evaluaciju odnosa prema kolegama

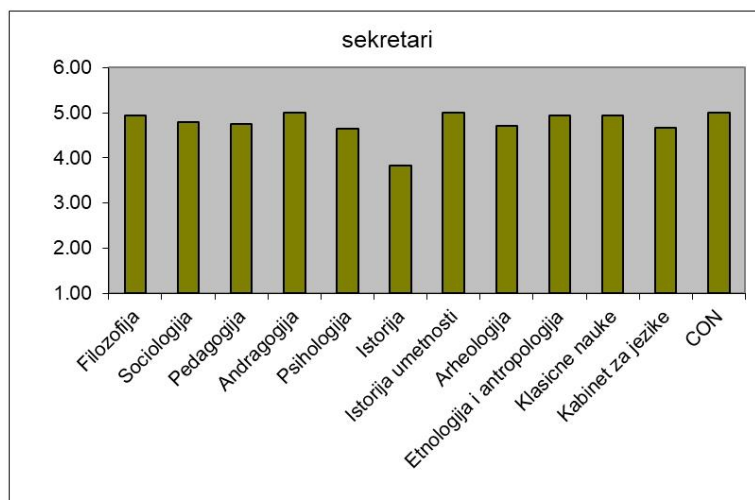


TABELA 3: Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

	Broj procena		uprava	službe	sekretari	bibliotekari	uslovi rada	odnos	UKUPNO
Filozofija	5	Prosek	3.25	3.96	4.93	5.00	3.30	4.13	3.72
		SD	1.39	1.09	0.09	0.00	0.84	0.32	0.70
Sociologija	15	Prosek	3.66	4.00	4.80	4.83	3.27	3.76	3.81
		SD	1.23	1.16	0.41	0.31	0.98	1.04	0.98
Pedagogija	8	Prosek	4.25	4.52	4.75	4.88	3.84	4.11	4.28
		SD	0.58	0.48	0.71	0.35	0.88	0.91	0.64
Andragogija	9	Prosek	4.49	4.77	5.00	5.00	3.91	4.13	4.46
		SD	0.39	0.38	0.00	0.00	0.55	0.48	0.30
Psihologija	21	Prosek	3.89	4.37	4.66	4.81	3.67	4.04	4.07
		SD	0.82	0.69	0.76	0.51	0.65	0.52	0.60
Istorija	12	Prosek	3.68	4.26	3.83	4.78	3.47	3.88	3.80
		SD	0.91	0.57	1.37	0.41	0.83	0.80	0.72
Istorija umetnosti	9	Prosek	4.19	4.37	5.00	4.78	3.84	4.21	4.27
		SD	0.66	0.58	0.00	0.44	0.50	0.52	0.40
Arheologija	10	Prosek	4.32	4.35	4.71	4.70	3.93	4.19	4.28
		SD	0.61	0.50	0.34	0.48	0.33	0.56	0.39
Etnologija i antropologija	8	Prosek	4.02	4.59	4.94	5.00	4.02	3.76	4.28
		SD	0.95	0.56	0.12	0.00	0.56	0.76	0.51
Klasične nauke	8	Prosek	4.44	4.62	4.94	4.67	3.90	4.17	4.38
		SD	0.26	0.46	0.18	0.58	0.78	0.74	0.37
Kabinet za jezike	3	Prosek	4.58	4.82	4.67	0.00	4.30	4.67	4.55
		SD	0.30	0.03	0.00	0.00	0.36	0.33	0.25
CON	1	Prosek	3.75	4.75	5.00	5.00	3.70	3.75	4.17
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total	109	Prosek	4.01	4.38	4.71	4.84	3.71	4.03	4.12
		SD	0.87	0.71	0.70	0.39	0.73	0.70	0.64

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane nastavnika sastoji se od 38 tvrdnji, grupisanih u 6 delova (uprava, fakultetske službe, sekretari odeljenja, bibliotekari, uslovi rada na fakultetu i odnos sa kolegama i opterećenost obavezama). Procena pouzdanosti i faktorske strukture instrumenta rađena je za svaki deo instrumenta posebno, kao i za instrument u celini. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.97).

Takođe, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.7. Najvišu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na evaluaciju uprave (Kronbahov Alfa koeficijent=0.99). Najnižu pouzdanost pokazuje deo koji se tiče odnosa na fakultetu i opterećenosti (Kronbahov Alfa koeficijent=0.65), tj. pitanja koja čine ovaj deo upitnika odgovori namjanje koreliraju međusobno.

TABELA 4. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent
uprava	0.96
sluzbe	0.95
sekretar	0.97
biblioteka	1.00
uslovi	0.90
odnos i opterećenost	0.65
UKUPNO	0.96

Faktorsku analizu na upitniku u celini nije bilo moguće uraditi pošto neke od stavki imaju nulto variranje, odnosno na nekim pitanjima su svi nastavnici dali istu ocenu 5 (u tom slučaju nije moguće odrediti statističke pokazatelje). Međutim pošto su sve stavke uzete zajedno pokazale visoku pouzdanost ipak je računat ukupni skor na upitniku.

Faktorska analiza na svim delovima (dimenzijama) upitnika, takođe izdvaja po jedan faktor koji u većini slučajeva objašnjava preko 50% varijanse. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponenta.

Detaljnije, na dimenziji koja se odnosi na rad uprave, izdvojeni faktor objašnjava 71.22% varijanse, na dimenziji rada fakultetskih službi 75.18% varijanse, na dimenziji rada sekretara odeljenja 87.15% varijanse, na dimenziji rada bibliotekara izdvojeni faktor objašnjava 100% varijanse, na dimenziji uslova rada 52.14% varijanse, na dimenziji odnosa sa kolegama i opterećenju 51.57% varijanse.

Ovakav rezultat daje osnovu za računanje 6 navedenih dimenzija, odnosno za računanje posebnih ocena za rad uprave, službi, sekretara, bibliotekara, uslova rada i odnosa sa kolegama uz opterećenje.

Komentari nastavnika

Od ukupnog broja nastavnika koji su učestvovali u ocjenjivanju rada Fakulteta (N=109), ni jedan od nastavnika nije naveo dodatne komentare.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 5. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad uprave

	N	Prosek	SD
Obezbeđivanje uslova za realizaciju nastave	109	4.08	0.99
Obezbeđivanje uslova za naučno-istraživački rad	108	3.78	1.05
Obezbeđivanje finansijskih sredstava za zarade zaposlenih	105	4.07	1.09
Obezbeđivanje finansijskih sredstava za poboljšanje uslova rada	103	3.46	1.15
Organizacija i realizacija međunarodne saradnje	102	3.88	1.10
Reforma nastave	92	3.36	1.20
Reforma upravljanja Fakultetom	97	3.77	1.23
Informisanje zaposlenih o radu Fakulteta	108	4.28	1.04
Stvaranje slike o Fakultetu u javnosti	107	4.07	1.17
Ukupan rad Dekana fakulteta	107	4.35	1.06
Ukupan rad prodekana za nastavu	102	4.38	1.00
Ukupan rad prodekana za finansije	101	4.50	0.89

TABELA 6. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad fakultetskih službi

	N	Prosek	SD
Rad Saveta fakulteta	71	4.07	1.14
Rad Dekanskog kolegijuma	75	4.24	1.11
Rad upravnika Odeljenja	109	4.49	0.90
Rad Opšte službe fakulteta (kadrovski poslovi, postupci izbora nastavnika i saradnika, organizacija NNV)	109	4.51	0.87
Rad zaposlenih u Računarsko-dokumentacionom centru	108	4.59	0.74
Rad računovodstva	40	3.90	1.35
Rad sindikata	105	4.43	0.81
Rad zaposlenih na održavanju zgrade (higijena, popravke, obezbeđenje)	71	4.07	1.14

TABELA 7. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad sekretara

	N	Prosek	SD
Podrška u organizaciji nastave	104	4.70	0.85
Pravljenje rasporeda časova	105	4.70	0.88
Pravljenje rasporeda ispita	107	4.81	0.60
Pružanje informacija zaposlenima o Odeljenju i Fakultetu	103	4.67	0.83
Dostupnost nastavnima i saradnicima	107	4.75	0.58
Efikasnost u radu	107	4.64	0.78

TABELA 8. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad bibliotekara

	N	Prosek	SD
Ocena rada bibliotekara 1 na Odeljenju	39	4.95	0.22
Ocena rada bibliotekara 2 na Odeljenju	59	4.85	0.41
Ocena rada bibliotekara 3 na Odeljenju	45	4.80	0.46
Ocena rada bibliotekara 4 na Odeljenju	57	4.82	0.47

TABELA 9. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Snabdevenošću bibliotečkog fonda na Vašem Odeljenju	99	3.78	1.05
Higijensko-sanitarni	108	4.07	0.94
Veličina učionica	109	3.85	1.07
Opremljenost učionica	109	3.60	1.07
Klimatski uslovi u prostoru za rad	109	2.46	1.20
Zvučna izolacija	108	3.01	1.26
Raspored korišćenja sala	105	3.63	1.17
Radno vreme (rad po smenama)	81	4.28	1.00
Priprema i umnožavanje materijala potrebnog za nastavu i ispite	102	4.66	0.83
Mogućnostima pristupa elektronskim bazama koje je obezbedio Fakultet	107	3.95	1.11

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje predstavljaju odnos sa kolegama i opterećenost obavezama

	N	Prosek	SD
Odnosima sa kolegama na Odeljenju	94	4.17	0.82
Odnosima sa kolegama sa drugih Odeljenja	106	3.97	1.06
Opterećenošću nastavnim obavezama	108	3.94	1.00
Opterećenošću vannastavnim obavezama	92	4.02	1.20

Прилог 10.3.а. Пословник о раду Савета Филозофског факултета бр. 1572/2 од дана 30.10.2002. год.

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ
05/2-7 бр. 1572/2
30.10.2002. год.

На основу чл. 241 Статута Филозофског факултета у Београду,
Савет Филозофског факултета у Београду је на седници која је
одржана 30.10.2002. донео

ПОСЛОВНИК О РАДУ САВЕТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

1. Основне одредбе

Члан 1.

Овим Пословником се уређује рад Савета Филозофског факултета у Београду (у даљем тексту: Савет Факултета).

2. Права и дужности председника Савета Факултета

Члан 2.

Председник Савета Факултета:

1. организује и сазива седнице Савета Факултета;
2. руководи седницама Савета Факултета;
3. потписује акте које доноси Савет Факултета
4. обавља и друге послове утврђене општим актима
Филозофског факултета и овим Пословником.

3. Права и дужности чланова Савета Факултета

Члан 3.

Члан Савета Факултета је дужан да учествује у раду Савета Факултета.

Председник Савета Факултета може одобрити члану одсуство са седнице о чему обавештава Савет Факултета.

Ако члан Савета Факултета три пута узастопно неоправдано изостане са седнице Савета Факултета у току календарске године,

председник Савета Факултета ће покренути поступак разрешења и именовања новог члана, на начин и по поступку по коме се бирају односно именују чланови Савета.

Члан 4.

У раду Савета Факултета учествују, без права одлучивања, декан и продекани као и друга лица која су позвана да учествују у раду.

Члан 5.

Члан Савета Факултета има право да тражи обавештења и објашњења од председника Савета Факултета, декана, декана и секретара Факултета о питањима која се односе на послове из надлежности Савета Факултета.

4. Припремање и сазивање седнице

Члан 6.

Седницу Савета Факултета сазива председник Савета Факултета на сопствену иницијативу, на предлог декана, или на предлоге 1/3 чланова Савета Факултета.

Када се седница Савета Факултета сазива на предлог декана или 1/3 чланова Савета Факултета, подносилац предлога је дужан да, истовремено са предложеним питањима о којима жели да се расправља на седници Савета Факултета, поднесе одговарајуће образложење.

Члан 7.

Седницу Савета Факултета припрема председник, по обављеним консултацијама са деканом и секретаром Факултета.

Председник Савета Факултета предлаже дневни ред за седницу Савета Факултета.

Члан 8.

Позив за седницу Савета Факултета садржи датум, место и време одржавања седнице, као и предлог дневног реда.

Позив за седницу Савета Факултета потписује председник Савета Факултета.

Уз позив за седницу Савета Факултета доставља се одговарајући материјал и записник са претходне седнице.

Сви материјали носе назив, односно име предлагача и обрађивача.

Члан 9.

Седница Савета Факултета се сазива најмање седам дана пре њеног одржавања.

Председник Савета Факултета, у договору са деканом, може сазвати седницу Савета Факултета и у року краћем од рока утврђеног у ставу 1. овог члана, ако се процени да би разматрање одређеног питања по протеку редовног рока за заказивање седнице, могло да проузрокује штетне последице.

5. Одржавање, ток седнице и одлучивање

Члан 10.

Савет Факултета ради и одлучује на седници којој присуствује већина укупног броја чланова Савета Факултета.

Члан 11.

Председник Савета Факултета отвара седницу и утврђује да ли је присутан довољан број чланова за пуноважан рад и одлучивање.

Члан 12.

По утврђивању присуства потребног броја чланова Савета Факултета за пуноважан рад, председник Савета Факултета приступа утврђивању дневног реда.

Члан 13.

Члан Савета Факултета може предложити Савету Факултета разматрање и одлучивање о питању које није предложено дневним редом.

Предлог из става 1. овог члана подноси у писаном облику председнику Савета Факултета, најкасније три дана пре одржавања седнице Савета Факултета.

Члан Савета Факултета, који је поднео предлог може образложити свој предлог на седници Савета Факултета.

Благовремено поднет предлог постаје саставни део предложеног дневног реда о коме се изјашњава Савет Факултета.

Члан 14.

По утврђивању дневног реда приступа се усвајању записника са претходне седнице Савета Факултета.

Члан Савета Факултета има право да стави примедбе на записник са претходне седнице Савета Факултета. О основаности примедбе на записник одлучује се на седници Савета Факултета.

Усвојени записник потписује председник Савета Факултета и записничар.

Опште акте, одлуке, закључке и препоруке које доноси Савет Факултета, потписује председник Савета Факултета.

Члан 15.

Разматрање и одлучивање на седници Савета Факултета обавља се по тачкама утврђеног дневног реда.

Претрес се отвара по свакој тачки дневног реда о којој се расправља и одлучује.

Члан 16.

Учешће у претресу може имати карактер садржинске или процедуралне интервенције.

Процедурална интервенција има предност у односу на садржинску, па председник прво даје реч члану Савета Факултета који покреће процедурално питање.

Члан 17.

Савет Факултета доноси одлуке о питањима из своје надлежности већином гласова укупног броја чланова.

Члан 18.

Гласање је, по правилу, јавно.

Изузетно, на предлог члана Савета Факултета, Савет Факултета може одлучити да гласање буде тајно.

Члан 19.

Јавно гласање се обавља дизањем руке.

Чланови Савета Факултета могу гласати за предлог, против предлога, или се уздржати од гласања.

По обављеном гласању председник Савета Факултета утврђује резултате гласања и саопштава их ради уношења у записник.

6. Записник о раду Савета Факултета

Члан 20.

О току седнице Савета Факултета води се записник.

Записник садржи: редни број седнице, датум и време одржавања седнице, дневни ред, имена присутних чланова, имена одсутних чланова који су оправдали одсуство, имена одсутних чланова који нису оправдали одсуство, имена лица која су позвана да учествују у раду, питања која су разматрана на седници, резултате

гласања по свакој тачки дневног реда, усвојене одлуке, закључке и препоруке по тачкама дневног реда и потписе председника Савета Факултета и записничара.

Члан 21.

Усвојени записници са седница Савета Факултета, са целокупном документацијом трајно се чувају у Архиви.

7. Акти Савета Факултета

Члан 22.

Савет Факултета доноси: опште акте, одлуке, закључке и препоруке.

Акти из става 1. овог члана објављују се у Web seight-у Филозофског факултета у Београду.

8. Обављање стручних послова

Члан 23.

Стручне послове за Савет Факултета обавља секретар Факултета.

Стручне службе Факултета обезбеђују:

1. стручну помоћ у изради предлога који се подноси Савету Факултета;
2. документацију за поједина питања која су на дневном реду Савета Факултета;
3. Техничке услове за његов рад.

Обавештења, информативне, документационе и друге материјале за потребе чланова Савета Факултета обезбеђују стручне службе, а саопштава их декан, продекани или секретар Факултета.

9. Завршна одредба

Члан 24.

Овај Пословник ступа на снагу даном доношења.

ПРЕДСЕДНИК
САВЕТА ФАКУЛТЕТА

Проф. др Марица Шупут

Прилог 10.3.6. Измене и допуне Пословника о раду Савета Филозофског факултета бр. 1/5-2 од дана 29.02.2012. год.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-2 бр. 1/5-2
29.02.2012. год.

На основу чл. 258. Статута Филозофског факултета у Београду, Савет Филозофског факултета у Београду је на седници која је одржана 29.02.2012. године, донео

**ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПОСЛОВНИКА
О РАДУ САВЕТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА**

Члан 1.

После члана 9. Пословника о раду Савета Филозофског факултета уносе се четири нова члана:

"Члан 9а:

Ванредне седнице Савета Факултета сазива председник Савета Факултета када због разлога хитности или због других оправданих разлога није могуће применити правила о сазивању и раду редовне седнице.

На сазивање и рад ванредне седнице Савета Факултета, сходно се примењују правила о раду редовне седнице, с тим да је председник Савета Факултета овлашћен и да одлучи о евентуалној примени следећих правила:

- Позив за ванредну седницу садржи дневни ред, а материјал се може поделити на самој седници. Позив за ванредну седницу може се доставити електронским путем, телеграмом или телефоном
- Позив за ванредну седницу доставља се члановима Савета Факултета најкасније два дана пре дана одређеног за седницу Савета Факултета
- Не могу се вршити измене и допуне дневног реда мимо дневног реда утврђеног позивом за ванредну седницу
- Излагање учесника у дискусији ограничено је на 5 минута по тачки дневног реда.

Члан 9б:

Седнице Савета Факултета могу се обављати и електронски, ако се ради о хитности или постојању других оправданих разлога за одржавање седнице Савета електронским путем.

Члан 9в:

Електронске седнице сазива председник Савета Факултета путем е mail-а, позивом члановима Савета у коме се наводи: дневни ред седнице, време одржавања седнице, материјал за седницу.

Време одржавања седнице је 24 часа од датума и времена позива, за које време се чланови Савета изјашњавају слањем електронске поште путем тзв. "Reply to sender" поруке, чиме се уједно и евидентира присуство електронској седници.

Чланови Савета који се у року за изјашњавање не јаве слањем електронске поште сматрају се неоправдано одсутним.

Члан 9г:

Дневни ред електронске седнице усваја се писаним изјашњавањем чланова Савета са "ЗА", "ПРОТИВ" или "УЗДРЖАН" и не може се проширивати. Затим се у истој електронској поруци чланови Савета изјашњавају по свакој тачки дневног реда са "ЗА", "ПРОТИВ" или "УЗДРЖАН".

Записник са електронске седнице усваја се на редовној седници Савета. Саставни део записника са електронске седнице чини одштампани текст послате и примљене електронске поште, а у записнику се констатује полазна електронска адреса, електронска адреса примаоца, датум и време слања/пријема и садржина изјашњавања. Изјашњавање члана Савета извршено на овај начин је пуноважно уколико се из текста изјашњавања недвосмислено може утврдити у вези ког предлога одлуке се члан Савета како изјаснио и да ли је гласао "за", "уздржан" или "против" доношења. Ако постоји сумња у вези формалне важности писаних докумената о изјашњавању председник Савета коначно одлучује о важности тих одговора".

Члан 2.

Члан 10. Пословника мења се и гласи:

"Кворум за рад Савета Факултета постоји ако седници присуствује 2/3 чланова којима је верификован мандат.

Ако утврди да потребна већина није присутна, председник Савета одлаже седницу за одговарајући дан и сат, о чему се електронском поштом обавештавају само одсутни чланови Савета.

Седница ће се прекинути и у случају када се у току трајања седнице утврди да није присутна потребна већина чланова Савета Факултета".

Члан 3.

Члан 17. Пословника о мења се и гласи:

"Савет Факултета доноси одлуке о питањима из своје надлежности већином гласова укупног броја чланова којима је верификован мандат."

Члан 4.

Ове Измене и допуне Пословника Савета Филозофског факултета у Београду ступају на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници Факултета 29.02.2012. године. - Измене и допуне Пословника ступају на снагу 08.03.2012. године.	ПРЕДСЕДНИК САВЕТА Проф. др Никола Самарцић, с.р.
---	---

Прилог 10.3.в. Измене и допуне Пословника о раду Савета Филозофског факултета бр. 1/1-3 од дана 24.01.2019. год.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-2 бр. 1/1-3
24.01.2019. год.

На основу чл. 270. став 1. Статута Универзитета у Београду - Филозофског факултета, Савет Филозофског факултета у Београду је на седници која је одржана 24.01.2019. године, донео

**ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПОСЛОВНИКА
О РАДУ САВЕТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА**

Члан 1.

После члана 10. Пословника о раду Савета Филозофског факултета уноси се нов члан:

"Члан 10а:

Ток седнице Савета Факултета се тонски снима, а аудио снимак са седнице, нарезан на ЦД-у, чува се пет година.

Тонске снимке може да користи председник Савета, чланови Савета, декан Факултета, секретар Факултета, секретар Савета који израђује записник, а друга лица ако им то одобри председник Савета.

Опрему и особље за тонско снимање обезбеђује Рачунарско-документациони центар Филозофског факултета.

За чување тонских снимака одговоран је руководиоца Рачунарско - документационог центра или запослени у Центру по овлашћењу руководиоца".

Члан 2.

У члану 20. после става 2. уноси се нов став 3. који гласи:

"Ако члан Савета жели да ауторизује текст свог излагања, дужан је да то учини у року од седам дана од дана одржавања седнице. Благовремено достављен ауторизован текст излагања чини саставни део записника".

Члан 3.

У члану 22. став 2. уместо речи: "Web seight-y", уносе се речи: ""Web site-y".

Члан 4.

Ове Измене и допуне Пословника Савета Филозофског факултета у Београду ступају на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници Факултета 24.01.2019. године. - Измене и допуне Пословника ступају на снагу 1.02.2019. године.	ПРЕДСЕДНИК САВЕТА Проф. др Драган Попадић, с.р.
--	---

Прилог 10.3.г. Измене и допуне Пословника о раду Савета Филозофског факултета бр. 2353/1 од дана 20.12.2022. године.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-2 бр. 2353/1
20.12.2022. године

На основу члана 262. став 1. Статута Универзитета у Београду - Филозофског факултета, Савет Факултета је на седници која је одржана од 19. до 20.12.2022. године, донео

**ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПОСЛОВНИКА
О РАДУ САВЕТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА**

Члан 1.

Став 1. члана 10. Пословника о раду Савета Филозофског факултета у Београду број 1572/2 од дана 30.10.2002. године, а који је измењен Изменама и допунама Пословника о раду Савета Филозофског факултета број 1/5-2 од дана 29.02.2012. године, мења се и гласи: „Кворум за одлучивање на седницама Савета постоји ако седници присуствује већина укупног броја чланова.“

Члан 2.

Ове Измене и допуне Пословника Савета Филозофског факултета у Београду ступају на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници
Факултета 20.12.2022. године.
- Измене и допуне Пословника ступају
на снагу 28.12.2022. године.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Проф. др Драган Попадић

Прилог 10.4. Одлука Савета Факултета о избору декана бр. 1184/1-2 од дана 20.06.2024. године.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/1-01 бр. 1184/1-2
20.06.2024. године

На основу члана 63. став 1. тачка 2. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021, 67/2021 - др. закон и 76/2023), члана 213. став 1. тачка 2. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета (бр. 1/26-2 од дана 23.11.2018. године) и предлога Наставно - научног већа утврђеног на седници одржаној дана 30.05.2024. године под бројем 1023/1-IV, Савет Филозофског факултета је на својој X редовној седници, одржаној дана 20.06.2024. године, донео

ОДЛУКУ

За декана Универзитета у Београду-Филозофског факултета, за мандатни период од 01.10.2024. године до 30.09.2027. године, бира се проф. др Данијел Синица.



ПРЕДСЕДНИЦА САВЕТА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

K. Popović

проф. др Катарина Поповић

Доставити:

- Именовањем;
- Одсеку за правне, здравствене и административне послове;
- Архиви.

Прилог 10.5.a. Одлука Савета Факултета о разрешењу и избору продекана бр. 1622/1-2 од дана 03.10.2024.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/1-01 бр. 1622/1-2
03.10.2024. године

На основу члана 63. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021, 67/2021 - др. закон и 76/2023), члана 213. став 2, тачка 1. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета (бр. 1/20-2 од дана 23.11.2018. године), Савет Филозофског факултета је на својој XI редовној седници, одржаној дана 03.10.2024. године, донео

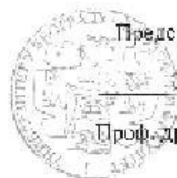
ОДЛУКУ

I

1. Разрешава се проф. др Марко Јанковић дужности продекана за финансијски пословање Универзитета у Београду-Филозофског факултета у Београду, закључно са даном 30.09.2024. године, услед истека мандатног периода на који је изабран.
2. Разрешава се доц. др Наташа Јовановић Ајзихамер дужности продеканке за наставу Универзитета у Београду-Филозофског факултета у Београду, закључно са даном 30.09.2024. године, услед истека мандатног периода на који је изабрана.

II

1. За продекана за финансијски пословање Универзитета у Београду-Филозофског факултета, за мандатни период од 01.10.2024. године до 30.09.2027. године, бира се проф. др Ђорђе Шлећар.
2. За продекана за наставу Универзитета у Београду-Филозофског факултета, за мандатни период од 01.10.2024. године до 30.09.2027. године, бира се доц. др Стефан Милић.



Председница Савета

Проф. др Катарина Поповић

Доставити:

- Имепоштом;
- Привредном суду;
- Одсеку за правне, кадрове и административне послове;
- Архиви.

Прилог 10.5.6. Одлука Савета Факултета о именовању в.д. продекана бр. 1622/1-2-1 од дана 03.10.2024.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/I-01 бр. 1622/1-2 - 4
03.10.2024. године

На основу члана 63. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021, 67/2021 - др. закон и 76/2023), члана 213. став 4. тачка 5. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета (бр. 1/26-2 од дана 23.11.2018. године), Савет Филозофског факултета је на својој XI редовној седници, одржаној дана 03.10.2024. године, донео

ОДЛУКУ

др Милан Станчић, ванредни професор Факултета, обављаће функцију продекана за науку као припадник духности од 03.10.2024. године до окончања поступка избора у звање будућег кандидата за наведену позицију и именовања истог.

Председница Савета

К. Радонић
Проф. др Катарина Поповић

Прилог 10.6. Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду (пречишћен текст) бр. 1204/1 од дана 21.06.2024. године.

1

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/2-7 бр. 1204/1
21.06.2024. године

На основу овлашћења Савета Универзитета у Београду – Филозофског факултета, број 1184/1-36, од дана 20.06.2024. године, Одсек за правне, кадровске и административне послове утврдио је пречишћени текст Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду.

Пречишћени текст Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду садржи:

1. Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места број 05/2-7 бр. 538/1 од дана 02.04.2018. године.

2. Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду 05/2-7 бр. 912/1 од дана 21.05.2019. године, којим се мења члан 44. тачка "11.Д Послови Рачунарско документационог центра" Правилника.

3. Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду 05/2-7 бр. 1067/1 од дана 22.10.2020. године, којим се у члану 41. тачки 8.Б/4. Правилника, смањује се број извршилаца на радном месту, и којим се у члану 41. после тачке 8.Б/6, уноси се нова тачка 8.Б/7.

4. Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду 05/2-7 бр. 206/1 од дана 23.02.2021. године, којим се у члану 43. тачки 10.Г/2, мења део назива радног места и којим се у истом члану и тачки мења одељак „Опис посла“.

5. Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду 05/2-7 бр. 237/1 од дана 04.03.2021. године, којим се у члану 44. тачки 11.Д/5. Правилника мења "потребна стручна спрема/образовање".

6. Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места у оквиру правних аката 05/2-7 бр. 1579/1 од дана 15.12.2021. године, којим се: у члану 40. став 7.А/ тачка 7.А/1, подтачка 3. мењује се *Додатна знања / испити / радно искуство* (алинеја 1), и којим се у истом ставу, тачки и потачки брише алинеја 4; у члану 40. став 7.А/ тачка 7.А/2. подтачка 2, мења се *Стручна спрема / образовање*, те се у истом члану, ставу, тачки, подтачка 3, мењају *Додатна знања / испити / радно искуство* (алинеја 2).

7. Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду 05/2-7 бр. 1879/1 од

дана 10.11.2023. године, којим се у члану 41. став 8.Б. тачка 8.Б/4 Правилника мења подтачка 4, и којим се у члану 41. став 8.Б, тачка 8.Б/6 Правилника мења подтачка 4.

8. Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду 05/2-7 бр. 75/1 од дана 16.01.2024. године, којим се у члану 44. став 11.Д, тачка 11.Д/2. Правилника мења назив радног места; брише тачка 11.Д/3, става 11.Д, члана 44. Правилника; тачке од 11.Д/4 до 11.Д/6 члана 44. став 11.Д Правилника, постају тачке од 11.Д/3 до 11.Д/5; мења се члан 44. став 11.Д, тачка 11.Д/3 Правилника, алинеја 4; мења се члан 44. став 11.Д, тачка 11.Д/4. Правилника.

9. Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места од дана 19.04.2024. године (заводни број Факултета: 797/1), којим се у члану 43 став 10.Г, тачка 10.Г/2 алинеја 4 мења број извршилаца и у члану 43 став 10.Г, тачка 10.Г/4 алинеја 4 мења број извршилаца.

ПРАВИЛНИК О УНУТРАШЊОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ И СИСТЕМАТИЗАЦИЈИ РАДНИХ МЕСТА НА ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ У БЕОГРАДУ (Пречишћен текст)

І ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Овим правилником утврђују се организациони делови Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), радна места у организационим деловима, опис послова који се обављају на радним местима, одређење стручне спреме, односно образовања потребног за обављање послова радног места, број извршилаца, као и други посебни услови за свако радно место.

У раду организационих јединица Факултета, као и примени овог правилника, примењују се принципи рационалности, функционалности и ефикасности.

Члан 2.

Под унутрашњом организацијом и систематизацијом радних места, у смислу овог правилника, подразумева се разврставање свих послова и радних задатака који проистичу из делатности Факултета у одређене групе послова, према сродности.

Под групом послова, односно радних задатака, подразумева се скуп истих или сличних послова који се појављују као стални садржај рада на радном месту.

Члан 3.

Свака група послова и радних задатака има свој назив.

Назив се одређује према Уредби о каталогу радних места у јавним службама и другим организацијама у јавном сектору ("Сл. гласник РС", број 81/17 и 6/18) и према карактеру послова које запослени претежно обавља.

Опис посла у Правилнику је опис радњи, задатака и задужења који се обављају на одређеном радном месту у складу са потребама Факултета за обављање тих послова, при чему се имају у виду типични описи послова који су дати у Уредби.

Члан 4.

Скуп послова и радних задатака који чине свако радно место формулише се на начин који недвосмислено одређује послове и радне задатке запослених, а групишу се према сродности, сложености и стручности неопходних за њихово обављање.

Члан 5.

Послове у домену наставне и научно-истраживачке делатности Факултета обављају наставници, сарадници и истраживачи, док остале послове обављају запослени у Одељењу заједничких служби Факултета и други запослени.

Послови и радни задаци одређују се према стручној спреми, односно образовању потребном за обављање послова радног места и радној способности запослених.

1. Стручна спрема**Члан 6.**

Стручна спрема, односно образовање у Правилнику се одређује навођењем врсте и нивоа, односно степена образовања потребног за обављање послова одређеног радног места, при чему на истом радном месту, ако природа посла то дозвољава, може бити одређено највише два узастопна нивоа, односно степена образовања. Под стручном спремом подразумевају се општа и стручна односно научна знања и вештине стечене образовањем за обављање послова одређене сложености.

2. Радно искуство и остали услови за обављање послова и радних задатака**Члан 7.**

За обављање одређених послова и радних задатака, овим правилником утврђује се дужина одговарајућег радног искуства на истим или сличним пословима и радним задацима.

Члан 8.

За обављање одређених послова и радних задатака, овим правилником утврђују се и други посебни услови за обављање одређених послова и радних задатака који чине једно радно место.

Под посебним условима подразумевају се својства, знања, вештине и искуства, која мора да поседује лице које обавља дате послове и радне задатке (поседовање педагошких способности, поседовање способности и склоности за научно-истраживачки рад и остале сличне способности, знања и вештине, стручни испит, посебно образовање - познавање страног језика, познавање рада на рачунару, познавање одређених програма за рад на рачунару, обученост за руковање одређеним апаратима).

3. Послови и радни задаци запослених на Факултету**Члан 9.**

Послови и радни задаци који проистичу из делатности Факултета и програма рада Факултета за сваку школску годину, у оквиру 40-часовне радне недеље јесу:

- припрема за извођење наставе;
- одржавање редовне наставе на основним, мастер и докторским студијама (предавање, вежбе и други облици наставе предвиђени студијским програмом);
- консултације у изради семинарских радова;
- контрола обављања предиспитних обавеза студената;
- организација и извођење испита, колоквијума и осталих облика евалуације знања и вештина студената;
- индивидуалне и групне консултације са студентима;
- учешће у раду већа одељења;
- учешће у раду већа катедре;
- учешће у раду других научних, наставних и стручних тела формираних на Факултету;
- учешће у раду научних семинара и других факултетских или међу-факултетских научних и стручних скупова (предавања, реферати, радионице, дискусија);
- учешће у раду стручних органа Факултета (Наставно-научно веће, Изборно веће) и комисијама формираним по одлуци декана или Наставно-научног већа и припремање извештаја за потребе ових органа и комисија;
- консултације у изради и учествовање у одбрани дипломских радова;
- консултације у изради семинарских радова на дипломским и докторским студијама;
- менторство у изради, прегледању и одбрани магистарских и мастер радова;
- менторство у изради, прегледању и одбрани завршних радова;
- учешће у комисијама за одбрану магистарских и мастер радова;
- менторство у изради докторских дисертација;

- учешће у комисијама за оцену научне заснованости теме докторске дисертације;
- учешће у комисијама за одбрану докторске дисертације;
- писање извештаја и учешће у комисијама за писање извештаја за избор наставника и сарадника;
- писање стручних рецензија;
- организовање и извођење стручних испита из области за које је Факултет акредитован;
- рад на научно-истраживачким пројектима;
- остали послови у домену наставне и научно-истраживачке делатности Факултета;
- управно-правни послови;
- административни и општи послови;
- финансијско-рачуноводствени послови;
- библиотекарски послови;
- послови Рачунарско-документационог центра;
- послови у вези са организацијом наставе и студентским питањима;
- послови у вези са међународном сарадњом и са односима са јавношћу;
- послови набавке услуга, добара и радова;
- послови противпожарне заштите и заштите на раду;
- послови одржавања објеката, просторија и уређаја;
- остали облици наставне и ваннаставне активности.

Послови и радни задаци морају да прате промене и усклађују се са усавршавањем процеса рада у домену делатности Факултета.

II ОРГАНИЗАЦИОНЕ ЈЕДИНИЦЕ ФАКУЛТЕТА И ДЕЛОКРУГ ЊИХОВОГ РАДА

Члан 10.

Факултет је образовна и научна установа, која своју делатност обавља у следећим научним областима: филозофија, социологија, психологија, педагогија, андрагогија, историја, историја уметности, археологија, етнологија-антропологија и класичне науке.

Члан 11.

Факултет остварује делатност високог образовања кроз академске студије на сва три степена на основу одобрених, односно акредитованих студијских програма.

Члан 12.

Факултет своје делатности остварује преко организационих јединица:

- а) научно-наставних јединица (одељења);
- б) наставних јединица (центара, кабинета);
- в) научних јединица (института, центара);
- г) административно – стручних јединица.

Члан 13.

Организационе јединице из члана 12. немају својство правног лица.

1. Одељења**Члан 14.**

Одељење је организациона јединица која остварује студије на најмање три студијска програма за које је Факултет акредитован.

Члан 15.

На Факултету су организована следећа одељења:

1. Одељење за филозофију;
2. Одељење за социологију;
3. Одељење за психологију;
4. Одељење за педагогију и андрагогију;
5. Одељење за историју;
6. Одељење за историју уметности;
7. Одељење за археологију;
8. Одељење за етнологију и антропологију;
9. Одељење за класичне науке.

Члан 16.

Одељење разматра и решава питања остваривања студија за које је основано, што се ближе регулише Статутом и општим актима Факултета.

Члан 17.

Одељењем руководи управник кога из реда професора одељења бира одељење, а његов избор потврђује Наставно – научно веће.

Секретар одељења води записнике о раду већа одељења, саставља одлуке, предлоге, мишљења и закључке већа одељења и доставља их надлежним органима Факултета и службама Факултета.

2. Катедре**Члан 18.**

На одељењу на којем постоји више ужих научних области образују се катедре. Катедра се образује за једну или више ужих научних области, са циљем координисања наставног и научног рада у оквиру тих области.

Члан 19.

На одељењима организоване су следеће катедре:

На Одељењу за педагогију и андрагогију:

1. Катедра за општу педагогију са методологијом и историју педагогије;
2. Катедра за дидактику са методиком;

3. Катедра за предшколску педагогију;
4. Катедра за школску педагогију;
5. Катедра за андрагогију.

На Одељењу за историју:

1. Катедра за историју старе Грчке и старог Истока;
2. Катедра за историју Рима;
3. Катедра за историју Византије;
4. Катедра за општу историју средњег века и помоћне историјске науке;
5. Катедра за историју српског народа у средњем веку са историјском географијом и старословенским језиком;
6. Катедра за општу историју новог века;
7. Катедра за историју српског народа у новом веку;
8. Катедра за општу савремену историју;
9. Катедра за историју Југославије.

Члан 20.

Катедра разматра и решава питања образовног и научног рада из области за које је основана.

Члан 21.

Катедром руководи шеф кога из реда професора на предлог катедре бира одељење, а његов избор потврђује Наставно – научно веће.

3. Наставне јединице

Члан 22.

Центар за образовање наставника је наставна јединица која обезбеђује педагошко, психолошко и методичко образовање будућих наставника.

Кабинет за стране језике је организациона јединица преко које се остварује настава страних језика.

Наставном јединицом руководи управник кога из реда професора Факултета, односно наставника страног језика бира наставна јединица, а његов избор потврђује Наставно научно веће.

4. Научне јединице

Члан 23.

Научне јединице (институти, центри) реализују научноистраживачке пројекте из области за које је Факултет матичан, у складу са програмима научних истраживања на Факултету.

Члан 24.

Научно-истраживачка делатност се остварује се: основним, примењеним и развојним истраживањима и оспособљавањем кадра за научноистраживачки рад.

Члан 25.

У саставу Факултета постоје следеће научне јединице:

1. Институт за филозофију,
2. Институт за социолошка истраживања,
3. Институт за психологију,
4. Институт за историју уметности,
5. Институт за педагогију и андрагогију,
6. Институт за етнологију и антропологију,
7. Институт за класичне науке,
8. Центар за античку епиграфику и нумизматику,
9. Центар за археолошка истраживања,
10. Центар за антропологију науке и образовања,
11. Центар за антропологију јавних и практичних политика,
12. Центар за истраживање популарне културе и фолклора,
13. Центар за истраживање насиља и криминала,
14. Центар за визуелну антропологију,
15. Центар за истраживање алтернативних религија,
16. Центар за афричке студије,
17. Центар за математичко и статистичко изучавање језика,
18. Иновациони центар за коришћење информационо-комуникацијских технологија у археологији и антропологији – Центар за дигиталну археологију,
19. Центар за савремену историју Балкана,
20. Центар за теоријску археологију,
21. Центар за кипарске студије,
22. Центар за историјску географију и историјску демографију,
23. Центар за српске студије,
24. Центар за сарадњу са UCL-ом,
25. Центар за руске студије,
26. Центар за истраживање наставе историје и културног наслеђа,
27. Центар за музеологију и херитологију,
28. Центар за студије јеврејске уметности и културе,
29. Центар за испитивање археолошких материјала,
30. Лабораторија за експерименталну психологију,
31. Лабораторија за развојну психологију,
32. Лабораторија за социјалну психологију,
33. Лабораторија за психологију рада,
34. Лабораторија за биоархеологију,
35. Лабораторија за истраживање индивидуалних разлика – ЛИРА,
36. Лабораторија за неурокогницију и примењену когницију,
37. Балкански институт,
38. Центар за визуелну културу Балкана,
39. Археомедија центар,
40. Центар за историју Југославије и савремену националну историју,
41. Центар за теорију историје,
42. Центар за византијске и хеленске студије,

Институти и центри из става 1. овог члана могу се удружити и деловати на начин предвиђен законом којим се уређује научноистраживачка делатност.

На иницијативу одељења и предлог Наставно-научног већа, Савет Факултета може донети одлуку о оснивању и других научних јединица.

5. Одељење заједничких служби

Члан 26.

У Одељењу заједничких служби се обављају послови који су од заједничког интереса за обављање делатности Факултета и образују се следеће организационе јединице:

Кабинет декана се образује за извршавање послова за потребе декана, продекана и секретара Факултета.

Одсеци и центри се образују за извршавање послова који представљају заокружену област рада у оквиру делатности Факултета, и то:

1. Одсек за правне, кадровске и административне послове;
2. Одсек за материјално-финансијско пословање;
3. Одсек за техничке послове;
4. Одсек за студентске послове;
5. Рачунарско документациони центар;
6. Одсек за набавке;
7. Центар за међународне односе и односе са јавношћу.

III ОВЛАШЋЕЊА И ОДГОВОРНОСТИ РУКОВОДИЛАЦА

Члан 27.

Руководиоци организационих јединица планирају, усмеравају и надзиру рад организационе јединице, организују тимски рад, пружају стручну помоћ запосленима и обављају најсложеније послове из делокруга организационе јединице.

Руководиоци за свој рад и рад јединице којом руководе одговарају декану, ресорном продекану и секретару Факултета.

Остали запослени одговарају за свој рад непосредном руководиоцу, а запослени у Одељењу заједничких служби и секретару Факултета.

Руководиоци и запослени обављају послове из свог делокруга, а по потреби и друге сродне послове по налогу декана, ресорног продекана и секретара Факултета.

Члан 28.

Запослени присуствују и учествују на састанцима и стручним скуповима када се разматрају питања из делокруга послова које обављају, ако су на тај скуп позвани или одређени од непосредног руководиоца.

IV СИСТЕМАТИЗАЦИЈА РАДНИХ МЕСТА СА ОПИСОМ ПОСЛОВА, УСЛОВИМА ЗА ЊИХОВО ОБАВЉАЊЕ И БРОЈЕМ ИЗВРШИЛАЦА

Члан 29.

Утврђивањем и систематизацијом послова и радних задатака утврђују се радна места у организационим деловима, опис послова који се обављају на радним местима, одређење стручне спреме, односно образовања потребног за обављање послова радног места, број извршилаца и други посебни услови за рад на тим пословима.

Члан 30.

Послови и задаци декана и продекана, утврђени су Законом и Статутом Факултета.

Члан 31.

Послови наставника, истраживача и других сарадника одељења, наставних и научних јединица утврђени су законом, подзаконским актима, Статутом, а ближе се разрађују овим правилником.

Укупан број стално запослених наставних и ненаставних радника утврђује се у складу са Уредбом о нормативима и стандардима услова рада универзитета и факултета за делатности које се финансирају из буџета, до броја одобреног од стране министарства надлежног за област образовања.

Члан 32.

Број наставника у једној наставно-научној области зависи од прописаних норматива, као и:

1. од обима и сложености наставно-научне области;
2. од потреба наставе у вези са развојем наставно-научне области.

Одељење је обавезно да сваку наставно - научну област попуни наставником и сарадником ради обезбеђивања континуитета наставе.

За обављање послова научноистраживачког рада број извршиоца, облици и временски период ангажовања утврђује се према средствима обезбеђеним за реализацију пројеката.

1. ПОСЛОВИ НАСТАВНИКА

Члан 33.

Послове наставника на Факултету обављају: редовни професори, ванредни професори, доценти и наставници страног језика.

1.1. Редовни професор

Опис посла

- држи наставу на свим нивоима студија, према садржају и у предвиђеном броју часова, утврђеним студијским програмом и планом извођења наставе;
- организује и спроводи различите облике провере знања и испите;
- држи консултације са студентима у сврху савладавања наставног програма;
- предлаже усавршавање и преиспитивање наставног плана и програма и учествује у развоју студијских програма;
- ментор је студентима при изради завршних радова на свим нивоима студија;
- припрема наставне материјале за студенте (скрипте, уџбенике, збирке...);
- организује и изводи научноистраживачки рад;
- пише и објављује научне радове и уџбеничку литературу из научне области за коју је бирањ;
- прати и усмерава развој наставника и сарадника из исте научне области у истраживању и члан је комисија за њихов избор;
- развија колегијалне односе са другим члановима академске заједнице;

- показује друштвену одговорност у области развоја образовања и напретка целокупног друштва;
- учествује у различитим активностима значајним за квалитет и развој образовања на свим нивоима, укључујући и целоживотно учење.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање:

- на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- способност за наставни рад;
- публиковани научни радови, објављена наставна средства, остварени резултати у развоју наставно-научног подмлатка;
- захтеви прописани Законом о високом образовању и другим прописима који уређују високо образовање.

1.2. Ванредни професор

Опис посла

- држи наставу на свим нивоима студија, према садржају и у предвиђеном броју часова, утврђеним студијским програмом и планом извођења наставе;
- организује и спроводи различите облике провере знања и испите;
- држи консултације са студентима у сврху савладавања наставног програма;
- предлаже усавршавање и преиспитивање наставног плана и програма и учествује у развоју студијских програма;
- ментор је студентима при изради завршних радова на свим нивоима студија;
- припрема наставне материјале за студенте (скрипте, уџбенике, збирке...);
- организује и изводи научноистраживачки рад ;
- пише и објављује научне радове и уџбеничку литературу из научне области за коју је биран;
- прати и усмерава развој наставника и сарадника из исте научне области у истраживању и члан је комисија за њихов избор;
- развија колегијалне односе са другим члановима академске заједнице;
- показује друштвену одговорност у области развоја образовања и напретка целокупног друштва;
- учествује у различитим активностима значајним за квалитет и развој образовања на свим нивоима, укључујући и целоживотно учење.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање:

- на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- способност за наставни рад;
- публиковани научни радови са рецензијама, објављена наставна средства, учешће на конференцијама;
- захтеви прописани Законом о високом образовању и другим прописима који уређују високо образовање.

1.3. ДоцентОпис посла

- држи наставу на свим нивоима студија, према садржају и у предвиђеном броју часова, утврђеним студијским програмом и планом извођења наставе;
- организује и спроводи различите облике провере знања и испите;
- држи консултације са студентима у сврху савладавања наставног програма;
- предлаже усавршавање и преиспитивање наставног плана и програма и учествује у развоју студијских програма;
- ментор је студентима при изради завршних радова на свим нивоима студија;
- припрема наставне материјале за студенте (скрипте, уџбенике, збирке...);
- организује и изводи научноистраживачки рад;
- пише и објављује научне радове и уџбеничку литературу из научне области за коју је биран;
- прати и усмерава развој наставника и сарадника из исте научне области у истраживању и члан је комисија за њихов избор;
- развија колегијалне односе са другим члановима академске заједнице;
- показује друштвену одговорност у области развоја образовања и напретка целокупног друштва;
- учествује у различитим активностима значајним за квалитет и развој образовања на свим нивоима, укључујући и целоживотно учење.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање:

- на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- способност за наставни рад;
- објављени научни, односно стручни радови, у научним часописима или зборницима, са рецензијама;
- захтеви прописани Законом о високом образовању и другим прописима који уређују високо образовање.

1.4. Наставник страног језикаОпис посла

- реализује наставу страног језика, према садржају и у предвиђеном броју часова, утврђеним студијским програмом и планом извођења наставе;
- припрема и реализује провере знања и испите;
- држи консултације са студентима у сврху савладавања наставног програма;
- предлаже усавршавање и преиспитивање наставног плана и програма;
- објављује научностручне радове;
- припрема наставне материјале за студенте;
- показује друштвену одговорност у области развоја образовања;
- учествује у различитим активностима значајним за квалитет и развој образовања на свим нивоима, укључујући и целоживотно учење.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање:

- на студијама првог степена у одговарајућој области.

Додатна знања / испити / радно искуство

- способност за наставни рад;
- објављене стручне радове у одговарајућој области;
- захтеви су у складу са прописима којима је уређена област високог образовања.

2. ПОСЛОВИ САРАДНИКА

Члан 34.

2.1. Асистент са докторатом

Опис посла

- учествује у наставном раду (реализацији вежби и других облика наставе, организацији провера знања студената, консултације са студентима) на основним и мастер академским студијама;
- учествује у реализацији научноистраживачких задатака и пројеката;

Стручна спрема / образовање

Високо образовање:

- на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- смисао за наставни рад;
- захтеви су у складу са прописима којима је уређена област високог образовања.

2.2. Асистент

Опис посла

- учествује у наставном раду (реализацији вежби и других облика наставе, организацији провера знања студената, консултације са студентима и сл.) на основним и мастер академским студијама;
- учествује у реализацији научноистраживачких задатака и пројеката.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање:

- студент докторских академских студија који је претходне нивое студија завршио са укупном просечном оценом најмање осам.

Додатна знања / испити / радно искуство

- смисао за наставни рад;
- захтеви у складу са прописима којима је уређена област високог образовања.

2.3. Сарадник у настави

Опис посла

- учествује у наставном раду (реализацији вежби и других облика наставе, организацији провера знања студената, консултације са студентима и сл.) под непосредним руководством наставника на основним или мастер студијама.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање:

- студије првог степена завршене са просечном оценом најмање осам;
- захтеви у складу са прописима којима је уређена област високог образовања.

Додатна знања / испити / радно искуство

- студент мастер академских или специјалистичких академских студија.

2.4 Сарадник у високом образовању

Опис посла

- учествује у реализацији и руководи научноистраживачким пројектима;
- прати научну и стручну литературу;
- пише индивидуалне научне радове односно учествује у изради колективних научних радова;
- учествује у програмима научне сарадње у земљи и иностранству;
- учествује у вођењу информационо-документационе делатности научне јединице, одељења односно Факултета;
- припрема и прикупља материјале за потребе реализације наставно научног процеса;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање:

- студије другог степена (мастер академске студије из области друштвено-хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- познавање једног страног језика;
- остварени резултати у истраживачко-развојном раду;
- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област високог образовања и научноистраживачке делатности.

Укупан број извршилаца за обављање послова наставника и сарадника је 313.

3. ПОСЛОВИ ИСТРАЖИВАЧА**Члан 35.****3.1. Научни саветник**Опис посла

- учествује у изради предлога за краткорочне, средњорочне и дугорочне планове развоја у целини и у појединим научним областима;
- програмира и организује научна истраживања и усклађује рад у оквиру научноистраживачких пројеката;
- програмира, организује и непосредно руководи тимским истраживањима сложених садржаја у области уже специјалности;
- обједињује, анализира и тумачи резултате научних истраживања самостално и са сарадницима;
- припрема резултате за саопштавање и публикавање;
- образује и усавршава научни подмладак;
- учествује у извођењу наставе на мастер и докторским академским студијама;
- ментор је или члан комисије за оцену и одбрану завршног рада на мастер студијама и докторских дисертација (ако испуњава посебне услове);
- учествује у комисијама за стицање звања.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности.

3.2. Научни саветник (стручни саветник за истраживачке послове)

Опис посла

- учествује у изради предлога за краткорочне, средњорочне и дугорочне планове развоја у целини и у појединим научним областима;
- учествује у реализацији и руководи научноистраживачким пројектима;
- прати научну и стручну литературу;
- пише индивидуалне научне радове односно учествује у изради колективних научних радова;
- учествује у програмима научне сарадње у земљи и иностранству;
- припрема резултате за саопштавање и публикавање;
- учествује у вођењу информационо-документационе делатности научне јединице, одељења односно Факултета;
- образује и усавршава научни подмладак;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности;
- остварени резултати у истраживачко развојном раду.

3.3. Виши научни сарадник

Опис посла

- програмира и организује научна истраживања и усклађује рад у оквиру научноистраживачких пројеката;
- програмира, организује и непосредно руководи тимским истраживањима сложених садржаја у области уже специјалности;
- обједињује, анализира и тумачи резултате научних истраживања, учествује у вредновању истраживачког рада у одговарајућој научној дисциплини;
- припрема резултате за саопштавање и публикавање;
- учествује у извођењу наставе на мастер и докторским академским студијама;
- ментор је или члан комисије за оцену и одбрану завршног рада на мастер студијама и докторских дисертација (ако испуњава посебне услове);
- учествује у комисијама за стицање звања.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности.

3.4. Виши научни сарадник (виши стручни сарадник за истраживачке послове)

Опис посла

- програмира и организује научна истраживања и усклађује рад у оквиру научноистраживачких пројеката;
- учествује у реализацији и руководи научноистраживачким пројектима;
- прати научну и стручну литературу;
- пише индивидуалне научне радове односно учествује у изради колективних научних радова;
- учествује у програмима научне сарадње у земљи и иностранству;
- припрема резултате за саопштавање и публикавање;
- учествује у вођењу информационо-документационе делатности научне јединице, одељења односно Факултета;
- образује и усавршава научни подмладак;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности.
- остварени резултати у истраживачко развојном раду;
- познавање једног страног језика;
- познавање рада на рачунару.

3.5. Научни сарадник

Опис посла

- учествује у изради пројеката;
- учествује у изради нацрта истраживања за пројекте;
- програмира, организује и непосредно руководи тимским истраживањима;
- обједињује, анализира и тумачи резултате научних истраживања, учествује у вредновању истраживачког рада у одговарајућој научној дисциплини;
- припрема резултате за саопштавање и публикавање;
- учествује у извођењу наставе на мастер и докторским академским студијама;
- ментор је или члан комисије за оцену и одбрану завршног рада на мастер студијама и докторских дисертација (ако испуњава посебне услове);
- учествује у комисијама за стицање звања.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности.

3.6. Научни сарадник (стручни сарадник за истраживачке послове)Опис посла

- учествује у реализацији и руководи научноистраживачким пројектима;
- прати научну и стручну литературу;
- пише индивидуалне научне радове односно учествује у изради колективних научних радова;
- учествује у програмима научне сарадње у земљи и иностранству;
- припрема резултате за саопштавање и публикавање;
- учествује у вођењу информационо-документационе делатности научне јединице, одељења односно Факултета;
- образује и усавршава научни подмладак;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности.
- остварени резултати у истраживачко развојном раду;
- познавање једног страног језика;
- познавање рада на рачунару.

3.7. Научни сарадник (руководилац лабораторијске технике)Опис посла

- одржава лабораторијску технику у исправном стању;
- припрема инструменте за вежбе студената по групама;
- припрема и одржава лабораторијску технику пре и током истраживања;
- учествује у мерењу инструментима током истраживања;
- учествује у обради резултата истраживања;
- учествује у истраживањима;
- прати научна достигнућа;
- пише индивидуалне научне радове односно учествује у изради колективних научних радова;
- учествује у програмима научне сарадње у земљи и иностранству;
- учествује у изради пројеката, учествује у изради нацрта истраживања за пројекте;
- учествује у изради концепције информационе и документационе делатности у својој области;
- учествује по потреби у извођењу вежби и практичних радова студената, учествује по потреби у испитима и оценама семинарских радова на обавезним и изборним предметима који се одржавају у оквиру Лабораторије;

- по потреби учествује у реализацији курсева на докторским академским студијама;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама трећег степена (докторске академске студије психологије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности.

3.8 Истраживач-сарадник

Опис посла

- учествује у раду научноистраживачких тимова и извршава одређене истраживачке задатке;
- усваја и уводи научне методе и технике;
- обрађује добијене резултате научног истраживања и публикује научне радове;
- анализира и интерпретира резултате научних истраживања у тиму са сарадницима;
- учествује у усавршавању и стручном оспособљавању млађих истраживача и сарадника;
- извршава научне и стручне задатке.

Стручна спрема / образовање

- Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије);
- уписане докторске академске студије.

Додатна знања / испити / радно искуство

- завршене основне и мастер студије са укупном просечном оценом најмање осам;
- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности.

3.9 Истраживач-приправник

Опис посла

- обавља индивидуални научноистраживачки рад;
- учествује у колективним научноистраживачким пројектима;
- прати научну и стручну литературу;
- помаже вођење информационо-документационе делатности научне јединице, одељења односно Факултета;
- учествује у усавршавању и стручном оспособљавању млађих истраживача и сарадника;
- учествује по потреби у испитима, оцени практичних радова студената, семинарских

радова и слично.

Стручна спрема / образовање

- Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије);
- уписане докторске академске студије.

Додатна знања / испити / радно искуство

- завршене основне и мастер студије са укупном просечном оценом најмање осам;
- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности.

Укупан број извршилаца за обављање послова истраживача је 7.

4. ПОСЛОВИ БИБЛИОТЕКАРА У ОДЕЉЕЊСКИМ БИБЛИОТЕКАМА

Члан 36.

4.1. Дипломирани библиотекар

Опис посла

- креира и спроводи набавну политику библиотеке попуњавањем фондова свим видовима набавке и формира и води посебне збирке;
- обрађује све облике библиотечко-информационе грађе и извора, формира рефералне и друге базе података;
- врши каталожко-библиографску обраду и редакцију монографских, серијских и делова публикација у процесу израде свих врста библиографија;
- бави се научним и стручним библиографским истраживањима, као и израдом свих врста библиографије и учествује у уређивању и приређивању стручних и научних публикација;
- учествује у изради и редакцији свих врста нормативних датотека на локалном и националном нивоу;
- пружа корисницима библиотечко-информациону грађу и изворе у библиотеци и на даљину и израђује концепцију, организује и спроводи едукативну и стручну помоћ корисницима;
- планира, организује и реализује међународну сарадњу и међубиблиотечку позајмицу библиотечко-информационе грађе и извора;
- израђује критеријуме за категоризацију, води регистре и ради на осталим пословима заштите старе и ретке библиотечке грађе, али и предлаже мере и активности за стварање услова за развој пројеката дигитализације архивске грађе и креира планове за реализацију развоја дигитализације културне баштине;
- учествује (у оквиру постојеће мреже установа) у реализацији развоја пројекта дигитализације и иницира и координира израду дигиталних колекција, збирки;
- прати стање и проучава потребе и услове рада у библиотекама и предлаже мере за унапређење рада и развоја библиотека, и осмишљава и реализује научно истраживачке пројекте у библиотечко-информационој делатности;

- учествује у континуираној едукацији кадрова о каталошко-библиографској пракси-предавања, семинара и курсева;
- утврђује и спроводи концепцију чувања и ревизије библиотечко-информационе грађе и извора;
- води статистику и разне врсте евиденција;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема/образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено – хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- знање страног језика;
- положен стручни испит и стечено звање у складу са правилником;
- једна година радног искуства.

Број извршилаца: 22

5. ПОСЛОВИ СТРУЧНОТЕХНИЧКИХ САРАДНИКА НА ОДЕЉЕЊИМА

Члан 37.

5.1 Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности(послови секретара одељења)

Опис посла

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- припрема материјале и израђује одлуке, предлоге мишљења и закључке већа одељења у сарадњи са управником одељења и води записник;
- припрема базу података за пријаву предмета, одржавање испита и евалуацију наставе по студијским програмима који се реализују;
- организује испитне рокове, прави распоред испита и стара се о записницима са одржаних испита на одељењу;
- организује ангажовање студената докторских студија у настави;
- ради анализу успеха на испитима, по предметима, за сваки испитни рок и за читаву школску годину;
- провера испуњености услова за стицање диплома према важећим студијским програмима;
- води електронске евиденције дипломираних студената, кандидата који су завршили магистарске студије, о одобреним темама за дипломске радове, мастер радове и за специјалистичке радове;
- прима завршне радове и доставља их члановима комисија;
- припрема распореда часова и организације свих облика наставе;
- комуницира са странкама и запосленима, решава питања из своје надлежности или

- усмерава на надлежност;
- води потребну документацију и доставља потребне податке о одржавању наставе наставницима и другим стручним службама Факултета;
- даје упутства и пружа стручну помоћ студентима при избору курсева и смерова на студијској групи;
- издаје потврде студентима у вези са похађањем наставе и учествује у припреми пута студената за обављање стручне праксе и теренских истраживања за потребе испуњавања предиспитних обавеза и израде завршних радова;
- обавља друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено – хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- знање страног језика;
- једна година радног искуства.

Број извештаја: 10

5.2 Самостални струкотехнички сарадник за остале делатности (послови конзерватора и препаратора)

Опис посла

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- конзервација и реконструкција керамике, стакла, метала, камених споменика, слика и слично;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено – хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- знање страног језика;
- једна година радног искуства.

Број извештаја: 1

5.3 Самостални струкотехнички сарадник за остале делатности (послови лаборанта)

Опис посла

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или

- припрема решења;
- одржава лабораторијску технику у исправном стању;
- припрема инструменте за вежбе студената по групама;
- припрема и одржава лабораторијску технику пре и током истраживања;
- учествује у мерењу инструментима током истраживања;
- учествује у обради резултата истраживања;
- учествује у истраживањима;
- прати научна достигнућа;
- учествује у изради концепције информационе и документационе делатности у својој области;
- учествује по потреби у извођењу вежби и практичних радова студената;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено – хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- знање страног језика;
- једна година радног искуства.

Број извршилаца: 7.

6. ПОСЛОВИ У ОДЕЉЕЊУ ЗАЈЕДНИЧКИХ СЛУЖБИ

Члан 38.

За обављање послова Одељења заједничких служби који произилазе из основне делатности Факултета утврђује се број извршилаца послова према обезбеђеним средствима.

Члан 39.

Број извршилаца у Одељењу заједничких служби и на другим пословима ван наставе мора бити у складу са одобреним наменским средствима за зараду ненаставног особља, односно са бројем запослених, нормативно утврђеним од стране министарства надлежног за област образовања.

У оквиру Одељења заједничких служби утврђују се послови у оквиру одређеног радног места, услови за заснивање радног односа на одређеном радном месту, и то:

6.1 Секретар Факултета

Опис посла

- руководи радом Одељења за заједничке послове;
- учествује у раду органа Факултета ради давања стручних мишљења из подручја права;
- прати и обезбеђује примену закона и подзаконских аката;
- даје мишљење о примени закона, подзаконских аката и других правних прописа;
- учествује у изради општих аката Факултета;
- израђује сложенија појединачна акта;

- стара се о извршењу одлука органа Факултета;
- потписује појединачна акта Факултета, по овлашћењу декана.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области правних наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- најмање пет година радног искуства на одговарајућим пословима.
- познавање страног језика;
- знање рада на рачунару.

Број извршилаца: 1.

6.2. Шеф кабинета декана

Опис посла

- планира, усмерава, координира и надзира рад у кабинету декана, даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима и обавља послове из делокруга рада Кабинета;
- организује радне и протоколарне посете Факултету;
- редовно извештава декана о свим битним питањима која се појаве у раду;
- стара се о кореспонденцији декана;
- евидентира састанке, рокове и обавезе декана;
- руководи организацијом разних свечаности на Факултету;
- припрема аналитичке информације за потребе декана;
- учествује у организацији посета декана и продекана у земљи и иностранству;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено-хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање страног језика;
- радно искуство од најмање три године на одговарајућим пословима;
- знање рада на рачунару.

Број извршилаца: 1.

Члан 40.**7.A/ Послови у Одсеку за правне, кадровске и административне послове****7.A/1. Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности –
руководилац Одсека**Опис посла

- организује, координира, прати и контролише извршење правних, кадровских и административних послова;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима и обавља најсложеније послове из делокруга рада Одсека;
- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- развија, дефинише и координира припрему програма и планова рада из области правних, кадровских и административних послова;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- прати спровођење и усклађеност општих и појединачних аката са прописима из делокруга рада;
- контролише припрему уговора и доноси одлуку о предузимању правних мера;
- координира израду општих и појединачних аката из области правних, кадровских и административних послова и даје мишљење о њима;
- прати и проучава прописе из оквира делатности Факултета;
- прати прописе и даје иницијативу секретару Факултета за доношење нових и измене и допуне постојећих аката;
- припрема стручна мишљења у покренутим радним и другим споровима и другим питањима из радно-правних односа;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области правних наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање три године на пословима из области права;
- знање рада на рачунару;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1.

7.A/2. Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови из области радних односа)

Опис посла

- прати спровођење и усклађеност општих и појединачних аката са прописима из делокруга рада;
- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења из делокруга рада;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежности;
- прикупља и обрађује податке везане за кадровску структуру академског особља на Факултету, њихов радно-правни статус, академска звања и др;
- припрема уговоре, одлуке и друге појединачне акте из области рада;
- стара се о спровођењу прописа из области рада и спроводи поступке везане за остваривање права, обавеза и одговорности из рада;
- припрема опште и појединачне акте која регулишу питања из области радних односа;
- припрема стручна мишљења у покренутим радним и другим споровима и другим питањима из радно-правних односа,
- учествује у изради студија за планирање кадровских ресурса Факултета;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама првог степена (основне академске студије из области правних наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање две године на пословима из области права;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1.

7.A/3. Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (правни послови)

Опис посла

- анализира захтеве, дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења из делокруга рада;
- прати спровођење и усклађеност општих и појединачних аката са прописима из области научноистраживачке делатности;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежности;
- води реферат спровођења поступака везаних за признавање страних високошколских исправа ради наставка образовања;
- води реферат о стицању научних и истраживачких звања;
- прикупља и прати податке о испуњености стандарда за обезбеђивање квалитета;

- припрема анализе извештаја из области обезбеђивања квалитета;
- обавља припремне и административне послове у вези са пословима обезбеђивања квалитета и самовредновања;
- израђује уверења о еквиваленцији звања по Закону о високом образовању;
- израђује потврде и уверења са подацима из одлука о акредитацији установе и студијских програма;
- израђује уверења о остварених 36 ЕСПБ из области психолошко, педагошких и методичких предмета;
- одговара за документацију којом располаже у своме раду;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области правних наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање три године на одговарајућим пословима;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1.

7.А/4. Самостални струкотехнички сарадник за остале делатности (послови подршке научноистраживачком и наставном раду)

Опис посла

- анализира захтеве, дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења из делокруга рада;
- пружа струкотехничку подршку научно-истраживачком раду Факултета;
- пружа струкотехничку подршку обезбеђивању јавне доступности резултата научноистраживачког рада;
- припрема одговарајуће извештаје и анализе, води евиденцију о научноистраживачком подмлатку;
- води аналитику и формира базе података научно истраживачког рада на Факултету;
- води реферат о стицању доктората;
- обједињује послове везане за заједничке наставне активности на Факултету (студијски планови и програми, распоред наставе, усавршавање наставника средњих школа);
- вођење потребних евиденција, израда базе података и припрема документације и података потребних за акредитацију Факултета као научноистраживачке организације;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено-хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање три године на одговарајућим пословима;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1

7.A/5. Самостални стручно-технички сарадник за остале делатностиОпис посла

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења из делокруга рада;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежности;
- припрема збирне извештаје на основу појединачних евиденција;
- води потребне евиденције у електронској форми наставног, ненаставног и истраживачког особља;
- на основу интерних евиденција, у утврђеним роковима, учествује у формирању базе података у оквиру ЛИСП и других информационих система Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије;
- на основу интерних евиденција у електронској форми учествује у формирању базе података о запосленима на неодређено и одређено време, изабраним и постављеним лицима (програм "Трезор");
- учествује у формирању базе података везане за кадровске евиденције (програм "Алфа" и програм "Кадровик");
- припрема уговоре са самофинансирајућим студентима;
- стара се о благовременом ажурирању базе података о запосленима;
- припрема текстове за штампу за потребе Одсека;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

- Високо образовање на основним студијама у трајању од најмање четири године из области друштвено – хуманистичких наука.

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање једне године на одговарајућим пословима;
- знање рада на рачунару;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1.

7.A/6. Самостални стручно-технички сарадник за остале делатности (архивар)Опис посла

- анализира захтеве, дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења

- у делокругу рада;
- евидентира, разврстава, дистрибуира и архивира документацију;
- води прописане евиденције по дефинисаним процедурама рада;
- води архивску књигу;
- одлаже и чува архивску грађу;
- предлаже листу категорија регистратурског материјала са роковима чувања;
- припрема и предлаже уништавање регистратурског материјала и води евиденцију о томе;
- послови краткотрајног излучивања архивске грађе и вођење реверса о томе;
- учествује у обављању послова писарнице и пружа помоћ референту у писарници приликом предаје архивског материјала;
- обавља и друге послове у складу са прописима о архивском и канцеларијском пословању;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено – хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- познавање страног језика;
- три године радног искуства.

Број извршилаца: 2

7.А/7. Виши стручно-технички сарадник за остале делатности

Опис посла

- обавља стручну анализу из своје надлежности и израђује извештаје на основу добијеног налога и дефинисане процедуре;
- припрема збирне извештаје на основу појединачних евиденција;
- прати усвојени план одржавања седница стручних органа Факултета и благовремено сачињава позиве за седнице;
- израђује гласачке листиће за изборе у наставничка и сарадничка звања и води рачуна о њиховом исправном достављању запосленима у зависности од права да учествују у доношењу конкретних одлука;
- сређује и чува у електронској форми записнике и одлуке са седница Изборног и Наставно- научног већа;
- присуствује и утврђује присутност чланства на седницама стручних органа Факултета;
- учествује у изради и врши техничку обраду записника са седница Наставно-научног и Изборног већа;
- израђује одређене врсте појединачних аката органа Факултета (одлуке о службеним путовањима у иностранство, ценама публикација, плаћањима чланарина, котизација и сл.);
- води потребне евиденције наставног, ненаставног и истраживачког особља;
- израђује решења о утврђивању статуса студената;
- припрема потврде и уверења на основу појединачних евиденција и поднетих

- захтева;
- припрема текстове за штампу за потребе Одсека;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама првог степена из области друштвено – хуманистичких наука.

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање једне године на одговарајућим пословима;
- знање рада на рачунару;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1.

7.А/8. Стручно-технички сарадник за остале делатности (послови писарнице)

Опис посла

- евидентира, разврстава и дистрибуира документацију;
- води прописане евиденције по дефинисаним процедурама рада;
- прима, отвара и доставља примљену пошту, пакете, књиге, часописе и остале пошиљке организационим јединицама Факултета и са архиве преко курира ван Факултета;
- заводи сигнирану пошту у деловодни протокол;
- разводи акте и предмете;
- заводи акте и предмете у деловодни протокол пре њиховог отпремања;
- отпрема пошту завођењем у прописане књиге за отпрему поште, пакује у коверат или на други одговарајући начин по важећим поштанским прописима;
- чува и употребљава печат и штампбиље Факултета;
- чува архивски материјал и по истеку календарске године врши предају истог архивару;
- пружа помоћ архивару приликом предаје архивског материјала и учествује у обављању послова архивара;
- води евиденцију путних налога у прописаној форми;
- учествује у формирању база података о исплатама накнада уговорно ангажованих лица;
- обавља и друге послове у складу са прописима о канцеларијском и архивском пословању;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Средње образовање.

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање једне године на одговарајућим пословима;
- знање рада на рачунару

Број извршилаца: 1.

7.А/9. Курир

Опис посла

- преузима улазну пошту и предаје исту писарници;
- отпрема пошту, пакете, књиге, часописе и остале пошиљке организационим јединицама Факултета;
- преузима излазну пошту и предаје исту на назначену адресу, односно предаје пошти ради достављања;
- требају поштанске марке и готов новац, води евиденцију дневног утрошка поштанских марака и готовог новца и доставља обрачун Одсеку за материјано-финансијско пословање;
- замењује одсутног извршиоца на пословима писарнице;
- доставља у банку вирмане и преузима изводе;
- помаже извршиоцу на пословима писарнице око паковања поште ради њене отпреме;
- по потреби обавља послове копирања, слагања и увезивања копираног материјала;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Средње образовање.

Број извршилаца: 2.

Члан 41.

8.Б/ Послови у Одсеку за материјално финансијско пословање

8.Б/1. Самостални струкотехнички сарадник за остале делатности – руководиоца Одсека

Опис посла:

- планира, усмерава, координира и надзире рад у одсеку, организује тимски рад, даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима и обавља најсложеније послове из делокруга Одсека;
- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истом надлежности у нижем звању или запосленима и странкама са којима сарађује;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- прати законске прописе из домена рачуноводства и финансија и одговара за законитост у раду;
- припрема финансијски план и контролише његову реализацију;
- послови праћења финансијског стања Факултета и израда редовних и повремених извештаја и анализа за потребе органа Факултета;
- припрема опште акте из ове области;
- израђује периодичне обрачуне и завршни рачун Факултет;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области економских наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање пет година на финансијским пословима;
- рад на рачунару.

Број извршилаца: 1.

**8.Б/2. Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности
(рачуноводствени аналитичар)**

Опис посла:

- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истом надлежности у нижем звању или запосленима и странкама са којима сарађује;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- припрема податке и пружа подршку у изради финансијског плана и прати извршење финансијског плана;
- води главну књигу по јединственој буџетској класификацији;
- усаглашава помоћне књиге са главном књигом;
- води комисиону продају;
- прикупља и обрађује податке за израду извештаја финансијских прегледа и анализа;
- води потребне помоћне евиденције у циљу праћења појединих врста прихода и расхода;
- вођење помоћне евиденције ПДВ-а и регистра запослених;
- прати структуру трошења средстава, како буџетских тако и средстава стечених по другим основама у складу са рачуноводственим стандардима;
- припрема потребне податке и учествује у изради завршног рачуна;
- учествује у праћењу и изради пописа сталних средстава и изради аката из ове области;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области економских наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање пет година на финансијским пословима;
- рад на рачунару.

Број извршилаца: 1.

8.Б/3. Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности (обрачун зарада и осталих личних примања)

Опис посла:

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности;
- врши обрачун и исплату примања из радног односа и осталих примања (накнаде зараде инвалидима рада, породилска одсуства), припадајућих пореза и доприноса;
- врши обрачун и исплату накнаде трошкова превоза;
- води потребне помоћне евиденције и контролише документацију за исплате по пројектима и по захтеву руководиоца доставља извештаје о стању средстава;
- припрема и доставља потребне податке за израду финансијског извештаја у вези са пројектима;
- израђује документацију за подношење пореским службама и другим прописима установљеним органима и службама;
- прати прописе из делокруга свога рада и обавља друге послове по налогу руководиоца;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама првог степена (струковне студије из области економских наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање три године на финансијским пословима;
- рад на рачунару.

Број извршилаца: 1.

8.Б/4. Виши струкотехнички сарадник за остале делатности (књиговођа аналитике)

Опис посла:

- обавља стручну анализу из своје надлежности и израђује комплексне извештаје, на основу добијеног налога и дефинисане процедуре;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истим надлежностима у нижем звању или запосленима и странкама са којима сарађује;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- припрема податке за периодичне извештаје и завршни рачун, као и за интерна извештавања;
- припрема податке за израду финансијског плана и прати његово извршење;
- води главну књигу по јединственој буџетској класификацији на основу налога за књижење заснованог на књиговодственој документацији уз примену контног плана у циљу евидентирања свих пословних промена;
- усаглашава помоћне књиге са главном књигом;
- води аналитику трошкова по организационим јединицама, изворима финансирања и намени;
- учествује у праћењу и изради пописа сталних средстава и изради аката из ове области;
- води помоћну евиденцију прилива и одлива девизних средстава;
- прати прописе из делокруга свога рада;

- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама првог степена (струковне студије из области економских наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање три године на финансијским пословима;
- рад на рачунару.

Број извршилаца: 1.

8.Б/5. Виши струкотехнички сарадник за остале делатности (ликвидатор)

Опис посла:

- врши пријем и контролу тачности, законитости и исправности финансијско – материјалне документације;
- врши обрачун дневница и путних трошкова за службена путовања у земљи и иностранству;
- врши слање прописаних образаца пореској управи, шаље обрасце за исплату девизних средстава;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истим надлежностима у нижем звању или запосленима и странкама са којима сарађује;
- обавља издавање профактура и фактура;
- припрема податке за регистар запослених;
- врши обрачун и исплату осталих личних примања по уговорима;
- прати прописе и обавља и друге послове по налогу руководиоца Одсека;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама првог степена (струковне студије из области економских наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање три године на финансијским пословима;
- рад на рачунару

Број извршилаца: 1.

8.Б/6. Виши струкотехнички сарадник за остале делатности (књиговођа основних средстава и и билансиста за научну област)

Опис посла:

- припрема збирне извештаје на основу појединачних евиденција;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- води помоћну евиденцију основних средстава и ситног инвентара;

- води потребне помоћне евиденције и контролише документацију за исплате по пројектима и по захтеву руководиоца доставља извештаје о стању средстава;
- прима, контролише и припрема документацију за готовинске исплате;
- води динарску и девизну благајну;
- обрачунава накнаде за боловање преко 30 дана, као и обрачун пореза и доприноса у складу са законом;
- припрема податке за регистар запослених;
- припрема обрасце за порез на донације по уговорима и доставља их пореској управи;
- преузима изводе по подрачунима и врши проверу књиговодствене документације која је везана за одливе и приливе по изводу;
- прати прописе и обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца Одсека.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама првог степена (струковне студије из области економских наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање три године на финансијским пословима,
- рад на рачунару.

Број извршилаца: 2.

8.Б/7 Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности (научни и међународни пројекти)

Опис посла :

- евидентира све пројекте, руководиоце на пројекту, реализаторе, уговоре и сл.
- учествује у састављању буџета пројеката пре аплицирања или подношења захтева за финансирање пројекта;
- израђује финансијске планове пројеката, доставља Министарству по усвајању на прописаним обрасцима (према закону);
- одобрава плаћања у складу са финансијским планом и буџетом пројекта;
- учествује у изради плана јавних набавки за потребе пројеката;
- евидентира приходе и сва плаћања у вези са пројектима;
- припрема и обрађује захтеве за плаћање по различитим основама;
- учествује у састављању извештаја о реализованим пројектима;
- проверава исправност финансијско-рачуноводствених образаца;
- прикупља, уређује и припрема података за израду финансијских анализа, извештаја и пројеката;
- води помоћне књиге и евиденције и усаглашава помоћне књиге са главном књигом,
- координира са свим стручним службама Факултета,
- израђује документацију за подношење пореским службама и другим прописима установљеним органима и службама;
- прати прописе и обавља друге истоврсне послове по налогу руководиоца Одсека.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама првог степена (струковне студије из области економских наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање једне године на финансијским пословима;
- рад на рачунару;
- познавање енглеског језика;
- познавање законских прописа.

Број извршилаца: 1.

Члан 42.**9.В/ Послови у Одсеку за техничке послове****9.В/1.Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности – руководиоца Одсека**Опис посла:

- припрема нацрте и предлоге годишњих планова рада као и нацрте техничких спецификација за набавке;
- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истом надлежности у нижем звању или запосленима и странкама са којима сарађује;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- планира, усмерава, координира и надзире рад у Сектору, организује тимски рад, даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима и обавља најсложеније послове из делокруга рада Сектора;
- учествује у планирању и набавци материјала неопходног за грађевинско одржавање објекта;
- предлаже отпис и расходовање нефункционалних и неупотребљивих средстава;
- контролише спровођење противпожарне заштите;
- врши непосредан надзор и контролише примену мера безбедности и здравља на раду;
- учествује у поступцима јавних набавки везаних за одржавање објекта;
- контролише рад и утрошак материјала по радним налозима;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема/образовање:

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области техничко-технолошких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање пет године на одговарајућим пословима;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1

9.B/2 Домар/мајстор одржавања

Опис посла:

- обавља прегледе објекта, врши контролу исправности инсталација, противпожарних система, уређаја, опреме, апарата и средстава;
- обавља електричарске, водоинсталатерске, браварске и сл. послове, као и друге радове одржавања и поправки;
- припрема објекте, опрему и инсталације за рад;
- обавештава надлежне службе о уоченим неправилностима у објекту или већим кваровима на системима и инсталацијама;
- пушта опрему или постројења у оперативни рад и зауставља на крају оперативног рада или у случају поремећаја или квара;
- прати параметре рада и подешава опрему и постројење;
- обавља редовне прегледе објеката, опреме, постројења и инсталација, према плану одржавања;
- води евиденцију о кваровима и извршеним поправкама;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема/образовање:

Средње образовање.

Број извршилаца: 5

9.B/3 Портир/Чувар

Опис посла:

- води евиденцију о уласку и изласку странака;
- даје потребна обавештења странкама;
- води евиденцију о уласку и изласку запослених;
- контролише и надзире рад алармног система;
- прима пошту и остале писмене отправке;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема/образовање:

Средње образовање.

Број извршилаца: 6

9.B/4 Чистачица

Опис послова:

- одржава хигијену у просторијама и санитарним чворовима;
- одржава чистоћу дворишта и износи смеће;

- пријављује сва оштећења и кварове на инсталацијама и инвентару;
- прати стање залиха потрошног материјала за потребе одржавања чистоће;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема/образовање:

Основно образовање.

Број извршилаца: 24

Члан 43.

10.Г/ Послови у одсеку за студентске послове

10.Г/1. Самостални струкотехнички сарадник за студије и студентска питања – руководиоца Одсека

Опис посла

- планира, усмерава, координира и надзире рад у Одсеку, организује тимски рад, даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима и обавља најсложеније послове из делокруга рада Одсека;
- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истом надлежности у нижем звању или запосленима и странкама са којима сарађује;
- организује упис студената и овере семестра;
- организује и контролише уношење и обраду података о кандидатима за упис и о упису кандидата;
- формира и проверава услове за коришћење испитних рокова;
- штампа матичне књиге дипломираних студената;
- контролише и припрема материјал за израду диплома (мануелна провера) и прослеђује Универзитету;
- обрађује статистичке податке о уписаним и дипломираним студентима;
- саставља статистичке извештаје о свим студентима и доставља их надлежним органима ван Факултета и на Факултету;
- проверава веродостојност диплома и статус студената на захтев органа ван Факултета;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено-хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање пет година на одговарајућим пословима;
- познавање страног језика;

Број извршилаца: 1.

10.Г/2. Самостални стручно-технички сарадник за студије и студентска питања (докторске и мастер студије)

Опис посла

- води реферат о мастер и докторским студијама;
- води реферат о последипломским студијама;
- распоређује пријавне листове и решења у досијеа студената;
- прима молбе студената и прослеђује одељењима и управи;
- штампа матичне књиге уписаних студената;
- припрема материјал за израду диплома и издаје уверења о завршеним студијама;
- контролише школарину студената;
- обрађује разна уверења за потребе студената;
- учествује у уношењу и обради података о кандидатима за упис и о уписаним кандидатима;
- спроводи поступак издавања студентских повластица у градском и јавном саобраћају;
- учествује у уношењу и обради података о кандидатима за упис и о уписаним студентима;
- контролише и припрема материјал за израду диплома (електронска провера) и прослеђује Универзитету;
- одговара за сву документацију и средства са којима ради;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу шефа Одсека и секретара Факултета

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено-хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање три године на одговарајућим пословима;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1.

10.Г/3. Самостални стручно-технички сарадник за студије и студентска питања (основне студије и студентски стандард)

Опис посла

- води реферат основних студија;
- штампа матичне књиге студената;
- распоређује пријавне и семестралне листове и решења у досијеа студената;
- прима молбе студената и прослеђује Одељењима и Управи;
- води евиденцију дипломираних студената;
- обрађује разна уверења за потребе студената;
- припрема материјал за израду диплома и издаје уверења о дипломирању;

- контролише школарину студената;
- води књиге исписаних студената;
- спроводи поступак смештаја студената у студентске домове;
- обавља редовне исплате студентских кредита и издаје уверења;
- учествује у уношењу и обради података о кандидатима за упис и о уписаним студентима;
- обрађује документа стипендиста Универзитета;
- обрађује статистичке извештаје за студенте основних студија и доставља надлежним органима на Факултету;
- учествује у уношењу и обради података о кандидатима за упис и о уписаним студентима;
- одговара за студентска досијеа и сву документацију с којом ради;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу шефа Одсека и секретара Факултета.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено-хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање три године на одговарајућим пословима;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1

10.Г/4. Стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања

Опис послова

- води реферат основних студија;
- штампа матичне књиге студената;
- распоређује пријавне и семестралне листове и решења у досијеа студената;
- прима молбе студената и прослеђује Одељењима и Управи;
- води евиденцију дипломираних студената;
- обрађује разна уверења за потебе студената;
- припрема материјал за израду диплома и издаје уверења о дипломирању;
- контролише школарину студената;
- води књиге исписаних студената;
- учествује у уношењу и обради података о кандидатима за упис и о уписаним студентима;
- одговара за студентска досијеа и сву документацију са којом ради;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Средње образовање у трајању од четири године

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару.

Број извршилаца: 2.

Члан 44.

11.Д/ Послови Рачунарско документационог центра (број извршилаца:7)

11.Д/1. Руководилац послова информационих система и технологија

Опис посла

- организује, координира и контролише функционисање информационо-комуникационих технологија и послова у Центру;
- развија, дефинише и координира припрему ИКТ планова Центра;
- координира израду и припрему ИКТ извештаја у Центру;
- доноси одлуке о начину реализације ИКТ послова у Центру;
- управља имплементацијом факултетског информационог система
- управља пословима презентације Факултета у електронским и штампаним медијима.
- послови непосредне комуникације са Управом Филозофског факултета, Комисијом за информатику и управницима Одељења, Центара и служби Факултета у области
- информатике;
- послови комуницирања са појединцима, службама и установама из области рачунарске технике и компјутерских мрежа;
- предлаже набавку опреме за рад Центра;
- припрема техничке конкурсне документације и прибавља понуде у поступку јавних набавки рачунарске опреме;
- одговоран је за умножавање и штампање материјала за потребе Факултета;
- руководи радом на ксероксу и осталим апаратима за умножавање;
- организује сређивање, обележавање и чување документационог материјала;
- обавља по потреби и послове радног места - инжењер за рачунарске мреже.
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије)

Додатна знања / испити / радно искуство

- најмање пет година радног искуства на одговарајућим пословима;
- знање енглеског језика.

Број извршилаца: 1.

11.Д/2. Самостални стручни сарадник - Инжењер за рачунарске мреже

Опис посла

- примењује мрежна решења (switching, routing, интернет рутирање, NextGeneration Networks, broadband интернет приступ, контрола мрежног саобраћаја и др.);
- пружа техничку подршку корисницима информационих система и сарађује са

- техничком подршком;
- дефинише, презентује и реализује корисничка решења везана за рачунарске мреже и израђује техничке спецификације;
- прати потребе корисника и захтеве система, на основу којих предлаже измену или надоградњу мрежних сервиса;
- учествује у имплементацији информационог система;
- врши оптимизацију параметара у зависности од оптерећења и апликативних захтева;
- координира одржавање и развој рачунарско-комуникационе инфраструктуре;
- успоставља, одржава и унапређује рад рачунарске опреме, сервиса и апликација у надлежности Центра (виртуелна инфраструктура, сториц, системски софтвер, апликације, подаци);
- израђује писану документацију за пројекте и корисничка решења;
- обезбеђује back-up сервера и радних јединица
- учествује у решавању свих техничких питања која се односе на набавку опреме
- администрација активне мрежне опреме;
- пројектовање мрежне инфраструктуре;
- инсталација и администрација windows i linux системских окружења;
- пројектовање решења у сврху унапређења информационог система;
- континуално праћење савремених информационих технологија;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије)

Додатна знања / испити / радно искуство

- најмање пет година радног искуства на одговарајућим пословима (пројектовање и одржавање мрежне инфраструктуре, унапређивање информационог система, интеграција различитих врста информационих система);
- знање енглеског језика.

Број извршилаца: 1.

11.Д/3. Администратор информационих система и технологија

Опис посла

- поставља и одржава интегрисани система рачунарске и мрежне опреме – сервера, рачунарских радних станица и мрежне опреме на факултету
- поставља и одржава интегрисани систем системског софтвера и сервиса – оперативних система, система за обезбеђивање информационо комуникационих сервиса – електронске поште, интранета и интернета на факултету;
- поставља и одржава интегрисани систем заштите и контроле приступа и коришћења информатичких ресурса и сервиса, као и модела израда резервних копија података на факултету;
- учествује у изради пројектне документације;
- подешава и прати параметре рада, утврђује и отклања узроке поремећаја у раду рачунарске и мрежне опреме – сервера, рачунарских радних станица, мрежне опреме на факултету;
- инсталира, подешава, прати параметре рада, утврђује и отклања узроке поремећаја у

раду системског софтвера и сервиса – оперативних система, корисничких апликација, система за обезбеђивање информационо комуникационих сервиса – електронске поште, интранета, интернета, система заштите и контроле приступа и коришћења информатичких ресурса и сервиса и израда резервних копија података на факултету.

- успоставља и одржава, рад рачунарске опреме, апликација и сервиса (хардвер, системски софтвер, апликације, подаци)
- организује и реализује backup рачунарских система и података;
- инсталација системског софтвера, софтверских пакета и компоненти;
- обука крајњих корисника за употребу инсталираних рачунарских система, периферијских уређаја и софтверских пакета;
- континуално праћење савремених информационих технологија,
- примена сигурносних и организационих правила и поступака у свакодневном раду;
- вођење евиденције о детектованим неправилностима и извршеним пословима на рачунарским системима;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на основним студијама првог степена из области из ИКТ.

Додатна знања / испити / радно искуство

- Најмање једна година радног искуства у одржавању хардвера рачунарских система, системског софтвера и софтверских пакета и познавање енглеског језика.

Број извршилаца: 2.

11.Д/4. Самостални стручни сарадник-Програмер-инжењер

Опис посла

- уређује презентацију Факултета на веб сајту;
- контролише тачност, ажурност, целовитост и изглед презентације Факултета на веб сајту;
- одржава презентацију Факултета на веб сајту (провера и постављање вести, информација и документације у складу са радом Стручних служби Факултета и осталих организационих јединица, као и информација од значаја за студенте, наставно и ненаставно особље);
- израђује и дизајнира стране за интернет сајт и координира овим пословима са свим организационим јединицама;
- реализује све захтеве за презентацију текстова и фотографија на сајту специфичним алатима;
- послови развоја и унапређења веб сајта и специјализованих сервиса Факултета;
- учествује у моделирању базе података и апликација за потребе информационог система
- учествује у имплементацији информационог система
- администрира базе података;
- дизајнира визуелно окружење за рад са подацима;
- генерише и прослеђује извештаје на основу података из информационог система у потребној форми;
- пружа подршку корисницима информационог система;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца;
- реализује корисничке захтеве, односно дизајн информационих система, односно

- апликација;
- пружа стручну подршку у пројектовању модела података, модела процеса и корисничког интерфејса ИС;
- пружа стручну подршку у пројектовању логичке структуре информационих система, база података, извештаја, апликација и интернет портала, сајтова и презентација, као и алгоритама за реализацију постављених захтева;
- израђује апликативне програме;
- програмира интернет портале, сајтове, презентације у изабраном програмском окружењу и врши интеграције са базом података;
- тестира програмске целине по процесима.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- најмање једна година радног искуства у раду на описаним пословима;
- знање енглеског језика.

Број извршилаца: 1.

11.Д/5. Самостални струкотехнички сарадник за остале делатности (наставна и научна документација)

Опис посла

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- израђује пројекте, планове, распореде, нацрте и предлоге општих аката, врши лектуру и преводи стручне документе или уређује текст и израђује графичкодизајнерска решења за своју област рада;
- координира рад тимова и група који заједнички раде на решавању дефинисаних пројектних задатака;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истом надлежности у nižем звању или запосленима и странкама са којима сарађује;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- технички снима, црта и компјутерски обрађује теренску и грађу из наставних и научних фондова Факултета; учествује у изради и приређивању наставних мултимедијалних материјала;
- стара се о сталном допуњавању фондова техничке документације;
- припрема техничку документацију за објављивање у научним публикацијама;
- обезбеђује презентирање техничке документације Центра и Факултета на Интернету, уступање и размену техничке документације са универзитетским и научним институцијама и истраживачима у земљи и у свету;
- прописује, систематизује и класификује слајдове техничке и архитектонске документације;
- пријем студената и решавање проблема везаних за студентске сервисе;
- пружа подршку корисницима информационог система;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области архитектонских наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање енглеског језика и
- обученост у раду на компјутерској техници.

Број извршилаца: 1.

11.Д/6.Технички секретарОпис посла

- припрема материјал, заказује и води евиденцију састанака, рокова и обавеза руководиоца;
- прима, разврстава и умножава службену пошту и другу документацију;
- води евиденцију о кретању дистрибуиране поште и извршеној кореспонденцији;
- комуницира са странкама путем телефона;
- спроводи странке према протоколу;
- прикупља, уређује, припрема и контролише податке неопходне за израду анализа, извештаја и пројеката;
- пружа подршку у обради података из делокруга рада.
- умножава и скенира материјал за стручне службе и наставно особље на Факултету
- умножава материјал за колоквијуме и тестове, текстове за наставу, докторске тезе;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

- средње образовање.

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару.

Број извршилаца: 1.

12.Ђ/ Послови Одсека за набавке

12.Ђ/1 Самостални стручно-технички сарадник за остале делатности – руководиоца Одсека

Опис посла:

- припрема нацрте годишњих планова рада и нацрте техничких спецификација за набавке на основу анализе захтева и дефинисања пројектних задатака;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истом надлежности у нижем звању или запосленима и странкама са којима сарађује и решава питања

- из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- организује, координира и прати извршење послова и обавља најсложеније послове у области рада Одсека;
- припрема предлог годишњих планова јавних набавки и набавки на које се закон не примењује;
- координира истраживања тржишта, тржишних партнера и других анализа;
- контролише трошкове и координира споровођење јавних набавки и учествује у поступцима јавних набавки као члан комисије;
- сачињава акте који се доносе у поступцима јавних набавки, координира и израђује уговоре о јавним набавкама;
- прати извршење препорука датих у спроведеним контролама;
- прати прописе из своје надлежности и контролише законитост планирања, спровођења и извршења јавних набавки и набавки на које се закон не примењује;
- израђује извештај за државне органе о реализованим набавкама, а на основу прописане структуре извештаја и процедуре попуњавања;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области правних наука).

Додатна знања/радно искуство

- знање рада на рачунару;
- страни језик;
- положен стручни испит за службеника за јавне набавке;
- радно искуство од најмање пет година на одговарајућим пословима.

Број извршилаца: 1

12.Б/2 Самостални стручно-технички сарадник за остале делатности (службеник за јавне набавке)

Опис посла:

- припрема нацрте годишњих планова рада и нацрте техничких спецификација за набавке на основу анализе захтева и дефинисања пројектних задатака;
- припрема предлог годишњих планова јавних набавки и набавки на које се закон не примењује;
- координира истраживања тржишта, тржишних партнера и других анализа;
- контролише трошкове и координира споровођење јавних набавки и учествује у поступцима јавних набавки као члан комисије;
- сачињава акте који се доносе у поступцима јавних набавки, координира и израђује уговоре о јавним набавкама;
- прати извршење препорука датих у спроведеним контролама;
- прати прописе из своје надлежности и контролише законитост планирања, спровођења и извршења јавних набавки и набавки на које се закон не примењује;
- израђује извештај за државне органе о реализованим набавкама, а на основу прописане структуре извештаја и процедуре попуњавања.
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области правних наука).

Додатна знања/радно искуство

- знање рада на рачунару;
- страни језик;
- положен стручни испит за службеника за јавне набавке;
- радно искуство од најмање три године на одговарајућим пословима.

Број извршилаца: 1

12.Б/3 Стручно-технички сарадник за остале делатности (послови набавки)Опис посла:

- учествује у изради нестандартних извештаја по упутствима руководиоца Одсека, а на основу анализе садржаја постојећих евиденција;
- евидентира, разврстава, дистрибуира и архивира документацију, води прописане евиденције по дефинисаним процедурама рада;
- сачињава по упутствима руководиоца Одсека записнике и друге документе из своје надлежности;
- учествује по упутствима руководиоца Одсека у припреми извештаја за државне органе из постојећих евиденција, а на основу прописане структуре извештаја и процедуре попуњавања;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима и странкама са којима сарађује;
- припрема документацију за израду годишњих планова јавних набавки и набавки на које се закон не примењује;
- издаје потрошни и други материјал и води потребне евиденције;
- прикупља и обрађује потребне податке за набавку основних средстава;
- учествује у спровођењу набавке ситног инвентара;
- прима документацију и евидентира, разврстава, дистрибуира архивира документацију из своје области рада;
- води евиденцију јавних набавки и ажурира податке у одговарајућим базама.
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

- средње образовање.

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- страни језик;
- радно искуство од најмање три године на описаним пословима.

Број извршилаца: 1

Члан 45.**13.E/ Послови Центра за међународне односе и односе са јавношћу****13.E/1. Самостални стручнотехнички сарадник за међународну сарадњу (међународна сарадња, односи са јавношћу и промотивне активности)***Опис посла:*

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности;
- припрема и прати реализацију уговора о међународној сарадњи Факултета;
- послови везани за функционисање иностраних фондова и фондација на Универзитету и прати конкурсе светских и домаћих фондација за доделу међународних научноистраживачких пројеката и пројеката усмерених на развој наставе;
- послови везани за мобилност наставника, студената и ненаставног особља;
- учествује у припреми и реализацији програма Европске уније;
- координира међународну сарадњу унутар факултета, посете страних гостију Факултету;
- припрема међународне скупове које организује Универзитет и учествује у организацији семинара, радионица, летњих школа, колоквијума;
- послови међууниверзитетске сарадње у земљи;
- административна подршка домаћим и страним студентима, наставницима и ненаставном особљу који у оквиру програма мобилности ЕУ учествују у размени;
- обавештава запослене и студенте о објављеним конкурсима у вези са међународном разменом;
- даје стручну помоћ приликом израде апликација за пројекте, прихвата и обрађује израђене апликације и прати реализације пројеката;
- остварује потребне комуникације са фондацијама;
- израђује базе података о међународној сарадњи Факултета;
- организује кампању представљања пројеката и образовних програма Факултета широј јавности;
- развија политику односа са јавношћу;
- конципира, развија и формулише комуникациону стратегију;
- обавља послове од значаја за позиционирање факултета у републичком и међународном простору високог образовања;
- координира организацију кампања, медијских и других промотивних догађаја;
- обавља послове односа с јавношћу;
- презентација релевантних садржаја са факултета широј јавности и медијским кућама;
- координира израду и припрема саопштења за јавност;
- развија и одржава односе са медијима и јавношћу;
- координира сарадњу са средњим школама и другим факултетима у оквиру промотивних активности ФФ, организује учешће на сајмовима образовања;
- предлаже мере и координира развој сарадње факултета са установама културе, невладиним сектором, међународним организацијама и Амбасадама,

- организује учешће факултета на релевантним културним манифестацијама;
- учествује у организацији разних свечаности на факултету и у пословима везаним за доделе факултетских награда и признања;
- координира рад одељенских координатора за промотивне активности;
- обучава и координира рад студената волонтера на промотивним активностима;
- контролише садржај и ажурност података на интернет порталу;
- анализира извештавање медија од значаја за институцију;
- формира и ажурира базе бивших студената и сарадника;
- организује, координира и спроводи акције Центра;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема/образовање

- високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено-хуманистичких наука).

Додатна знања/испити/радно искуство:

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање три године на одговарајућим пословима;
- знање два светска језика.

Број извршилаца: 2

13.E/2. Самостални стручно-технички сарадник за остале делатности (обезбеђивање квалитета)

Опис посла

Прикупља и обрађује податке за:

- Самовредновање студијских програма;
- Самовредновање Установе;
- Акредитацију Факултета као високошколске установе;
- Акредитацију Факултета као НИО;
- Одређивање цитираности наставника, сарадника и истраживача;
- На основу интерних евиденција, у утврђеним роковима, учествује у формирању базе података о закљученим уговорима ван радног односа (програм "Трезор");
- Обавља друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема/образовање

Високо образовање на основним студијама у трајању од најмање 4 године из области друштвено-хуманистичких наука.

Додатна знања/испити/радно искуство

- знање рада на рачунару;
- знање страног језика.

Број извршилаца: 1

Члан 46.

Сви запослени Факултета обавезни су да воде евиденцију и подносе извештаје о раду према захтевима руководиоца.

Члан 47.

Укупан број извршилаца на радним местима систематизованим овим правилником је 434.

Укупан број запослених на Факултету усклађиваће ће са одредбама Закона о начину одређивања максималног броја запослених у јавном сектору ("Службени гласник РС", број 68/15) и са одлукама Владе о максималном броју запослених на неодређено време у систему државних органа, систему јавних служби, систему Аутономне покрајине Војводине и систему локалне самоуправе за године за које се одлуке буду доносиле.

V ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ**Члан 48.**

Запослени има право да професионално напредује у складу са законом којим се уређује рад јавне службе.

Члан 49.

Организационе јединице могу у свом програму и плану рада за сваког извршиоца послова ближе и конкретније одредити и специфицирати послове утврђене овим правилником, а руководиоци организационих јединица ће планом рада, односно налогом, ближе одредити радне операције и послове сваког извршиоца.

Члан 50.

Лице у својству приправника може да заснује радни однос на одређено или неодређено време или да закључи уговор о стручном оспособљавању ради обављања приправничког стажа, ако је то услов за рад на одређеним пословима.

Приправнику који је засновао радни однос на неодређено време, радни однос престаје ако не положи стручни испит у року од шест месеци од дана окончања приправничког стажа.

Члан 51.

Запослени који је засновао радни однос са Факултетом пре ступања на снагу овог правилника, а на дан почетка примене овог правилника, у смислу одредаба Закона о запосленима у јавним службама ("Сл. гласник РС", број 113/17), не испуњава услове предвиђене овим правилником, може и даље обављати послове на које је распоређен, ако их успешно обавља, све док се не пронађе решење у складу са правилником.

Члан 52.

Стручни, академски, односно научни назив који је стечен према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, број: 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), у погледу права која из њега произилазе, изједначен је са одговарајућим називом у складу са чланом 110. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, број: 88/17).

У случају да неке од одредаба овог правилника нису у складу са одредбама законских, односно подзаконских прописа, непосредно ће се примењивати одредбе закона, односно одредбе подзаконских аката.

Члан 53.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

У року од 30 дана од дана ступања на снагу овог правилника, декан ће донети решења којим се утврђују називи радних места чије послове запослени обављају у складу са називима из Правилника.

(Објављено на интернет страници Факултета дана 22.06.2018. године. Правилник ступа на снагу дана 30.06.2018. године).

- Пречишћен текст Правилника објављен је на интернет страници Факултета дана 21.06.2024. године.

ЗА ОДСЕК ЗА ПРАВНЕ, КАДРОВСКЕ
И АДМИНИСТРАТИВНЕ ПОСЛОВЕ

Зора Јовановић, с.р.

Руководилац Одсека за правне, кадровске и
административне послове

4.7. Табеле и прилози за Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Табела 11.1.а. Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе).

Табела 11.1.а Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објекта (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Универзитет у Београду – Филозофски факултет
Катедра за андрагогију

Извештај о самовредновању - 2025

Листа објеката са површином у самосталној високошколској установи – универзитету или академији струковних студија

Р.б.	Објекат	Површина м2	Адреса
1	Нова зграда Филозофског факултета	14,792.27	Чика Љубина 18-20
2	Стара зграда Филозофског факултета	4,061.31	Студентски трг бр. 1
УКУПНО		18,853.58	
* Податке уносе универзитети и академије струковних студија Табелу модификујте у зависности од података које уносите, користећи инсерт мод			

Табела 11.1.б. Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе).

Табела 11.1.б. Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Универзитет у Београду – Филозофски факултет
Катедра за андрагогију

Извештај о самовредновању - 2025

Табела 11.1.б Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Редни број	Просторија	Број	Број места	Површина м ²
1	Амфитеатар	4	732	815,37
2	Слушаонице, учионице	33	1252	1.703,88
3	Компјутерске лабораторије	2	54	122,12
4	Лабораторије	2	30	163,34
5	Библиотеке	8		1.007,99
6	Читаонице	10	265	544,56
7	Сале	3	56	713,84
УКУПНО		62	2389	5.071,10
1	Наставни кабинети	142	279	2.490,43
2	Лабораторије за рад наставног особља	46	118	1.229,16
3	Просторије за библиотекарe	13	22	481,18
4	Студентска служба	2	5	137,14
5	Секретаријат	11	20	253,91
6	Рачунарско док. центар	1	5	75,40
7	Студентски парламент	1	5	36,20
8	Друге просторије намењене запосленима	30	24	1.214,48
УКУПНО		246	478	5.917,90
	Остали простор на факултету (степенице, тоалети, ходници, подстаница, свлачионице, склониште...)	255		7.864,58
УКУПНО		255		7.864,58
УКУПНО		563	2867	18.853,58
				4.32 м ² /студенту

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду.

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду

Универзитет у Београду – Филозофски факултет
Катедра за андрагогију

Извештај о самовредновању - 2025

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду

Редни број	Назив и тип	Намена	Број
1.	Радне станице за образовање	Настава и индивидуални рад студената	30
2.	Сервери за образовање	Настава	9
3.	Рачунари за образовање	Пиказивање наставног материјала креираног у дигиталној форми	160
4.	Пројектори	Пиказивање мултимедијалних наставних садржаја	50
5.	Табле интерактивне за образовање	Пиказивање мултимедијалних наставних садржаја	4
6.	Табле покретне и зидне	Практичан рад	13
7.	Штампачи за образовање	Практичан рад	16
8.	ТВ-опрема за образовање	ТВ опрема	3
9.	Video conferencing oprema	Видео конференције на даљину у наставне и образовне сврхе	1
10.	Управљање учењем	Обезбеђивање материјала за наставу студентима –платформе за учење на даљину	24
11.	Фареадејев кавез - опрема за образовање	Теоријска настава, практичан рад	1
12.	Опрема за праћење очних покрета- опрема за образовање	Теоријска настава, практичан рад	1
13.	Индукциони систем за амплификацију говора –опрема за образовање	Теоријска настава, практичан рад	1
14.	Радне станице – опрема за науку	Теоријска настава, практичан рад, консултације	9
15.	Рачунари-опрема за науку	Теоријски и практичан рад, консултације	316
16.	Сервери за науку	Хостовање разних услуга e-pošta, veb stranice, baze podataka	3
17.	Таблети-опрема за науку	Теоријски рад	175
18.	НАС уређаји-опрема за науку	Чување података	3
19.	Штампачи –опрема за науку	Практичан рад	90
20.	Скенери –опрема за науку	Практичан рад	20
21.	Пројектори-опрема за науку	Пиказивање наставног материјала креираног у дигиталној форми	8
22.	Микроскоп- опрема на науку	Практичан рад	6
23.	Фотографска опрема за науку	Практичан рад	24

24.	Аудио и видео опрема за науку	Практичан рад	10
25.	ТВ-опрема за науку	Практичан рад	2
26.	Опрема за мерење физиолошких реакција-опрема наука	Практичан рад	1
27.	Линеарни стимулатор-опрема на науку	Уређај за мерење електричних стимулација	1
28.	Уређај за мерење електричне активности кардиоваскулатног и мишићног система-опрема за науку	Практичан рад	1
29.	Уређај за регистровање спонтаног говора	Практичан рад	3
30.	Уређај BIOPAC NIBP 100D- Опрема за науку	Уређај за мерење физиолошких реакција	1
31.	EASYCAP RBE SISTEM – опрема на науку	Систем за прикупљање неурофизиолошких података	1
32.	Galvanski vestibularni stimulator – опрема за науку	Уређај за стимулацију вестибуларног система	1
33.	Метал детектор-опрема за науку	Практични рад	1
34.	Агрегат фазни ХОНДА- опрема за науку	Обезбеђивање струје	1
35.	Antisram, антивирус	Заштита електронске поште	1
УКУПНО			991
Напомена: Поткомисија ће, случајним избором, проверити структуру опреме			

Табела 11.3. Наставно-научне и стручне базе.

Табела 11.3. Наставно-научне и стручне базе

Универзитет у Београду - Филозофски факултет
Катедра за андрагогију

Извештај о самовредновању - 2025. година

Табела 11.3. Наставно-научне и стручне базе

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
Наставна база				
1.	Прва економска школа	бр. 10-2/29 (од дана 03.04.2014)	Београд, Цетињска 5-7	/
2.	ОШ „Светозар Марковић“	бр. 10-2/30 (од дана 03.04.2014)	Београд, Хаџи Милентијева 62	/
3.	ЕТШ „Никола Тесла“	бр. 10-2/31 (од дана 03.04.2014)	Београд, Краљице Наталије 31	/
4.	ОШ „Креативно перо“	бр. 10-2/32 (од дана 03.04.2014)	Београд, Толстојева 58	/
5.	ОШ „Ђура Даничић“	бр. 10-2/33 (од дана 03.04.2014)	Београд, Мештровићева 19а	/
6.	Медицинска школа „Надежда Петровић“	бр. 10-2/34 (од дана 03.04.2014)	Београд, Наде Димитић 4	/
7.	ОШ „Надежда Петровић“	бр. 10-2/35 (од дана 03.04.2014)	Београд, Луја Адамића 4	/
8.	ОШ „Змај Јова Јовановић“	бр. 10-2/46 (од дана 07.05.2014)	Београд, Мештровићева 19	/
9.	Привредно друштво „Сага ДОО Београд“	бр. 10-2/4 (од дана 27.01.2015)	Београд, Милентија Поповића 9	/
	ПУ “Др Сима Милошевић”	бр. 603/1 од дана 01.04.2019. године	Земун, Капетана Радића Петровића 26	/
	Гимназија „Патријарх Павле“	бр. 10-2/135 (од дана 25.12.2019)	Београд, Гочка 40	/
	Appworks d.o.o	бр. 10-2/3 (од дана 18.01.2021)	/	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
	Peki XClass Pro DOO	бр. 10-2/7 (од дана 02.02.2021)	/	/
	WORKPULS DOO	бр. 10-2/27 (од дана 23.03.2021)	/	/
	Smart Plus Research DOO	бр. 10-2/40 (од дана 06.06.2021)	Београд, Краља Милана 23	/
	Медицинска школа	бр. 10-2/77 (од дана 30.06.2021)	Београд, Вељка Духошевића 6б	/
	Републички завод за социјалну заштиту	бр. 10-2/117 (од дана 28.10.2021)	Београд, Теразије 34	/
	Smart Plus Research DOO	бр. 10-2/26 (од дана 03.03.2022)	Београд, Краља Милана 23	/
	Удружење за очување и промоцију српске средњовековне културне баштине Краљ Стефан Урош I	бр. 10-2/32 (од дана 21.03.2022)	/	/
	“Serbia Broadband - Srpske kablovske mreže” ДОО	бр. 38/39 (од дана 18.03.2022)	Београд, Булевар Пека Дапчевића 19	/
	ЈП „Београдска тврђава“	бр. 10-2/54 (од дана 06.04.2022)	Београд, Теразије 3/V	/
	Народни музеј у Београду	бр. 10-2/56 (од дана 12.04.2022)	/	/
	Manpower d.o.o.	бр. 10-2/62 (од дана 04.05.2022)	/	/
	Peki XClass Pro DOO	бр. 10-2/92 (од дана 15.06.2022)	/	/
	Основна школа „Старина Новак“	бр. 10-2/96 (од дана 27.06.2022)	Београд, Кнеза Данила 33-37	/
	Основна школа „Змај Јова Јовановић“	бр. 10-2/97 (од дана 27.06.2022)	Београд, Мештровићева 19	/
	Огледне основне школе „Владислав Рибникар“	бр. 10-2/98 (од дана 27.06.2022)	Београд, Краља Милутина 10	/
	Основна школа „22. октобар“	бр. 10-2/99 (од дана 27.06.2022)	Сурчин, Маршала Тита 8	/
	Прва београдска гимназија	бр. 10-2/100 (од дана 27.06.2022)	Београд, Цара Душана 61	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
	Десета гимназија „Михајло Пупин“	бр. 10-2/101 (од дана 27.06.2022)	Београд, Антифашистичке борбе 1а	/
	XIII београдска гимназија	бр. 10-2/102 (од дана 27.06.2022)	Београд, Љешка 47	/
	XIV београдска гимназија	бр. 10-2/103 (од дана 27.06.2022)	Београд, Хаџи проданова 5	/
	Шеста београдска гимназија	бр. 10-2/125 (од дана 26.09.2022)	Београд, Милана Ракића 33	/
	Музеј савремене уметности	бр. 10-2/121 (од дана 28.09.2022)	Београд, Ушће 10	/
	Удружење „Центар за унапређење друштва“	бр. 10-2/148 (од дана 01.12.2022)	Сарајевска 45	/
	Центар за социјално превентивне активности ГРиГ	бр. 10-2/161 (од дана 01.12.2022)	/	/
	Градски центар за социјални рад у Београду	бр. 10-2/164 (од дана 27.12.2022)	Београд, Руска 4	/
	Министарство одбране, Војномедицинска академија	бр. 10-2/5 (од дана 18.01.2023)	Београд, Црнотравска 17	/
	Музеј града Београда	бр. 10-2/81 (од дана 11.03.2023)	Београд, Змај Јовина 1	/
	Републички завод за социјалну заштиту	бр. 10-2/51 (од дана 15.03.2023)	/	/
	Завод за заштиту споменика културе града Београда	бр. 10-2/50 (од дана 15.03.2023)	Београд, Калемегдан Горњи град 14	/
	Удружење Викимедија Србије	бр. 10-2/57 (од дана 23.03.2023)	Београд, Кнеза Милоша 80/14	/
	Мрежа психосоцијалних иновација	бр. 10-2/58 (од дана 23.03.2023)	Господар Јевремова 48	/
	Центар за интеграцију младих	бр. 10-2/59 (од дана 30.03.2023)	Београд, Шајкашка 27	/
	Универзитетски клинички центар Србије	бр. 10-2/74 (од дана 04.05.2023)	Пастерова 2	/
	Цоинг ДОО	бр. 10-2/111 (од дана 10.07.2023)	Нови Сад, Булевар ослобођења 127/6	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
	Музеј популарних и скулптура	бр. 10-2/113 (од дана 11.07.2023)	/	/
	Народни музеј Србије	бр. 10-2/116 (од дана 13.07.2023)	Београд, Трг републике 1	/
	Републички завод за социјалну заштиту	бр. 1540/1 од дана 27.09.2023.	/	/
	Саобраћајно-техничка школа Земун	бр. 1537/1 (од дана 27.09.2023)	Београд, Цара Душана 262	/
	Merkle d.o.o.	бр. 10-2/126 (од дана 04.10.2023)	Београд, Булевар краља Александра 28	/
	Центар за развој фотографије	бр. 10-2/143 (од дана 31.10.2023)	Београд, Дантеова 58	/
	Музеј савремене уметности	бр. 10-2/150 (од дана 28.11.2023)	Београд, Ушће 10	/
	Центар за социјално превентивне активности ГРиГ	бр. 2126/1 од дана 12.12.2023.	Булевар деспота Стефана 41	/
	Институт за педагошка истраживања у Београду	бр. 10-2/159 (од дана 25.12.2023)	Београд, Добрињска 11/3	/
	Правно пословна школа	бр. 10-2/53 (од дана 18.04.2024)	Београд, Светогорска 48	/
	Основна школа „Змај Јова Јовановић“	бр. 10-2/82 (од дана 30.05.2024)	Београд, Мештровићева 19	/
	Прва београдска гимназија	бр. 10-2/83 (од дана 30.05.2024)	Београд, Цара Душана 61	/
	Десета гимназија „Михајло Пупин“	бр. 10-2/84 (од дана 30.05.2024)	Београд, Антифашистичке борбе 1а	/
	Основна школа „Старина Новак“	бр. 10-2/85 (од дана 30.05.2024)	Београд, Кнеза Данила 33-37	/
	Институт за филозофију и друштвену теорију Универзитета у Београду	бр. 10-2/96 (од дана 14.06.2024)	Београд, Краљице Наталије 45	/
	Универзитетски клинички центар Србије	бр. 10-2/171 (од дана 16.12.2024)	Пастерова 2	/
Научна база				

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
	Завод за унапређење образовања и васпитања	бр. 154 (од дана 26.01.2022)	Београд, Фабрисова 10/1	/
	Институт за књижевност и уметност	бр. 10-2/83 (од дана 12.07.2021)	Београд, Краља Милана 2	/
	Универзитет „Св. Кирила и Методија“ у Скопљу – Природно – математички факултет	бр. 10-2/124 (од дана 04.10.2022)	Скопље, Р. Северна Македонија	/
	- Институт за педагошка истраживања - Фармацеутско-физиотерапеутска школа	бр. 10-2/17 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Донска 27-29	/
	- Институт за педагошка истраживања - Угоститељско-туристичка школа	бр. 10-2/18 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Југ Богданова 28	/
	- Институт за педагошка истраживања - Пета београдска гимназија	бр. 10-2/19 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Илије Гарашанина 24	/
	- Институт за педагошка истраживања - Средња школа „Гимназија Патријарх Павле“	бр. 10-2/20 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Гочка 40	/
	- Институт за педагошка истраживања - Средња школа „Машинска школа Радоје Дактић“	бр. 10-2/21 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Мишка Крањца 17	/
	- Институт за педагошка истраживања - Средња школа „Земунска гимназија“	бр. 10-2/22 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Земун, Градски парк 1	/
	- Институт за педагошка истраживања - Саобраћајно-техничка школа у Земуну	бр. 10-2/42 (од дана 03.03.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Земун, Цара Душана 262	/
	- Институт за педагошка истраживања - Шеста београдска гимназија	бр. 10-2/43 (од дана 03.03.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Милана Ракића 33	/
	Етнографски музеј САНУ	бр. 10-2/48 (од дана 13.03.2023)	Београд, Кнеза Михаила 36/4	/
	Археолошки институт	бр. 10-2/117 (од дана 24.08.2023)	Београд, Кнез Михајлова 35	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
	- Институт за педагошка истраживања - Четрнаеста београдска гимназија	бр. 10-2/33 (од дана 06.03.2024)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Хаџи Проданова 5	/
	Институт за криминолошка и социолошка истраживања	бр. 10-2/50 (од дана 16.04.2024)	Београд, Грачаничка 18	/
<i>Напомена:</i> Рецензентска комисија ће, случајним избором, проверити уговоре				

4.8. Табеле и прилози за Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Прилог 13.1.а. Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 635/1-V
24.05.2007. године

На основу члана 236. став 2. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 211-213. Статута Наставно-научно веће је на својој VII редовној седници одржаној 24.05.2007. године донело,

ПРАВИЛНИК О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА

ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: Правилник) уређује се: студентско вредновање педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: вредновање) Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), органи који спроводе вредновање, поступак вредновања, начин коришћења и чувања података прикупљених вредновањем и финансирање вредновања на Факултету.

Члан 2.

На Факултету се организује вредновање ради очувања и унапређивања квалитета и ефикасности рада.

Члан 3.

Вредновање се спроводи на крају наставе (предавања, вежби, праксе и других облика наставе утврђених студијским програмом), обавезних и изборних предмета у семестру у којем се завршава рад наставника на предмету. Ако више од три наставника сукцесивно, у току једног семестра изводи наставу из једног предмета, са истом групом студената, неће се вршити индивидуално вредновање наставника, већ вредновање наставе одговарајућег предмета. Вредновање се обавља посебно за сваку групу студената у оквиру једног предмета, уколико се студенти деле у групе у оквиру једног предмета, за који се формира јединствена оцена вредновања рада појединачног наставника.

Вредновање се спроводи сваке године, у редовном термину наставе, у семестру у коме се окончава настава из датог предмета.

КОМИСИЈА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ВРЕДНОВАЊА

Члан 4.

Комисија за вредновање квалитета студијских програма, наставе и услова рада (у даљем тексту: Комисија) спроводи вредновање.

Члан 5.

Наставно-научно веће (у даљем тексту: Веће) образује Комисију.

Комисија се састоји од по једног представника сваког одељења, једног представника наставних јединица, једног представника научних јединица, два представника студената које бира Студентски парламент и једног представника ненаставног особља који се бира на предлог декана.

Комисија бира председника и заменика председника Комисије.

Члан 6.

Комисија одлучује о програму, обиму, садржају, времену и начину реализације поступка вредновања, на основу овог Правилника, а у складу са планираним средствима.

Комисија именује радну групу за разраду програма вредновања и спровођење поступка.

Предлог Програма спровођења вредновања обухвата број извршилаца, рокове спровођења и предлог буџета, за сваки семестар.

ПОСТУПАК ВРЕДНОВАЊА

Члан 7.

Комисија утврђује поступак реализације вредновања, процедуру обраде података и критеријуме за избор лица која ће реализовати вредновање, на предлог радне групе.

Радна група подноси Комисији одговарајуће извештаје по обављеном вредновању.

Вредновање се на основним академским студијама врши инструментима (образац 1 и образац 2) које прописује Универзитет у Београду (у даљем тексту: Универзитет), а на дипломским мастер и докторским студијама инструментима које на предлог Комисије усваја Веће.

Члан 8.

Комисија је дужна да у року од 30 дана од почетка школске године именује радну групу и да донесе одлуку о програму, поступку и предмету вредновања.

Комисија је дужна да у року од 45 дана од почетка семестра донесе одлуку о времену и начину реализације поступка вредновања.

Одлука из става 2. овог члана објављује се на огласној табли одељења.

Члан 9.

Радна група која спроводи вредновање, израђује појединачне извештаје, на обрасцу 2. (образац који прописује Универзитет) на крају наставе предмета као и на одговарајућим обрасцима прописаним инструментима које је усвојило Веће.

Појединачни извештај о педагошком раду наставника доставља радна група оном наставнику или сараднику који је вреднован.

Члан 10.

Радна група која спроводи вредновање израђује за сваки семестар извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:
 - ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
 - време када је извршено вредновање;
 - број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
 - број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.
 2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.
- Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Члан 11.

Радна група која спроводи вредновање израђује за школску годину извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:
 - ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
 - време када је извршено вредновање;
 - број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
 - број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.
 2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.
- Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за ШМО и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана достављања.

НАЧИН КОРИШЋЕЊА ПОДАТАКА

Члан 12.

Декан има право и обавезу увида у све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника и право да предузме одговарајуће мере.

Декан упозорава наставнике који се, по мишљењу анкетираних студената, не придржавају плана рада на предмету или не постижу одговарајући квалитет предавања и вежби, да су анкетирани студенти тог мишљења.

Према потреби, декан предузима одговарајуће мере и обезбеђује потребно усавршавање наставника.

Члан 13.

Подаци до којих се дође у поступку вредновања су службена тајна.

За чување података из става 1. овог члана одговоран је руководилац радне групе Комисије до подношења извештаја и предаје анкетног материјала на архивирање.

Повреда тајности података из става 1. овог члана је повреда радне обавезе запосленог који учествује у поступку вредновања и тежа дисциплинска повреда од стране студента-анкетара.

НАЧИН ЧУВАЊА ПОДАТАКА

Члан 14.

Базе података и извештаји чувају се трајно на за то прописаном месту.

Анкетни материјал се чува у Архиви Факултета, пет година.

За трајно чување базе података, извештаја и анкетног материјала одговоран је Декан.

Декан је обавезан, да на захтев Комисије, стави Комисији на располагање базе података и све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника.

Декан је обавезан да на захтев Комисије за припрему извештаја о кандидатима за избор у звање, достави на располагање све појединачне извештаје о педагошком раду наставника на овим Правилником прописаним обрасцима, ради спровођења избора у звања наставника и сарадника у складу са прописаним условима за избор у звање.

ФИНАНСИРАЊЕ ПОСЛОВА ВРЕДНОВАЊА

Члан 15.

Вредновање финансира Факултет на терет наменски добијених средстава или средстава општих трошкова рада Факултета.

Члан 16.

Декан се обавезује да планира и обезбеди средства неопходна за вредновање и да контролише наменско коришћење одобрених средстава.

ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 17.

Даном ступања на снагу овог Правилника, престаје да важи Правилник о вредновању студирања, наставе и управљања, донет на седници Већа, 10.07.2003. године 05/5-02 бр. 927/IX/1а.

Члан 18.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета.

- Обрављено на огласној табли
Факултета _____ године
- Правилник ступа на
снагу _____ године

Проф. др Александар Костић
Председник Наставно-научног већа
Филозофског факултета

Прилог 13.1.6. Измене и допуне правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 946/1-VI
1.6.2017. године

На основу члана 269. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 245-247. Статута, Наставно-научно веће је на својој XI редовној седници одржаној 1.6.2017. године донело

**ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРАВИЛНИКА
О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА**

Члан 1.

Члан 10. брише се.

Члан 2.

Члан 11. мења се и гласи:

«Радна група која спроводи вредновање израђује Годишњи извештај који обухвата резултате вредновања за оба семестра и садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:

- ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
- време када је извршено вредновање;
- број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
- број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.

2. Посебан део, који садржи статистички приказ појединих извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. Овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за образовање наставника и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. Овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана усвајања.»

Члан 3.

Ове измене и допуне Правилника ступају на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници Факултета 6.6.2017. године - Измене и допуне Правилника ступају на снагу 14.6.2017. године	Председник Наставно-научног већа Филозофског факултета Проф. др Данијел Синани, с.р.
--	--

Прилог 13.1.в. Анкете спроведене у оквиру самовредновања.

Прилог 3.2 Списак свих анкета

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година

Списак *свих анкета* реализованих на Филозофском факултету у циљу унапређивања квалитета:

1.	<i>Анкета о вредновању педагошког рада наставника и сарадника Филозофског факултета од стране студената</i>
	Односи се на процену наставног процеса и квалитета рада наставника током тог процеса на свим предметима и свим нивоима студија; Елементи и аспекти који се евалуирају: корисност предмета за будуће образовање; труд наставника око извођења наставе; начин представљања садржаја и развијање интересовања за предмет; јасноћа наставника у објашења начина рада; утисак да наставник познаје садржај; адекватност и доступност литературе и материјала; обим и квалитет литературе на предмету; одговарање на питања студената и прилика да поставе питања; подстицање студената на критичко размишљање; атмосфера међусобног уважавања, сарадње и поверења; редовност одржавања наставе; доступност наставника (на консултацијама и путем електронске поште); корисност повратне информације за студента; праведност и објективност вредновања студентских радова и активности; задовољство садржајем и организацијом предмета.
2.	<i>Анкета за дипломиране студентне Филозофског факултета</i>
	Односи се на испитивање мишљења дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења. Елементи и аспекти који се евалуирају: стручна знања, теоријска знања, практична знања, оспособљеност за рад у струци, примењивост знања, решавање проблема, самостални рад, тимски рад, професионалност/етичност у послу, организационе вештине, лидерске вештине, флексибилност, рад под притиском, иновативност/креативност, примена метода истраживања, одговорност на раду, вештине комуникације, јасно комуницирање, самоевалуација, коришћење информационих технологија, управљање професионалним развојем.
3.	<i>Анкета за послодавце дипломораних студената Филозофског факултета</i>
	Односи се на задовољство послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца. Елементи и аспекти који се евалуирају: стручна знања, теоријска знања, практична знања, оспособљеност за рад у струци, примењивост знања, решавање проблема,

	самостални рад, тимски рад, професионалност/етичност у послу, организационе вештине, лидерске вештине, флексибилност, рад под притиском.
4.	<i>Анкета о управљању и организацији рада Филозофског факултета - за наставнике и сараднике</i>
	Односи се на процену квалитета рада и управљања Филозофског факултета од стране наставника и сарадника; Упитник за евалуацију управе факултета од стране наставника се састоји од шест делова који се процењују, а то су: управа, разне службе, секретари одељења, библиотекари, услови рада на факултету, однос са колегама и оптерећеност обавезама.
5.	<i>Анкета о управљању и организацији рада Филозофског факултета - за студенте</i>
	Односи се на процену квалитета и услова студирања, квалитета рада и управљања Филозофског факултета од стране студената. Елементи и аспекти који се евалуирају: организација наставе, изборни предмети, литература, адекватност литературе, испитни рокови, знање, укључивање студената, однос према студентима, библиотеке, секретари одељења, студентске службе, услови рада, студентске организације, рачунарски центар, интернет страница, управа факултета.

**Прилог 13.1.г. Правилник о избору чланова Студентског парламента
Универзитета Београду – Филозофског факултета.**



**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
СТУДЕНТСКИ ПАРЛАМЕНТ**

Чика Љубина 18 – 20, Београд

Шести спрат, канцеларија 601

Е-адресе: spff@f.bg.ac.rs; spff@stud.f.bg.ac.rs

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању (*Сл. гласник РС* број 67/2021-3), на седници Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета одржаној 26. фебруара 2022. године је донет

**П Р А В И Л Н И К
о избору чланова Студентског парламента Универзитета у
Београду – Филозофског факултета**

І Основне одредбе

Члан 1.

Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Студентски парламент) доноси Правилник о избору чланова Студентског парламента (у даљем тексту: Правилник) као општи акт којим уређује број, начин и поступак избора својих чланова.

На питања која нису уређена Правилником се примењују одредбе других општих аката Студентског парламента, Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Статут), Закона о студентском организовању (у даљем тексту: Закон) и Закона о високом образовању.

Термини изражени у Правилнику у граматичко мушком роду подразумевају мушки и женски род лица на која се односе.

ІІ Састав Студентског парламента

Чланови Студентског парламента

Члан 2.

Студентски парламент чине чланови који су представници студената са студијских програма који се остварује на одељењима Универзитету у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: представници студената са одељења) и

представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са одељења

Члан 3.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са одељења се одређује у зависности од броја студента који су у тренутку одржавања избора за чланове Студентског парламента уписали студијске програме који се претежно остварују на том одељењу.

Уколико је на студијским програмима који се претежно остварују на једном од одељења Филозофског факултета уписано:

- 1) до 250 студената, Студентски парламент има највише једног члана који је представник студената са тог одељења;
- 2) до 500 студента, Студентски парламент има највише два члана који су представници студената са тог одељења;
- 3) до 750 студената, Студентски парламент има највише три члана који су представници студената са тог одељења;
- 4) више од 750 студената, Студентски парламент има највише четири члана који су представници студената са тог одељења.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама

Члан 4.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама одређује се сразмерно процентуалном учешћу у укупном броју студената уписаних на студијске програме који се остварују на Универзитету у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: Филозофски факултет) у тренутку вршења избора чланова Студентског парламента.

Уколико процентуална заступљеност студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама на студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету износи:

- 1) највише 1%, Студентски парламент има највише једног члана који је представник студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама;

- 2) више од 1%, Студентски парламент има највише два члана који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама.

Сразмерна заступљеност мање заступљеног пола приликом избора чланова Студентског парламента

Члан 5.

Приликом избора чланова Студентског парламента (у даљем тексту: избор), води се рачуна о сразмерној заступљености мање заступљеног пола.

III Изборни органи Студентског парламента

Члан 6.

Избор чланова Студентског парламента (у даљем тексту: избор) спроводе следећи изборни органи Студентског парламента:

- 1) Изборна комисија Студентског парламента (у даљем тексту: Изборна комисија);
- 2) Бирачки одбор за спровођење редовног, односно ванредног, односно додатног избора (у даљем тексту: Бирачки одбор).

Изборна комисија

Члан 7.

Изборна комисија има три члана, и то:

- 1) једног члана из редова ванредних и редовних професора Филозофског факултета;
- 2) једног члана из реда чланова Студентског парламента;
- 3) једног члана из реда студената Филозофског факултета који нису чланови Студентског парламента.

Члан Изборне комисије из става 1. тачка 1. овог члана је председник Изборне комисије.

Овлашћења Изборне комисије

Члан 8.

Изборна комисија:

- 1) стара се о формално-правној регуларности и одговара за формално-правну регуларност спровођења избора;
- 2) доноси одлуку о ближим условима и поступку спровођења избора, у складу са Правилником;
- 3) саставља позив на изборе;
- 4) бира и разрешава чланове Бирачког одбора;
- 5) надзире рад Бирачког одбора;
- 6) утврђује облик гласачких листића;
- 7) одлучује по жалбама на одлуке Бирачког одбора;
- 8) утврђује укупне резултате избора;
- 9) обавља и друге послове у складу са Правилником и другим општим актима Студентског парламента.

Избор чланова Изборне комисије

Члан 9.

Чланове Изборне комисије бира и разрешава Студентски парламент на предлог најмање једног члана Студентског парламента којем је потврђен мандат (у даљем тексту: члан Студентског парламента).

Избор чланова Изборне комисије се врши на конститутивној седници новог сазива Студентског парламента, односно на седници Студентског парламента која је одлуком Студентског парламента одређена за избор чланова Изборне комисије.

Мандат члана Изборне комисије

Члан 10.

Мандат члана Изборне комисије почиње тренутком избора за члана Изборне комисије и траје до конституисања наредног сазива Студентског парламента.

Изузетно, мандат члана Изборне комисије престаје пре истека времена из става 1. овог члана:

- 1) оставком;
- 2) губитком статуса члана Студентског парламента, односно студента Филозофског факултета;
- 3) уколико је лице које је члан Изборне комисије кандидовано за избор;
- 4) разрешењем;
- 5) у другим случајевима у складу са Законом, Законом о високом образовању, Статутом и општим актима Студентског парламента.

Оставка члана Изборне комисије

Члан 11.

Члан Изборне комисије оставку подноси у писаном облику, предајом у архиви Филозофског факултета.

Оставка из става 1. овог члана производи правно дејство тренутком предаје у архиви Филозофског факултета.

Разрешење члана Изборне комисије

Члан 12.

Члан Изборне комисије је разрешен доношењем решења о разрешењу члана Изборне комисије.

Решење из става 1. овог члана доноси Студентски парламент на предлог најмање једне трећине чланова Студентског парламента.

За доношење решења из става 1. овог члана је потребна већина гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Предлог из става 2. овог члана се може поднети уколико лице које је члан Изборне комисије:

- 1) крши одредбе општих и других аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и одредбе Закона;
- 2) злоупотреби свој положај.

Предлог из става 2. овог члана се подноси писаним путем, предајом председавајућем на седници Студентског парламента или предајом у архиву Филозофског факултета.

Предлог из става 2. овог члана садржи основ за разрешење, образложење и имена, презимена и потписе подносилаца предлога.

Уколико је предлог из става 2. овог члана предат председавајућем на седници Студентског парламента, одмах се приступа дискусији и одлучивању по предлогу.

Уколико је предлог из става 2. овог члана предат у архиви Филозофског факултета, председник Студентског парламента у року од осам дана од дана предаје предлога сазива ванредну седницу Студентског парламента на којој се дискутује и одлучује по предлогу.

Уколико Студентски парламент одбије предлог из става 2. овог члана, нови предлог за доношење решења о разрешењу члана Изборне комисије се може поднети по истеку рока од три месеца од дана одбијања предлога из става 2. овог члана.

Избор новог члана Изборне комисије

Члан 13.

Уколико је мандат члана Изборне комисије истекао пре времена на које је изабран, у року од тридесет дана од дана престајања мандата се врши избор новог члана Изборне комисије.

Дисциплинска одговорност члана Изборне комисије

Члан 14.

Уколико је члан Изборне комисије разрешен, председник Студентског парламента покреће поступак против лица које је разрешено, у складу са односним општим актима, а у случају грубог кршења општих аката из члана 11. став 4. тачка 1. Пословника, односно грубе злоупотребе службеног положаја, покреће дисциплински поступак против разрешеног лица, у складу са одлуком Студентског парламента.

Бирачки одбор

Члан 15.

Бирачки одбор има три члана, и то:

- 1) једног члана из редова асистената, асистената са докторатом и доцената на Филозофском факултету;
- 2) једног члана из реда чланова Студентског парламента;
- 3) једног члана из реда студената Филозофског факултета који нису чланови Студентског парламента.

Члан Бирачког одбора из става 1. тачка 1. овог члана је председник Бирачког одбора.

Члан Бирачког одбора није члан Изборне комисије.

Овлашћења Бирачког одбора

Члан 16.

Бирачки одбор:

- 1) врши пријем кандидатура за избор;
- 2) утврђује прелиминарну листу кандидата за избор;
- 3) одлучује по жалбама на прелиминарну листу кандидата за избор;
- 4) утврђује коначну листу кандидата за избор;
- 5) штампа гласачке листиће;

- 6) организује бирачко место;
- 7) легитимише и региструје изашле бираче;
- 8) стара се за ред и одговара за ред на бирачком месту;
- 9) пребројава гласове изашлих бирача;
- 10) саставља записник о избору;
- 11) објављује прелиминарне резултате избора;
- 12) одлучује по жалбама кандидата на прелиминарне резултате избора;
- 13) објављује коначне резултате избора;
- 14) саставља коначан списак кандидата који су изабрани;
- 15) обавља и друге послове у складу са одлукама Изборне комисије и Правилником.

Избор чланова Бирачког одбора

Члан 17.

Предлог кандидата за члана Бирачког одбора подноси најмање један члан Изборне комисије.

Изборна комисија доноси одлуку о избору члана Бирачког одбора једногласно.

Изборна комисија доноси одлуку из става 2. овог члана у року од пет дана од дана расписивања избора и она је саставни део одлуке о ближим условима и поступку спровођења избора.

Мандат члана Бирачког одбора

Члан 18.

Мандат члана Бирачког одбора почиње тренутком избора, а траје до утврђивања укупних коначних резултата избора.

Изузетно, мандат члана Бирачког одбора престаје пре истека времена из става 1. овог члана:

- 1) оставком;
- 2) губитком статуса члана Студентског парламента, односно студента Филозофског факултета;
- 3) уколико се лице које је члан Бирачког одбора кандидовало за изборе;
- 4) разрешењем;
- 5) у другим случајевима у складу са Законом, Законом о високом образовању, Статутом и општим актима Студентског парламента.

Оставка члана Бирачког одбора

Члан 19.

На питања која се на оставку члана Бирачког одбора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује оставка члана Изборне комисије.

Разрешење члана Бирачког одбора

Члан 20.

Члан Бирачког одбора је разрешен доношењем решења о разрешењу члана Бирачког одбора.

Решење из става 1. овог члана доноси Изборна комисија на предлог најмање једног лица, а у року од два дана од пријема предлога.

Решење из става 1. овог члана се доноси једногласно.

Предлог из става 2. овог члана се може поднети уколико лице које је члан Бирачког одбора:

- 1) не поступа у складу са одлукама и упутствима Изборне комисије или крши одредбе општих и других аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и одредбе Закона;
- 2) злоупотреби свој положај.

Предлог из става 2. овог члана се подноси писаним путем, предајом у архиви Филозофског факултета.

Предлог из става 2. овог члана садржи основ за разрешење, образложење и име, презиме и потпис, односно имена, презимена и потписе подносиоца, односно подносилаца предлога.

Студентски парламент даје сагласност на решење из става 1. овог члана, односно одлуку о одбацивању предлога из става 1. овог члана на ванредној седници Студентског парламента која се без одлагања сазива по доношењу решења, односно одлуке, у складу са Пословником о раду Студентског парламента (у даљем тексту: Пословник).

Избор новог члана Бирачког одбора

Члан 21.

Уколико је мандат члана Бирачког одбора истекао пре времена на које је изабран, Изборна комисија без одлагања бира новог члана Бирачког одбора.

IV Начин и поступак спровођења избора

Активно бирачко право студената Филозофског факултета

Члан 22.

Право да бирају чланове Студентског парламента који су представници студената са одељења имају студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварује на том одељењу.

Право да бирају чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама имају студенти са инвалидитетом и студенти уписани по афирмативним мерама који су уписани на студијске програме који се остварују на Филозофском факултету.

Пасивно бирачко право студената Филозофског факултета

Члан 23.

Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са одељења имају сви и само студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварује на том одељењу, а које кандидује:

- 1) студентска организација чије чланове могу чини студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварују на том одељењу, односно свим студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету;
- 2) неформална група студената која има писану подршку најмање 1/10 од укупног броја студента који су уписани на студијске програме који се остварују на Филозофском факултету.

Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама имају сви студенти са инвалидитетом и студенти уписани по афирмативним мерама који студирају према студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету, а које кандидује:

- 1) студентска организација студената са инвалидитетом чије чланове могу чинити студенти који студирају према студијским програмима који се остварују на високошколским установама у саставу Универзитета у Београду;
- 2) неформална група студента из става 1. тачка 2. овог члана;

Начин спровођења избора

Члан 24.

Избори се спроводе тајним и непосредним гласањем.

IV.1 Редовни избор

Време одржавања редовног избора

Члан 25.

Редовни избор се одржава сваке друге године у априлу, а најкасније до 5. у месецу.

Расписивање редовног избора

Члан 26.

Редовни избор расписује председник Студентског парламента доношењем одлуке о расписивању редовног избора, најраније четрдесет, а најкасније двадесет и пет дана пре истека рока из члана 25. Правилника.

Одлука о ближим условима и поступку спровођења редовног избора

Члан 27.

Изборна комисија доноси одлуку о ближим условима и поступку спровођења редовног избора у року од пет дана од дана доношења одлуке о расписивању редовних избора.

Одлуком из става 1. овог члана се утврђује, односно утврђују:

- 1) време и место одржавања редовног избора;
- 2) начин и услови кандидовања за избор;
- 3) број представника студената са одељења, односно представника студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама који се бирају;
- 4) облик и садржај гласачких листића;
- 5) чланови Бирачког одбора;
- 6) друга питања од значаја за спровођење редовног избора, у складу са Правилником и Законом.

Позив на редовни избор

Члан 28.

Непосредно по доношењу одлуке о ближим условима и поступку спровођења редовног избора, помоћу средстава којима Студентски парламент обезбеђује јавност рада се објављује позив на редовни избор.

Позив на редовни избор садржи:

- 1) време и место одржавања избора;
- 2) обавештење о начину и условима кандидовања за избор;
- 3) обавештење о броју представника студената са одељења, односно представника студената са инвалидитетом и студента уписаних по афирмативним мерама који се бирају.

У виду прилога позива на редовни избор се доставља одлука о ближим условима и поступку спровођења редовног избора.

Бирачки списак

Члан 29.

Бирачки списак садржи имена и презимена свих студената који студирају према студијским програмима који се остварује на Филозофском факултету у тренутку спровођења редовног избора, као и називе студијских програма према којима сваки од тих студената студира.

Бирачки списак саставља стручна служба Филозофског факултета и доставља га Бирачком одбору.

Пријем кандидатуре

Члан 30.

По истеку периода од пет дана од дана објављивања позива на редовни избор, врши се пријем кандидатура.

Пријем кандидатура за редовни избор се врши у периоду од седам дана.

ПРЕЛИМИНАРНА ЛИСТА КАНДИДАТА ЗА РЕДОВНИ ИЗБОР

Члан 31.

По пријему кандидатура за редовни избор, а у року од два дана, обавља се утврђивање прелиминарне листе кандидата за редовни избор.

Приликом утврђивања прелиминарне листе кандидата за редовни избор, Бирачки одбор води о рачуна о условима кандидовања прописаним Правилником и одлуком о ближим условима и начину спровођења редовног избора.

По утврђивању прелиминарне листе кандидата за редовни избор, прелиминарна листа кандидата за редовни избор се објављује помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада.

У периоду од два дана од дана објављивања прелиминарне листе кандидата за редовни избор, Бирачком одбору се може поднети жалба на прелиминарну листу кандидата.

Коначна листа кандидата за редовни избор

Члан 32.

По истеку периода из члана 31. став 4. Правилника, Бирачки одбор, у року од двадесет и четири сата, утврђује коначну листу кандидата за редовни избор која се објављује помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада.

У року од два дана по истеку рока из става 1. овог члана, Изборној комисији се може поднети жалба на коначну листу кандидата за редовни избор.

Изборна комисија одлучује по жалби на коначну листу кандидата за редовни избор у даљем року од двадесет и четири сата по истеку рока из става 2. овог члана.

Одлука Изборне комисије по жалби на коначну листу кандидата за редовни избор је коначна.

Бирачко место

Члан 33.

Бирачко место се налази у просторијама Филозофског факултета, на месту које омогућује визуелни приступ сваком лицу.

На самом бирачком месту могу боравити искључиво чланови Бирачког одбора, чланови Изборне комисије и изашли бирачи у периоду који је неопходан за гласање.

Гласачка кутија се налази на бирачком месту и провидна је.

Бирачко место је организовано на начин којим се сваком бирачу обезбеђује тајно и непосредно гласање.

Легитимација и регистрација изашлих гласача

Члан 34.

Приликом гласања, увидом у студентску књижицу (индекс) врши се легитимација сваког изашлог бирача.

По легитимисању изашлог бирача, бирач се региструје уписом у бирачки списак.

Бирач се уписује у бирачки списак потписом.

Пребројавање гласова

Члан 35.

По затварању бирачког места, приступа се пребројавању гласова.

Пребројавању гласова присуствује најмање један члан Изборне комисије.

Неважећи гласачки листићи

Члан 36.

Гласачки листић који је нађен у бирачкој кутији је неважећи уколико се:

- 1) облик и садржај гласачког листића не подудара са обликом и садржајем гласачког листића који је утврђен одлуком о ближим условима и поступку избора;
- 2) увидом у садржај гласачког листића не може недвосмислено утврдити изборна воља бирача који је посредством њега гласао.

Записник о редовном избору

Члан 37.

По окончању пребројавања гласова, сачињава се записник о редовном избору који садржи:

- 1) време и место одржавања редовног избора;
- 2) предмет одржавања редовног избора;
- 3) укупан број бирача;
- 4) број изашлих бирача;
- 5) број гласова који је добио сваки кандидат;
- 6) број неискоришћених гласачких листића;
- 7) број искоришћених гласачких листића;
- 8) број неважећих гласачких листића;
- 9) имена, презимена и потписе чланова Бирачког одбора;
- 10) друге ставке од значаја за редовни избор.

Записник се доставља Изборној комисији у року од дванаест сати од затварања Бирачког места.

Изборна комисија даје сагласност на записник о редовном избору.

Записник о редовном избору се објављује помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада заједно са прелиминарним резултатима редовног избора.

Прелиминарни резултати редовног избора

Члан 38.

У року од двадесет и четири сата од затварања бирачког места, помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада, објављују се прелиминарни резултати редовног избора.

У периоду од два дана од тренутка објављивања прелиминарних резултата избора, кандидати за избор могу поднети жалбу Бирачком одбору на прелиминарне резултате и стећи увид у гласачки материјал.

Коначни резултати редовног избора

Члан 39.

У року од двадесет и четири сата од истека периода из члана 38. став 2. Правилника, објављују се коначни резултати редовног избора, помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада.

У периоду од два дана од дана објављивања коначних резултата избора, кандидати за избор могу Изборној комисији поднети жалбу на коначне резултате редовног избора.

Изборна комисија доноси одлуку по жалби из става 2. овог члана у року од двадесет и четири сата од истека периода из става 2. овог члана.

Одлука из става 3. овог члана је коначна.

Уколико се утврди постојање повреда изборног поступка, Изборна комисија налаже понављање редовног избора.

Изабрани кандидати

Члан 40.

На редовном избору су изабрани они кандидати за чланове Студентског парламента:

- 1) који су представници студената са одељења који су освојили највећи број гласова у односу на остале кандидате за чланове Студентског парламента који су представници студената са тог одељења;
- 2) који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама који су освојили највећи број гласова у односу

на остале кандидате за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама.

Поновљени редовни избор

Члан 41.

Уколико два или више кандидата за представнике студената са одељења, који су кандидовани за представнике студената са истог одељења, освоје једнак број гласова, при чему се не може утврдити који је кандидат изабран за представника студената са тог одељења, понавља се гласање између односних кандидата.

Уколико два или више кандидата за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама освоје једнак број гласова, при чему се не може утврдити који је кандидат изабран за члана Студентског парламента који је представник студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама, понавља се гласање између односних кандидата.

Одлука о поступку спровођења поновљеног редовног избора

Члан 42.

У случајевима из члана 41. Правилника, а у року од двадесет и четири сата по истеку рока из члана 39. став 3. Правилника, Изборна комисија доноси одлуку о поступку спровођења поновљеног редовног избора.

Одлуком из става 1. овог члана се утврђује, односно утврђују:

- 1) време и место одржавања поновљеног редовног избора;
- 2) лица која учествују на поновљеном редовном избору;
- 3) облик и садржај гласачких листића;
- 4) друга питања од значаја за спровођење поновљеног редовног избора, у складу са Правилником и Законом.

Позив на поновљени редовни избор

Члан 43.

Непосредно по доношењу одлуке о поступку спровођења поновљеног редовног избора, помоћу средстава којима Студентски парламент обезбеђује јавност рада се објављује позив на поновљени редовни избор.

Позив на поновљени редовни избор садржи:

- 1) време и место одржавања поновљеног редовног избора;

2) обавештење о лицима која учествују на поновљеном редовном избору.

У виду прилога позива на поновљени редовни избор се доставља одлука о поступку спровођења поновљеног редовног избора.

Рок за одржавање поновљеног редовног избора

Члан 44.

Поновљени редовни избор се одржава у року од три дана од дана објављивања позива за поновљени редовни избор.

Сходна примена Правилника на случај поновљеног редовног избора

Члан 45.

На остала питања која се односе на поступак спровођења поновљеног редовног избора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује поступак спровођења редовног избора.

Укупни резултати редовног избора

Члан 46.

У року од двадесет и четири сата од тренутка објављивања коначних резултата редовног избора, односно коначних резултата поновљеног редовног избора, Изборна комисија утврђује укупне резултате редовног избора.

Укупни резултати редовног избора се објављују помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада, непосредно по њиховом утврђивању.

Припремни састанак наредног сазива Студентског парламента

Члан 47.

До конститутивне седнице наредног сазива Студентског парламента у години у којој се врши редовни избор, председник Студентског парламента организује најмање два припремна састанка на које позива чланове тренутног и изабране чланове наредног сазива Студентског парламента.

На састанцима из става 1. овог члана, изабрани чланови наредног сазива Студентског парламента добијају ближа обавештења о раду, начину функционисања и организацији Студентског парламента.

IV.2 Ванредни избор

Распуштање Студентског парламента

Члан 48.

Студентски парламент се распушта на захтев најмање две трећине чланова Студентског парламента.

Захтев из става 1. овог члана се у писаном облику доставља председавајућим на седници Студентског парламента или предајом у архиви Филозофског факултета.

Захтев из става 1. овог члана је образложен и садржи имена, презимена и потписе подносилаца захтева.

Расписивање ванредног избора

Члан 49.

Ванредни избор расписује председник Студентског парламента у року од осам дана од дана пријема захтева за распуштање Студентског парламента.

Поступак спровођења ванредног избора

Члан 50.

На остала питања која се односе на поступак спровођења ванредног избора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује поступак спровођења редовног избора.

IV.3 Додатни избор

Расписивање додатног избора

Члан 51.

Додатне изборе расписује председник Студентског парламента, у складу Пословником, на предлог Студентског парламента.

Поступак спровођења додатног избора

Члан 52.

На остала питања која се односе на поступак спровођења додатног избора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује поступак спровођења редовног избора.

V Прелазне и завршне одредбе

Доношење Правилника

Члан 53.

Правилник доноси Студентски парламент двотрећинском већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Одлуку о изменама и допунама Правилника доноси Студентски парламент двотрећинском већином гласова од укупног броја чланова.

Тумачење Правилника

Члан 54.

Аутентично тумачење Правилника доноси Студентски парламент.

На питања која се односе на доношење аутентичног тумачења Правилника, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује доношење Правилника.

Примена Правилника

Члан 55.

Избор се одржава у складу са одредбама Правилника.

Изузетно, избор по одредбама овог Правилника које представљају примену Закона за случај спровођења избора се одржавају по истеку мандата сазива Студентског парламента који доноси Правилник.

Ступање Правилника на снагу

Члан 56.

Правилник ступа на снагу тренутком ступања Пословника на снагу, по усвајању Правилника на седници Студентског парламента.

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА
СТУДЕНТСКОГ
ПАРЛАМЕНТА

Филип Лазић

Прилог 13.1.д. Одлука о изменама Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета Београду – Филозофског факултета (октобар 2024).

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Београд, 24. октобар 2024. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије“ бр. 67/2021-03), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на осмој редовној седници, одржаној 24. октобра 2024. године, доноси следећу

О Д Л У К У
изменама Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у
Београду - Филозофског факултета

Члан 1.

Члан 23. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

“Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са одељења имају сви и само студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварује на том одељењу, а које кандидује:

- 1) студентска организација чије чланове могу чини студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварују на том одељењу,односно свим студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету;
- 2) неформална група студената која има писану подршку најмање 1/10 од укупног броја студента који су уписани на студијске програме који се остварују на Филозофском факултету.

Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама имају сви студенти са инвалидитетом и студенти уписани по афирмативним мерама који студирају према студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету, а које кандидује:

- 1) студентска организација студената са инвалидитетом чије чланове могу чинити студенти који студирају према студијским програмима који се остварују на високошколским установама у саставу Универзитета у Београду;
- 2) неформална група студента из става 1. тачка 2. овог члана;

Писану подршку из става 1. тачка 2. и става 2. тачка 2. овог члана неформална група студената прикупља помоћу Обрасца за прикупљање писане подршке за кандидате за чланове Студентског парламента (у даљем тексту: Образац).

Образац садржи:

- 1) Имена и презимена свих кандидата;
- 2) Изјаву о пружању писане подршке свим кандидатима наведених у Обрасцу, као и изјаву о сагласности да су Образац попунили на датум који је наведен у Обрасцу;
- 3) Име и презиме, својеручни потпис и број индекса студената који пружају писану подршку кандидату/кандидатима (у даљем тексту: потпис подршке);
- 4) Редни број потписа подршке;
- 5) Датум када је Образац попуњен;
- 6) Име и презиме студента/студената који је/су прикупљао/ли писану подршку студената помоћу Обрасца.

Студент давањем потписа подршке даје писану подршку свим кандидатима наведеним у Обрасцу.

За прикупљање писане подршке из става 1. тачка 2. и става 2. тачка 2. за исте кандидате може бити искоришћено више Образаца, који се заједно предају са осталим неопходним документима приликом достављања кандидатуре.

У случају да се образац користи за пружање писане подршке за више кандидата одједном, кандидатуре са свим неопходним документима за све кандидате наведене на Обрасцу може предати најмање један студент наведен као кандидат на обрасцу или најмање један студент наведен у одељку Обрасца прописаном ставом 4. тачка 5.

Веродостојност и тачност података садржаних у потпису подршке утврђује Бирачки одбор по пријему кандидатуре увидом у бирачки списак.

Уколико:

- 1) се на више Образаца нађу идентични потписи подршке за исте кандидате, потпис подршке се броји једном;
- 2) Бирачки одбор утврди да неки од образаца садржи потпис подршке особе која се не налази на бирачком списку, тај потпис се поништава.

У случају става 9. овог члана, сам Образац не може бити одбијен.

Образац мора бити попуњен између 30 дана пре расписивања избора и истека рока за пријем кандидатура.

Образац може бити попуњен на било ком месту.

У случају става 1. тачка 1. и става 2. тачка 1. овог члана, документа неопходна за кандидатуру могу предати кандидати лично, или председник удружења које их је

кандидовало.”

Члан 2.

Члан 29. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

“Бирачки списак садржи бројеве индекса, имена и презимена свих студената који студирају према студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету у тренутку почетка пријема кандидатура и спровођења редовног избора, као и називе студијских програма према којима сваки од тих студената студира.

Бирачки списак саставља стручна служба Филозофског факултета и доставља га Бирачком одбору.”

Члан 3.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на званичној интернет страници Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

**ПОТПРЕДСЕСНИК СТУДЕНСКОГ
ПАРАЛЕМЕНТА**

Алекса Гачић, с. р.

Прилог 13.1.ђ. Одлука о изменама Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета Београду – Филозофског факултета (април 2024).

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Београд, 24. април 2024. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању ("Службени гласник Републике Србије", бр. 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на петој редовној седници, одржаној 21. априла 2024. године, доноси следећу

О Д Л У К У
измени Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у
Београду – Филозофског факултета

Члан 1.

Члан 3. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

„Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са одељења се одређује у зависности од броја студента који су у тренутку одржавања избора за чланове Студентског парламента уписали студијске програме који се претежно остварују на том одељењу, односно студијској групи.

Уколико је на студијским програмима који се претежно остварују на једном од одељења, односно студијских група Филозофског факултета уписано:

- 1) до 250 студената, Студентски парламент има највише једног члана који је представник студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 2) до 500 студента, Студентски парламент има највише два члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 3) до 750 студената, Студентски парламент има највише три члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 4) више од 750 студената, Студентски парламент има највише четири члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе.“

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на званичној интернет страници Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

**ПРЕДСЕСНИК СТУДЕНСКОГ
ПАРАЛЕМЕНТА**

Александар Миахиловић, с. р.

**Прилог 13.1.e. Пословник о раду Студентског парламента Универзитета
Београду – Филозофског факултета.**

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ**

Бр. 1172/1
У Београду, 04.07.2023. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије” 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета, на XX ванредној (електронској) седници одржаној од 1. до 3.07.2023. године, доноси

**ПОСЛОВНИК
О РАДУ СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА УНИВЕРЗИТЕТА У
БЕОГРАДУ – ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА**

І ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Предмет уређивања

Члан 1.

Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Студентски парламент) доноси Пословник о раду Студентског парламента (у даљем тексту: Пословник) као општи акт којим уређује свој рад, начин функционисања и организацију.

Појам Студентског парламента

Члан 2.

Студентски парламент је орган Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Филозофски факултет) који заступа и штити права и интересе свих студената Филозофског факултета и разматра питања и активности у интересу студената Филозофског факултета, у складу са законом којим се уређује студентско организовање (у даљем тексту: Закон).

Јавност рада

Члан 3.

- (1) Рад Студентског парламента је јаван, у складу са Законом.
- (2) Студентски парламент чини свој рад доступним помоћу сајта Студентског парламента и Филозофског факултета, као и друштвених мрежа и средстава јавног информисања.
- (3) На предлог председавајућег седници Студентског парламента или најмање једне четвртине од укупног броја чланова Студентског парламента којима је потврђен мандат, Студентски парламент може одлучити да се седница Студентског парламента или њен део одржи без присуства јавности.

ІІ ПРАВА И ОБАВЕЗЕ ЧЛАНА СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Права члана Студентског парламента

Члан 4.

- (1) Члан Студентског парламента има право да:
 - 1) активно учествује у раду Студентског парламента;
 - 2) бира и буде биран у органе и радна тела Студентског парламента;

Страна 1

- 3) покреће иницијативе и даје предлоге;
 - 4) буде потпуно и правовремено информисан о активностима Студентског парламента, као и органа и тела Студентског парламента;
 - 5) ужива и друга права у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.
- (2) Члану Студентског парламента се не може ускратити право учешћа у раду Студентског парламента на седници, осим у случају изрицања мера из члана 51. став 1. Пословника.

Обавезе члана Студентског парламента

Члан 5.

Члан Студентског парламента је обавезан да:

- 1) активно учествује у раду Студентског парламента;
- 2) поштује одлуке Студентског парламента, одредбе општих аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Закона и закона којим се уређује високо образовање;
- 3) о активностима Студентског парламента редовно обавештава студенте из своје изборне јединице;
- 4) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

III КОНСТИТУИСАЊЕ СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Одржавање конститутивне седнице новог сазива Студентског парламента

Члан 6.

Конститутивна седница новог сазива Студентског парламента (у даљем тексту: конститутивна седница) одржава се у првој радној седмици октобра у години у којој се одржава избор чланова Студентског парламента.

Сазивање конститутивне седнице

Члан 7.

- (1) Конститутивну седницу сазива председник претходног сазива Студентског парламента, најкасније осам дана пре истека рока из члана 6. Пословника.
- (2) У случају да председник претходног сазива Студентског парламента не поступи у складу са ставом 1. овог члана, конститутивну седницу сазива први потпредседник претходног сазива Студентског парламента, најкасније шест дана пре истека рока из члана 6. Пословника.

Председавање конститутивној седници

Члан 8.

- (1) Конститутивној седници председава лице које конститутивну седницу сазива.
- (2) Изузетно, у случају спречености лица из става 1. овог члана, конститутивној седници председава изабрани члан Студентског парламента који је најстарији по годинама живота.

Ток конститутивне седнице

Члан 9.

- (1) На конститутивној седници се врши:
- 1) потврђивање мандата чланова Студентског парламента;
 - 2) избор органа Студентског парламента;
 - 3) утврђивање предлога кандидата за студента продекана Филозофског факултета (у даљем тексту: студент продекан);
 - 4) избор представника студената Филозофског факултета (у даљем тексту: представници студената).
- (2) Изузетно, може се одредити и друга седница за вршење појединих радњи из става 1. овог члана, уколико је то у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

Потврђивање мандата члана Студентског парламента

Члан 10.

- (1) Члан Студентског парламента стиче права и обавезе члана Студентског парламента даном потврђивања мандата.
- (2) Потврђивање мандата члана Студентског парламента врши се уписом у евиденцију чланова Студентског парламента, на основу извештаја Изборне комисије Студентског парламента о спроведеном избору чланова Студентског парламента.
- (3) Приликом уписа у евиденцију из става 2. овог члана, изабрани члан Студентског парламента је дужан да на увид приложи јавну исправу којом се потврђује да је студент изборне јединице која га бира.
- (4) У случају да изабрани члан Студентског парламента не присуствује седници Студентског парламента одређеној за потврђивање његовог мандата, односно се потврђивање врши на првој наредној седници Студентског парламента којој присуствује.
- (5) По упису у евиденцију из става 2. овог члана, председавајући седници на којој се потврђивање мандата члана Студентског парламента врши констатује да је мандат уписаном члану Студентског парламента потврђен.

Конституисање Студентског парламента

Члан 11.

Студентски парламент је конституисан када су потврђени мандати већини од укупног броја изабраних чланова Студентског парламента.

IV ОРГАНИ И ОРГАНИЗАЦИЈА СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Члан 12.

Органи Студентског парламента су:

- 1) председник Студентског парламента;
- 2) потпредседници Студентског парламента;
- 3) секретар Студентског парламента;
- 4) председништво Студентског парламента.

Овлашћења председника Студентског парламента

Члан 13.

Председник Студентског парламента:

- 1) заступа и представља Студентски парламент;
- 2) организује, сазива и председава седницама Студентског парламента и председништва Студентског парламента и предлаже дневни ред седница Студентског

парламента и председништва Студентског парламента које сазива на сопствену иницијативу;

3) потписује акта Студентског парламента и председништва Студентског парламента, уколико општим актом Студентског парламента није уређено другачије;

4) стара се о законитости рада Студентског парламента;

5) именује записничара на седници Студентског парламента, односно председништва Студентског парламента којој секретар Студентског парламента не присуствује, из реда на седници присутних чланова;

6) извршава одлуке Студентског парламента и председништва Студентског парламента, уколико одлуком Студентског парламента или председништва Студентског парламента, односно општим актом Студентског парламента није предвиђено другачије;

7) подноси Студентском парламенту извештај о свом раду једном у току семестра;

8) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

Предлагање кандидата за председника Студентског парламента

Члан 14.

(1) Кандидат за председника може бити само лице које:

1) је члан Студентског парламента којем је потврђен мандат (у даљем тексту: члан Студентског парламента);

2) је остварило најмање 48 ЕСПБ у току студија на Филозофском факултету;

3) није члан студентске организације или организације за студенте;

4) није члан страначко-политичке организације;

5) није правноснажном одлуком подлегло дисциплинској одговорности у складу са правилником којим се уређује дисциплинска одговорност студената Универзитета у Београду.

(2) Кандидата за председника Студентског парламента може предложити искључиво члан Студентског парламента.

(3) Члан Студентског парламента може учествовати у предлагању највише једног кандидата за председника Студентског парламента.

(4) Предлог кандидата за председника Студентског парламента мора бити образложен.

Избор председника Студентског парламента

Члан 15.

(1) Приликом избора председника Студентског парламента гласа се јавном прозивком.

(2) У случају да је предложен један кандидат за председника Студентског парламента, а да за њега није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, поступак избора се понавља, почев од радњи из члана 14. Пословника.

(3) У случају да су предложена два кандидата за председника Студентског парламента, а да ни за једног од њих није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, гласање се понавља за кандидата за којег је гласао највећи број чланова Студентског парламента.

(4) У случају из става 3. овог члана, уколико за кандидата за којег је гласање поновљено није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, поступак избора се понавља, почев од радњи из члана 14. Пословника.

(5) У случају да је предложено више од два кандидата за председника Студентског парламента, а да ни за једног од њих није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, гласање се понавља за два кандидата за које је гласао највећи број чланова Студентског парламента.

(6) У случају из става 5. овог члана, уколико након поновљеног гласања ни за једног од кандидата за које је гласање поновљено не гласа већина од укупног броја чланова Студентског парламента, гласање се понавља, сходном применом става 4. овог члана.

Мандат председника Студентског парламента

Члан 16.

(1) Мандат председника Студентског парламента траје до истека мандата сазива Студентског парламента који га бира.

(2) Изузетно, мандат председника Студентског парламента престаје пре времена из става 1. овог члана:

- 1) оставком;
- 2) престанком мандата члана Студентског парламента;
- 3) уколико лице које је председник Студентског парламента престане да испуњава услове које испуњава лице које може бити кандидат за председника Студентског парламента;
- 4) уколико је лице које је председник Студентског парламента изабрано да обавља дужност неког другог члана председништва Студентског парламента;
- 5) разрешењем.

Оставка председника Студентског парламента

Члан 17.

(1) Председник Студентског парламента оставку може поднети усмено, на седници Студентског парламента, или писаним путем, предајом на писарници Филозофског факултета.

(2) Уколико је председник Студентског парламента оставку поднео усмено, она производи правно дејство тренутком њеног саопштавања.

(3) Уколико је председник Студентског парламента оставку поднео писаним путем, она производи правно дејство тренутком њене предаје на писарници Филозофског факултета.

(4) Уколико је председник Студентског парламента оставку поднео писаним путем, секретар Студентског парламента о томе без одлагања обавештава чланове Студентског парламента.

Разрешење председника Студентског парламента

Члан 18.

(1) Студентски парламент може разрешити председника Студентског парламента уколико председник Студентског парламента:

- 1) начини грубе повреде одредаба општих аката Студентског парламента, Филозофског факултета или Универзитета у Београду, као и Закона или закона којим се уређује високо образовање;
 - 2) злоупотреби свој положај.
- (2) Предлог за разрешење председника Студентског парламента подноси најмање једна трећина од укупног броја чланова Студентског парламента.
- (3) Предлог из става 2. овог члана мора бити образложен и садржати основ за разрешење.

(4) У случају да је предлог из става 2. овог члана поднет усмено, на седници Студентског парламента, непосредно по обављеном евидентирању подносилаца односног предлога се приступа расправљању и одлучивању по том предлогу.

(5) У случају да је предлог из става 2. овог члана поднет писаним путем, предајом на писарници Филозофског факултета, председник Студентског парламента у року од пет дана од дана предаје односног предлога сазива седницу Студентског парламента на којој се приступа расправљању и одлучивању по том предлогу, а која се одржава у року од десет дана од дана предаје тог предлога.

(6) У случају да председник Студентског парламента не поступи у складу са ставом 5. овог члана, први потпредседник Студентског парламента у року од пет дана од дана настанка повреде става 5. овог члана сазива седницу Студентског парламента на којој се приступа расправљању и одлучивању по предлогу из става 2. овог члана, а која се одржава у року од десет дана од дана настанка повреде става 5. овог члана.

(7) Приликом расправљања и одлучивања по предлогу из става 2. овог члана, седници Студентског парламента председава први потпредседник Студентског парламента, односно по годинама живота најстарији на седници присутни потпредседник Студентског парламента, у случају да је први потпредседник Студентског парламента спречен.

(8) Приликом одлучивања по предлогу из става 2. овог члана гласа је јавном прозивком.

(9) У случају да предлог из става 2. овог члана није усвојен, нови предлог за разрешење председника Студентског парламента се може поднети тек по истеку периода од три месеца од дана подношења претходног предлога за разрешење председника Студентског парламента.

Избор новог председника Студентског парламента

Члан 19.

(1) Уколико је мандат председника Студентског парламента истекао пре времена на које је изабран, Студентски парламент ће приступити избору новог председника Студентског парламента на истој седници, уколико је његов мандат престао у току те седнице, односно на првој наредној седници Студентског парламента, уколико је његов мандат престао ван седнице.

(2) До избора новог председника Студентског парламента дужности председника Студентског парламента обавља први потпредседник Студентског парламента, а у случају његове спречености по годинама живота најстарији потпредседник Студентског парламента.

Појам и овлашћења потпредседника Студентског парламента

Члан 20.

(1) Потпредседник Студентског парламента извршава послове у области за коју је изабран, у складу са одлукама председништва Студентског парламента и Студентског парламента.

(2) Области за које се потпредседник Студентског парламента може бирати су:

1) настава, односно унапређење и решавање текућих питања која се односе на положај студената Филозофског факултета у наставном процесу;

2) наука, односно подстицање научно-истраживачке делатности студената Филозофског факултета;

3) етичка питања, односно промоцију, поштовање и унапређење академских вредности међу студентима Филозофског факултета и унапређење родне

равноправности на Филозофском факултету у случајевима који се односе на студенте Филозофског факултета;

4) спољна сарадња, односно успостављање и неговање сарадње са другим установама у земљи и иностранству, у интересу студената Филозофског факултета;

5) студентски стандард, односно решавање питања која се односе на стварање материјалних, културних, социјалних, здравствених и других услова којима се подстиче стицање образовања, друштвена укљученост и свестрани развој личности студената Филозофског факултета;

6) спорт, односно координацију и вођење рада спортских секција Филозофског факултета, те организовање и реализацију спортских активности студената Филозофског факултета

7) остале ваннаставне активности, односно координацију и вођење рада осталих секција Филозофског факултета, те организовање и реализацију осталих ваннаставних активности студената Филозофског факултета.

(3) Додатно, уколико оцени да је неопходно, узимајући у обзир текуће околности, Студентски парламент може бирати потпредседника Студентског парламента и за области које нису обухваћене ставом 2. овог члана.

(4) Број потпредседника Студентског парламента се утврђује у складу са одредбама Пословника којима се уређује број чланова председништва Студентског парламента.

(5) Из реда потпредседника Студентског парламента, Студентски парламент бира првог потпредседника Студентског парламента.

(6) Први потпредседник Студентског парламента мења председника Студентског парламента у случају спречености, те обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента.

Предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог потпредседника Студентског парламента

Члан 21.

(1) Кандидат за потпредседника Студентског парламента може бити само лице које је члан Студентског парламента.

(2) На остала питања која се односе на предлагање кандидата, избор, мандат, оставку, разрешење и избор новог потпредседника Студентског парламента, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређује предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог председника Студентског парламента.

Сарадници потпредседника Студентског парламента

Члан 22.

(1) Потпредседник Студентског парламента може имати највише два сарадника из реда чланова Студентског парламента који му помажу у извршавању послова из његовог делокруга рада.

(2) Студентски парламент бира и разрешава сарадника потпредседника Студентског парламента на предлог одговарајућег потпредседника Студентског парламента.

Овлашћења секретара Студентског парламента

Члан 23.

Секретар Студентског парламента:

1) припрема материјал за седнице Студентског парламента и председништва Студентског парламента;

Страна 7

2) помаже председавајућем у раду у току седнице Студентског парламента и председништва Студентског парламента;

3) води записник са седница Студентског парламента и председништва Студентског парламента;

4) води рачуна о формално-правној регуларности рада Студентског парламента;

5) стара се о архиви Студентског парламента и води прописане евиденције Студентског парламента;

6) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента.

Предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог секретара Студентског парламента

Члан 24.

(1) Секретара Студентског парламента бира и разрешава Студентски парламент.

(2) На остала питања која се односе на предлагање кандидата, избор, мандат, оставку, разрешење и избор новог секретара Студентског парламента, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређује предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог председника Студентског парламента.

Састав председништва Студентског парламента

Члан 25.

(1) Председништво Студентског парламента чине студент продекан и председник, потпредседници и секретар Студентског парламента.

(2) Број чланова председништва Студентског парламента није већи од једне трећине од укупног броја чланова Студентског парламента.

Овлашћења председништва Студентског парламента

Члан 26.

Председништво Студентског парламента:

1) одлучује у име и за рачун Студентског парламента, уколико општим актом Студентског парламента, Филозофског факултета или Универзитета у Београду, односно Законом или законом којим се уређује високо образовање није уређено другачије;

2) утврђује предлог годишњег плана и програма рада Студентског парламента за текућу школску годину и годишњег извештаја о раду Студентског парламента за протеклу школску годину;

3) утврђује предлог финансијског плана и финансијског извештаја Студентског парламента;

4) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента.

Рад председништва Студентског парламента

Члан 27.

(1) Председништво Студентског парламента ради на седницама са утврђеним дневним редом које сазива председник Студентског парламента:

1) на сопствену иницијативу;

2) на предлог најмање једне трећине чланова председништва Студентског парламента.

(2) На остала питања која односе на рад председништва Студентског парламента, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређују ванредне седнице Студентског парламента.

Појам и овлашћења лица задуженог за односе са јавношћу

Члан 28.

(1) Студентски парламент има лице задужено за односе са јавношћу које обавља послове који се односе на остваривање јавности рада Студентског парламента.

(2) Лице задужено за односе са јавношћу бира и разрешава Студентски парламент из реда чланова Студентског парламента.

(3) Лице задужено за односе са јавношћу има највише пет сарадника из реда студената Филозофског факултета које бира и разрешава председништво Студентског парламента на предлог лица задуженог за односе са јавношћу.

V УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА КАНДИДАТА ЗА СТУДЕНТА ПРОДЕКАНА И ПРЕДЛОГА ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СТУДЕНТА ПРОДЕКАНА

Члан 29.

(1) Кандидат за студента продекана може бити само лице које:

- 1) је студент Филозофског факултета;
- 2) је остварило најмање 96 ЕСПБ у току студија на Филозофском факултету;
- 3) није члан студентске организације или организације за студенте;
- 4) није члан страначко-политичке организације;
- 5) није правноснажном одлуком подлегло дисциплинској одговорности у складу са правилником којим се уређује дисциплинска одговорност студената Универзитета у Београду.

(2) На остала питања која се односе на предлагање кандидата, утврђивање предлога кандидата и утврђивање предлога за разрешење студента продекана, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређује предлагање кандидата, избор и разрешење председника Студентског парламента.

VI ПРЕДСТАВНИЦИ СТУДЕНАТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Појам представника студената

Члан 30.

Представници студената, у смислу Пословника, јесу чланови органа и тела Филозофског факултета из реда студената Филозофског факултета које бира и разрешава, односно чији избор и разрешење предлаже Студентски парламент.

Права и обавезе представника студената

Члан 31.

(1) Права и обавезе представника студената се утврђују у складу са општим актима којима се уређује рад органа Филозофског факултета, односно његовог тела чији је односни представник студената члан.

(2) Посебно, представник студената је обавезан да штити и остварује права и интересе студената Филозофског факултета активно учествујући у раду органа Филозофског факултета или његовог тела, у складу са одлукама Студентског парламента.

Представници студената у Савету Филозофског факултета

Члан 32.

(1) Број представника студената у Савету Филозофског факултета (у даљем тексту: Савет) се утврђује у складу са Статутом Универзитета у Београду.

(2) Међу представницима студената у Савету је заступљен највише један члан Студентског парламента по одељењу Филозофског факултета.

(3) Приликом избора и разрешења представника студената у Савету гласа се тајно, у складу са законом којим се уређује високо образовање.

(4) За представнике студената у Савета су изабрани они кандидати који су, с обзиром на остварени број гласова, ранжирани до укупног броја представника студената у Савету који се бира, а за које је гласала најмање већина од укупног броја чланова Студентског парламента, у складу са Пословником.

(5) Мандат представника студената у Савету траје две године, у складу са Статутом Универзитета у Београду.

(6) Изузетно, мандат представника студената у Савету престаје пре времена из става 5. овог члана:

1) оставком;

2) разрешењем.

(7) Представник студената у Савету може поднети оставку искључиво писаним путем, предајом на писарници Филозофског факултета.

(8) Радом представника студената у Савету координише студент продекан.

(9) У циљу координације ставова и припреме за седнице Савета, студент продекан организује припремне састанке представника студената у Савету, који се одржавају непосредно пре одржавања седнице Савета.

(10) Представник студената у Савету подноси извештај са сваке четврте седнице Савета, у координацији са другим представницима студената у Савету.

Представници студената у стручним органима Филозофског факултета и њиховим телима

Члан 33.

(1) Број и састав представника студената у стручним органима Филозофског факултета и њиховим телима, као и услови под којима представници студената учествују у њиховом раду, се утврђују у складу са Статутом Филозофског факултета и Законом.

(2) Студентски парламент бира представнике студената у стручним органима Филозофског факултета на предлог студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односно представници студената бирају, а до укупног броја представника студената у односном стручном органу.

(3) У случају да на Филозофском факултету делује више од једне студентске организације чије чланство могу чинити искључиво студенти једне изборне јединице, студентска организација из става 2. овог члана се одређује у складу са одлуком Студентског парламента.

(4) Председништво Студентског парламента доставља односним студентским организацијама позив и утврђује рок за достављање предлога из става 2. овог члана.

(5) У случају да на Филозофском факултету не делује ниједна студентска организација чије чланство могу чинити искључиво студенти једне изборне јединице или да предлог из става 2. није утврђен у року из става 4. овог члана, представници студената из реда студената односне изборне јединице се бирају на основу спроведеног јавног позива.

(6) Јавни позив из става 5. овог члана се уређује одлуком председништва Студентског парламента.

(7) Изузетно ставовима 2 – 7. овог члана, студент продекан и чланови Студентског парламента се могу бирати за представнике студената у одговарајућим стручним органима и њиховим телима на предлог најмање једног члана Студентског парламента.

(8) Радом представника студената у стручном органу Филозофског факултета координише студент продекан, односно лице које он за то овласти.

(9) Лице које врши координацију рада представника студената у стручном органу Филозофског факултета или његовом телу подноси Студентском парламенту извештај са сваке седнице тог стручног органа Филозофског факултета.

Представници студената у другим органима Филозофског факултета и њиховим телима

Члан 34.

Број и састав представника студената у другим органима Филозофског факултета и њиховим телима, као и услови под којима представници студената учествују у њиховом раду, се утврђују у складу са Статутом Филозофског факултета.

VII РАД СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Седнице Студентског парламента

Члан 35.

(1) Студентски парламент ради на седницама са утврђеним дневним редом које могу бити редовне и ванредне.

(2) Током једног семестра одржавају се најмање три редовне седнице Студентског парламента (у даљем тексту: редовне седнице).

(3) Ванредне седнице Студентског парламента (у даљем тексту: ванредне седнице) се одржавају по потреби.

Иницијатива за сазивање седнице Студентског парламента

Члан 36.

(1) Редовне седнице сазива председник Студентског парламента на сопствену иницијативу.

(2) Ванредне седнице сазива председник Студентског парламента:

1) на сопствену иницијативу;

2) на предлог председништва Студентског парламента;

3) на предлог најмање једне трећине од укупног броја чланова Студентског парламента.

(3) Предлог за сазивање ванредне седнице мора бити образложен и садржати предлог дневног реда седнице.

(4) Предлог за сазивање ванредне седнице се доставља председнику и првом потпредседнику Студентског парламента у писаном облику, предајом на писарници Филозофског факултета, као и у електронском облику.

Време сазивања и време одржавања седнице Студентског парламента

Члан 37.

(1) Седница Студентског парламента (у даљем тексту: седница) се сазива најкасније пет дана пре дана који је одређен за њено одржавање.

(2) Изузетно, ванредна седница се може сазвати и у року краћем од рока из става 1. овог члана.

(3) У случају из става 2. овог члана, рок не може бити краћи од 24 часа.

(4) У случају из члана 36. став 2. тачка 2. и 3. Пословника, председник Студентског парламента у року од пет дана од дана подношења предлога за сазивање ванредне седнице сазива ванредну седницу која се одржава у року од десет дана од дана предаје предлога за сазивање ванредне седнице.

(5) У случају да председник Студентског парламента не поступи у складу са ставом 4. овог члана, први потпредседник Студентског парламента у року од пет дана од дана настанка повреде става 4. овог члана сазива ванредну седницу која се одржава у року од десет дана од дана настанка повреде става 4. овог члана.

Време и место одржавања седнице и позив и материјал за седницу

Члан 38.

(1) Председник Студентског парламента одређује време и место одржавања седнице о чему обавештава чланове Студентског парламента позивом упућеним у року који је одређен као рок за сазивање седнице.

(2) Материјал за седницу се објављује на сајту Студентског парламента најкасније 24 часа пре часа који је одређен за одржавање односне седнице.

(3) Председник Студентског парламента може одложити време одржавања седнице уколико на иницијативу најмање једне трећине од укупног броја чланова Студентског парламента утврди да је достављени материјал за односну седницу таквог обима да не може на правовремен начин бити размотрен.

(4) О одлагању из става 3. овог члана председник Студентског парламента обавештава чланове Студентског парламента у року од 12 часова од часа одлагања.

(5) Одлагање из става 3. овог члана не може бити дуже од пет дана.

(6) Председник Студентског парламента може променити место одржавања седнице, у случају да текуће околности такву промену захтевају.

(7) О промени из става 6. овог члана, председник Студентског парламента обавештава чланове Студентског парламента у најкраћем року.

Учешће других лица у раду на седници

Члан 39.

У раду Студентског парламента на седници или њеном делу, без права одлучивања, могу учествовати и лица која нису чланови Студентског парламента, уз одобрење председавајућег седници (у даљем тексту: председавајући).

Отварање седнице и кворум за рад на седници

Члан 40.

(1) Председавајући отвара седницу у тренутку који је предвиђен за почетак седнице.

(2) По отварању седнице, на основу службене евиденције о присутности чланова Студентског парламента коју води секретар Студентског парламента, председавајући констатује број чланова Студентског парламента који су на седници присутни.

(3) У случају да се седница одржава разменом електронске поште, сматра се да су седници присуствовали они чланови Студентског парламента који су у року који је предвиђен за гласање гласали.

(4) Кворум за рад на седници постоји уколико седници присуствује већина од укупног броја чланова Студентског парламента.

(5) Уколико се утврди да на седници не постоји кворум за рад, председавајући одлаже почетак седнице за највише један час.

(6) Уколико се утврди да ни након одлагања из става 5. овог члана не постоји кворум за рад на седници, председавајући у року од два дана сазива седницу која се одржава у року од пет дана од дана када је сазвана.

Дневни ред седнице

Члан 41.

(1) Уколико је на седници остварен кворум за рад, приступа се утврђивању дневног реда седнице на основу предлога дневног реда седнице који је поднет приликом њеног сазивања.

(2) Измену, односно допуну предлога дневног реда седнице може предложити сваки члан Студентског парламента.

(3) О предлозима за измену, односно допуну предлога дневног реда седнице Студентски парламент одлучује појединачно.

(4) Изузетно, у случају да се седница одржава разменом електронске поште, неће се примењивати ставови 2. и 3. овог члана.

(5) По окончању одлучивања по предлозима измена, односно допуна дневног реда седнице, приступа се утврђивању дневног реда седнице у целини.

(6) Једном утврђени дневни ред седнице се не може мењати, осим у случајевима који су Пословником предвиђени.

Записник са седнице

Члан 42.

(1) Записник са седнице се усваја на првој наредној редовној седници, пре дискусије и одлучивања о другим тачкама дневног реда редовне седнице.

(2) Приликом усвајања записника са седнице, свако лице које је учествовало на седници на коју се записник односи има право да уложи примедбе на записник, о којима Студентски парламент одмах одлучује.

(3) У случају из става 2. овог члана, уколико Студентски парламент усвоји примедбе на записник са седнице, измењени записник са односне седнице се усваја на првој наредној редовној седници.

(4) Записник са седнице садржи:

1) време и место одржавања седнице;

2) имена и презимена на седници:

– присутних чланова Студентског парламента;

– одсутних чланова Студентског парламента који су свој изостанак оправдали;

– одсутних чланова Студентског парламента који свој изостанак нису оправдали;

3) имена и презимена на седници присутних лица која нису чланови Студентског парламента;

4) утврђени дневни ред седнице;

5) сажетке питања разматраних на седници;

6) резултате гласања по свакој тачки дневног реда седнице;

7) текст донетих одлука по свакој тачки дневног реда седнице;

8) друге ставке од значаја за седницу.

(5) Ради веродостојне израде записника са седнице, на предлог записничара, Студентски парламент може одлучити да се седница звучно сними.

(6) У случају из става 5. овог члана, звучно снимање врши записничар, а звучни снимак чува секретар Студентског парламента.

(7) Усвојени записник са седнице потписују председавајући се и записничар са седнице на коју се записник односи.

(8) Записник са седнице се чува у архиви Филозофског факултета, као и у архиви Студентског парламента, у складу са општим актима којима се уређује архивска грађа и архивска делатност.

(9) У року од осам дана од дана одржавања седнице, записничар са односне седнице сачињава одговарајући записник и доставља га на адресе електронске поште лица која су тој седници присуствовала.

Право на реч и дискусија на седници

Члан 43.

(1) Поводом сваке тачке дневног реда седнице се отвара дискусија.

(2) У току трајања седнице, Студентски парламент може на предлог председавајућег донети одлуку којом се уређује време трајања дискусије на седници или њеном делу.

(3) По отварању дискусије, председавајући прво даје реч подносиоцу предлога који се односи на тачку дневног реда поводом које је отворена дискусија, а потом даје реч и другим присутним лицима, по реду јављања, односно договору.

(4) Изузетно, члан Студентског парламента који се јавља ради процедуралне интервенције има предност у погледу права на реч у односу на лица из става 3. овог члана.

(5) Право на процедуралну интервенцију има сваки члан Студентског парламента који сматра да је председавајући седницом својим чињењем или нечињењем повредио Пословник.

(6) Члан Студентског парламента из става 4. овог члана наводи одредбу Пословника за коју сматра да је од стране председавајућег прекршена.

(7) Уколико се председавајући не слаже са оценом из става 6. овог члана, Студентски парламент се на захтев члана Студентског парламента из става 4. овог члана одмах о том питању гласањем изјашњава.

(8) Уколико сматра да је други учесник у дискусији погрешно протумачио његово излагање или да се о њему увредљиво изразио, лице које учествује у раду на седници има право на реплику.

(9) Коришћење права на реплику не може угрожавати ефективан рад Студентског парламента на седници, о чему се стара председавајући.

Доношење одлука на седници

Члан 44.

(1) Након што је дискусија по тачки дневног реда седнице закључена, председавајући ставља предлог на који се тачка дневног реда седнице односи на гласање.

(2) Студентски парламент доноси одлуке већином гласова од укупног броја на седници присутних чланова Студентског парламента.

(3) Изузетно, Студентски парламент доноси одлуке о избору и разрешењу, односно утврђивању предлога кандидата и предлога за разрешење органа Студентског парламента, студента продекана и представника студената Филозофског факултета већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

(4) Изузетно, Студентски парламент доноси општа акта, измене и допуне општих аката и званична тумачења општих аката Студентског парламента двотрећинском већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Начин гласања на седници

Члан 45.

(1) Члан Студентског парламента може гласати „за”, „против” или бити „уздржан” у погледу предлога о којем се одлучује.

(2) Изузетно, у случају избора органа Студентског парламента и утврђивања предлога кандидата за студента продекана, а када постоји више од једног кандидата, члан Студентског парламента може гласати „за” највише једног од кандидата, гласати „против” свих кандидата или бити „уздржан” у погледу свих кандидата.

(3) Изузетно, у случају избора, односно предлагања за избор представника студената, члан Студентског парламента може гласати „за” онолико кандидата колико се бира, односно предлаже за избор, гласати „против” свих кандидата или бити „уздржан” у погледу свих кандидата.

Јавно гласање на седници

Члан 46.

(1) Гласање на седници је јавно, осим у случају да општим актом Студентског парламента, Филозофског факултета или Универзитета у Београду, као и Законом или законом којим се уређује високо образовање није уређено другачије.

(2) Јавно гласање се спроводи подизањем руке.

(3) Изузетно, на захтев најмање једне четвртине од укупног броја на седници присутних чланова Студентског парламента или одлуком председавајућег, јавно гласање се спроводи јавном прозивком, као и у другим случајевима предвиђеним Пословником.

(4) На захтев најмање једне четвртине чланова Студентског парламента, јавно гласање се може поновити.

(5) У случају да се јавно гласање понавља, глас се јавном прозивком.

(6) Захтев из става 4. овог члана се може поднети највише једном по предлогу о којем се одлучује.

Тајно гласање на седници

Члан 47.

(1) У случају да се гласање врши тајно, Студентски парламент именује комисију за спровођење тајног гласања.

(2) Комисију из става 1. овог члана чине три члана Студентског парламента који нису предлагачи одлуке по којој се гласа и који нису лица о чијем се избору или разрешењу, односно предлагању за избор или за разрешење одлучује.

(3) По образовању комисије из става 1. овог члана, председавајући одређује паузу у раду на седници.

(4) У току паузе из става 3. овог члана, комисија из става 1. овог члана припрема гласачке листиће и гласачку кутију.

(5) Број гласачких листића из става 4. овог члана је једнак броју на седници присутних чланова Студентског парламента.

(6) Гласачка кутија из става 4. овог члана је провидна и дата на увид на седници присутним члановима Студентског парламента.

(7) Након што су обављене радње из става 4. овог члана, приступа се тајном гласању.

(8) По обављеном гласању, комисија из става 1. овог члана пребројава гласове на месту на којем је гласање извршено и саопштава резултате гласања, који укључују и број неважећих гласачких листића.

(9) Неважећи гласачки листић је гласачки листић који је затечен у гласачкој кутији, а из чије се садржине не може недвосмислено утврдити воља лица које је посредством њега гласало.

(10) Уколико Студентски парламент утврди постојање повреда поступка тајног гласања на седници, тајно гласање на седници се понавља, почев од радњи из става 1. овог члана.

Ступање на снагу одлука Студентског парламента

Члан 48.

Одлуке Студентског парламента ступају на снагу даном њиховог доношења, осим у случају да самом одлуком или општим актом Студентског парламента није одређено другачије.

Пауза у раду на седници

Члан 49.

(1) Уколико оцени да је неопходно, председавајући може одредити паузу у раду на седници.

(2) Пауза из става 1. овог члана не може трајати дуже од 30 минута.

(3) У случају да председавајући више пута у току трајања седнице одреди паузу у раду на седници, укупно време трајања пауза не може бити дуже од једног часа.

Обавезе лица која учествују у раду на седници

Члан 50.

(1) Лица која учествују у раду на седници обавезна су да на седници не ометају друга лица приликом излагања, односно да се према њима односе са уважавањем, те да поступањем на седници не наносе штету угледу Филозофског факултета и академској заједници у целини.

(2) Посебно, лице које учествује у раду на седници је обавезно да:

- 1) не говори пре него што је затражило, односно добило реч;
- 2) не прекида другог говорника у излагању, односно не омета другог говорника у излагању;
- 3) не прекорачује време за излагање, не понавља тезе које је већ изнело, као и да се не удаљава од теме;
- 4) не износи чињенице или оцене које се односе на приватан живот других лица;
- 5) не употребљава увредљиве изразе, те на други начин вређа или омаловажава друга лица.

Старање о реду на седници

Члан 51.

(1) У циљу одржавања реда на седници, лицу које учествује у раду на седници се могу изрећи следеће мере:

- 1) опомена;
- 2) одузимање речи;
- 3) удаљење са седнице.

(2) У случају да лице које учествује у раду на седници повреди члан 50. Пословника, председавајући изриче опомену.

(3) У случају да је лицу које учествује у раду на седници два пута у току трајања дискусије по тачки дневног реда седнице изречена опомена, а да то лице наставља са повредама члана 50. Пословника, председавајући му одузима реч у току трајања дискусије по тој тачки дневног реда седнице.

(4) У случају да је лицу које учествује у раду на седници изречена мера одузимања речи, а да то лице наставља са повредама члана 50. Пословника, Студентски парламент изриче меру удаљења са седнице, на предлог председавајућег.

(5) Изузетно, са седнице ће одлуком председавајућег бити удаљено и лице које учествује у раду на седници, а којем претходно нису изречене мере из става 1. тачка 1. и 2. овог члана, у случају физичког напада или другог сличног поступка којим се угрожава физички интегритет и здравље других лица која учествују у раду на седници, као и у случају вербалног напада којим се онемогућава несметан рад на седници.

(6) Уколико оцени да мерама из става 1. овог члана није могуће одржати ред на седници, председавајући проглашава паузу у раду на седници до успостављања несметаних услова за рад и предузима друге мере ради успостављања реда на седници.

Одсуствовање са седнице

Члан 52.

(1) У случају да је спречен да седници присуствује, члан Студентског парламента доставља председнику и секретару Студентског парламента образложено обавештење.

(2) Обавештење из става 1. овог члана може бити достављено и по одржавању седнице, а најкасније у року од пет дана од дана одржавања седнице.

(3) О оправданости, односно неоправданости изостанка одлучује председник Студентског парламента, о чему обавештава члана Студентског парламента у року од пет дана од дана доношења односне одлуке.

(4) Уколико члан Студентског парламента неоправдано изостане седници два пута у току семестра, Студентски парламента том члану може изрећи меру опомене.

(5) Уколико члан Студентског парламента неоправдано изостане са сваке седнице одржане у току једног семестра или му је два пута у току школске године изречена мера опомене, Студентски парламента поступа на начин утврђен Правилником о избору чланова Студентског парламента.

VIII ДОНОШЕЊЕ ПОСЛОВНИКА, ИЗМЕНА И ДОПУНА ПОСЛОВНИКА И ЗВАНИЧНОГ ТУМАЧЕЊА ПОСЛОВНИКА

Члан 53.

(1) Образложену иницијативу за доношење Пословника може Студентском парламенту упутити сваки његов члан.

(2) У случају да је иницијатива из става 1. овог члана прихваћена, Студентски парламента ближе уређује поступак припреме предлога Пословника, у складу са општим актима Студентског парламента.

(3) Образложен и одређен предлог измена, односно допуна Пословника може поднети сваки члан Студентског парламента.

(4) Званично Пословника се доноси на предлог председника Студентског парламента.

IX ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Уређивање питања која нису уређена Пословником

Члан 54.

На питања која нису уређена Пословником примењују се одредбе других општих аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Закона и закона којим се уређује високо образовање.

Граматичка једнакост појмова

Члан 55.

Сви појмови изражени у Пословнику у граматичко мушком роду подразумевају исте појмове у женском роду.

Мандат и овлашћења досадашњих органа Студентског парламента

Члан 56.

(1) Одредбе овог Пословника које се односе на рад потпредседника Студентског парламента које нису у складу са одредбама Пословника од дана 26.02.2022. године се примењују по истеку мандата заменика председника и потпредседника Студентског парламента изабраних по општим актима која су важила пре доношења овог Пословника.

(2) Дужности првог потпредседника Студентског парламента врши заменик председника Студентског парламента, до истека његовог мандата.

Престанак важења досадашњег Пословника и других општих аката Студентског парламента

Члан 57.

Ступањем на снагу овог Пословника престају да важе одредбе Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 26.02.2022. године и одлуке којима се уређују начини рада потпредседништва Студентског парламента донетих дана 25.05.2022. године.

Ступање на снагу

Члан 58.

Овај Пословник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на сајту Филозофског факултета.

**ПРЕДСЕДНИК СТУДЕНТСКОГ
ПАРЛАМЕНТА**

Ђорђе Вукашиновић, с.р.

**Прилог 13.1.ж. Одлука о измени Пословника о раду Студентског парламента
Универзитета Београду – Филозофског факултета.**

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ**
Београд, 24. мај 2024. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије“ бр. 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на петој ванредној седници, одржаној 24. маја 2024. године, доноси следећу

О Д Л У К У
о измени Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду –
Филозофског факултета

Члан 1.

Члан 33. Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду - Филозофског факултета (бр. 1172/1 од дана 4. јула 2023. године) мења се и гласи:

„(1) Број и састав представника студената у стручним органима Филозофског факултета и њиховим телима, као и услови под којима представници студената учествују у њиховом раду, се утврђују у складу са Статутом Филозофског факултета и Законом.

(2) Студентски парламент бира представнике студената у стручним органима Филозофског факултета:

1) На предлог члана Студентског парламента;

2) На предлог студента продекана;

3) На предлог студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односни представници студената бирају.

(3) Предност у предлагању чланова у Наставно-научном већу имају студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односни представници студената бирају.

(4) Радом представника студената у стручном органу Филозофског факултета координира студент продекан, односно лице које он за то овласти.

(5) Лице које врши координацију рада представника студената у стручном органу Филозофског факултета или његовом телу подноси Студентском парламенту извештај са сваке седнице тог стручног органа Филозофског факултета.

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања на званичној интернет страници Универзитета у Београду – Филозофског факултета..

**ПРЕДСЕСНИК СТУДЕНСКОГ
ПАРАЛЕМНТА**

Александар Миахиловић, с. р.

4.9. Табеле и прилози за Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Прилог 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређење квалитета рада високошколске установе.

Табела 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређења квалитета рада високошколске установе

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2025

Табела 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређења квалитета рада високошколске установе

The screenshot shows the website of the Faculty of Arts, University of Belgrade. The page is titled 'PRAVNA AKTA' (Legal Acts). On the left, there is a sidebar with links: 'PRAVNA AKTA', 'JAVNE NABAVKE', 'INFORMATOR O RADU FAKULTETA', 'OBRAZLOZI UPUTSTVA I ODLUKE', and 'MATERIJAL ZA VEŠE'. The main content area lists several legal acts under the heading 'PRAVNA AKTA':

- 1. *Законска регулатива делатности*
 - 1.1. Закон о високом образовању - 07.09.2023.
- 2. *Подзаконска регулатива делатности*
 - 2.1. Министарство просвете Владе Републике Србије, документа и прописи
 - 2.2. Министарство науке, иновација и технолошког развоја, наука
 - 2.3. Универзитет у Београду, правни оквир
- 3. *Статут*
 - 3.1. Статут факултета
 - 3.1.2 Одлука Универзитета о давању сагласности на Статут Филозофског факултета
 - 3.1.3. Одлука о изменама и допунама Статута факултета - (објављено 03.02.2020.)
 - 3.1.4. Сагласност Универзитета на Одлуку о изменама и допунама Статута Филозофског факултета
 - 3.2. Статут Филозофског факултета из 2002. године (Пречишћен текст) - Одредбе овог статута регулишу правила студија за студенте уписане закључно са школском 2005/2006. годином.
- 4. *Обезбеђивање квалитета и самовредновање*
 - 4.1. Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању
 - 4.1.1. Измене и допуне Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању - 01.06.2017.
 - 4.2. Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање
 - 4.3. Правилник о студентском вредновању наставе
 - 4.3.1. Измене и допуне Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника - 01.06.2017.

A pink box labeled 'propisi o samovrednovanju' has two green arrows pointing to section 4 and its sub-section 4.1.1.

Извештај о самовредновању 2019.

АКЦИОНИ ПЛАН

4.10. Прилог: Одлука о усвојеном Извештају о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) - Андрагогија (Одлука Наставно-научног већа Факултета 05/4-02 бр. 1170/1 - V/2 од дана 26.06.2025. године).

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1170/1 - V/2
26.06.2025. године
ЗЈ/ПС

На основу члана 220. став 1. тачка 25. Статута Факултета, Извештаја Катедре за андрагогију и Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду на својој VI редовној седници, одржаној дана 26.06.2025. године, донело је следећу

О Д Л У К У

Усваја се Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) - Андрагогија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

- Стандард 4: Квалитет студијског програма
- Стандард 5: Квалитет наставног процеса
- Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника
- Стандард 8: Квалитет студената
- Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса
- Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке
- Стандард 11: Квалитет простора и опреме
- Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета
- Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) - Андрагогија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део ове Одлуке.

Доставити:

- 1x Националном телу за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању
- 1x Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање
- 1x Одељењу за педагогију и андрагогију
- 1x Продекану за наставу
- 1x Секретару Факултета
- 1x Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Проф. др Данијел Синани